

Investigación y revistas en el Trabajo Social colombiano: la Reconceptualización como objeto de estudio

Pesquisa e revistas no Serviço Social colombiano: a Reconceituação como objeto de estudo

Research and journals in Colombian social work: the Reconceptualization as a study object

Sergio Quintero Londoño*

Resumen – En este artículo se indaga la diferencia y el enfrentamiento entre dos corrientes de pensamiento que han contribuido con el desarrollo de la investigación profesional. Sin que se acuda a posiciones dicotómicas, se presentan algunas diferencias entre la perspectiva que plantea prioridades epistemológicas y aquella que se esfuerza por una interpretación ontológica crítica. A partir del estudio de revistas de Trabajo Social publicadas entre 1977 y 2017, se analiza el desarrollo investigativo sobre el Trabajo Social, y particularmente sobre el Movimiento de Reconceptualización. Después del análisis cualitativo y cuantitativo se evidencia la hegemonía conservada por las corrientes epistemológicas que, de manera consciente o inconsciente, corresponden a los parámetros de la ciencia positiva. Con respecto a las investigaciones sobre Trabajo Social se demuestra la poca producción de conocimiento frente a la Historia y la Reconceptualización, que equivale a 2,6% del total de los artículos publicados en las revistas profesionales.

Palabras clave: epistemología; ontología; investigación; Trabajo Social; Reconceptualización.

Resumo – Neste artigo se indaga a diferença e o enfrentamento entre duas correntes de pensamento que contribuíram com o desenvolvimento da pesquisa profissional. Sem acudir a posições dicotômicas, apresenta-se algumas diferenças entre a perspectiva que propõe prioridades epistemológicas e aquela que se esforça por uma interpretação ontológica crítica. A partir do estudo de revistas de Serviço Social publicadas entre 1977 e 2017, se analisa o desenvolvimento investigativo sobre o Serviço Social, e particularmente sobre o Movimento de Reconceituação. Depois da análise qualitativa e quantitativa se evidencia a hegemonia conservada pelas correntes epistemológicas que, de forma consciente ou inconsciente, correspondem aos parâ-

* Doctor en Servicio Social por la Universidad del Estado de Rio de Janeiro. Trabajador Social egresado de la Universidad de Caldas – Colombia. Docente en la Universidad de Caldas. Integrante de Trabajo Social Crítico y del Núcleo de Estudios Estado, Clases Trabajadoras e Serviço Social no Brasil (NECLATSS). E-mail: <seranquilog@gmail.com>. ORCID: <<https://orcid.org/0000-0001-9232-7083>>.

metros da ciência positiva. Enquanto às pesquisas sobre Serviço Social se demonstra a pouca produção de conhecimento sobre a História e Reconceituação, que equivale a 2,6% do total dos artigos publicados nas revistas profissionais.

Palavras-chave: epistemologia; ontologia; pesquisa; Serviço Social; Reconceituação.

Abstract – This article investigates the difference and the confrontation between two currents of thought that have contributed to the development of professional research. Without turning to dichotomous positions, there are some differences between the perspective that poses epistemological priorities and the one that strives for a critical ontological interpretation. From the study of social work journals published between 1977 and 2017, the research on Social Work, particularly on the Reconceptualization Movement, is analyzed. After the qualitative and quantitative analysis, the hegemony preserved by the epistemological currents that, consciously or unconsciously, correspond to the parameters of positive science is evidenced. The research shows a small production of knowledge on the history of social work and Reconceptualization, equivalent to 2.6% of the total published articles in professional journals.

Keywords: epistemology; ontology; research; social work; Reconceptualization.

Introducción

Desde que en Trabajo Social se identificó la necesidad de desarrollar procesos investigativos, fueron múltiples los temas, categorías e intereses los que se expresaron a través de folletos, revistas y libros. Aunque la producción de conocimiento está orientada a la comprensión de la realidad social, sean procesos fenoménicos y/o estructurales, se pueden identificar fundamentalmente dos corrientes de pensamiento. La primera ha enfocado sus esfuerzos en construir el estatuto epistemológico que legitime el ingreso del Trabajo Social a las Ciencias Sociales, y la segunda centra su atención en la construcción de conocimiento para una adecuada comprensión-transformación de la realidad social. Mientras que en la primera no se presenta cuestionamiento esencial al modo de producción capitalista, en la segunda, el aporte a la superación del capital constituye el objetivo central.

En este texto no se pretende agotar la reflexión sobre las tendencias y temáticas desarrollada en más de 40 años de producción intelectual, y mucho menos se pretende concluir la evaluación cualitativa sobre las mismas. A lo que se pretende llegar es a identificar, de manera introductoria, algunos elementos constitutivos de las dos tendencias mencionadas, y develar las categorías más indagadas por los autores que publican en revistas profesionales. También se pretende señalar la insuficiencia investigativa (por ambas corrientes de pensamiento) sobre algunos temas que suelen presentarse como “ampliamente conocidos”, tal y como sucede con el Movimiento de la Reconceptualización.

A continuación se analizará el desarrollo de la producción y difusión de conocimiento en el Trabajo Social colombiano a partir de revistas profesionales publicadas entre 1977 y 2017, llamando la atención sobre las reflexiones que tienen por objeto la misma profesión. La selección de las revistas se definió de acuerdo a tres criterios: a) que la revista fuera producida por alguna institución de Trabajo Social (programa, escuela o facultad) o que la profesión tenga participación-publicación significativa; b) que la revista contara con más de 10 números publicados; y c) que tuviera circulación activa o reciente.

Procedimiento de investigación

Este artículo surge de un análisis cuantitativo que toma como material de investigación las revistas profesionales más representativas del país. Las revistas consultadas son editadas y coordinadas por programas, escuelas y departamentos de Trabajo Social; Palobra (sin ser exclusiva de Trabajo Social) fue incluida debido a la contribución constante por parte de docentes y estudiantes en su publicación. Se tomó el universo de revistas que responden a los criterios de selección hasta finales del 2017, lo cual genera un total de 8 revistas editadas anual o semestralmente, sumando 171 números/volúmenes y 1571 artículos, como se puede ver en la Tabla 1.

No se tuvieron en cuenta las editoriales, reseñas, entrevistas y demás apéndices, por considerar que en su mayoría no son resultados de investigación, aunque son materiales fundamentales para la producción de conocimiento¹.

El acceso al material publicado fue realizado por medios virtuales y físicos a través de bibliotecas universitarias, y en la hemeroteca de la Biblioteca Virgilio Barco de la ciudad de Bogotá. De los 171 números, todos tienen edición impresa y 98 tienen edición digital publicada en sitios web.

En las revistas se identificó el total de artículos correspondiente a cada categoría, teniendo como criterio de selección el título y resumen de los artículos. Este ejercicio permitió reconocer los temas (categorías) sobre los cuales se ha producido más conocimiento en Trabajo Social, datos presentados de manera resumida en tablas y gráficas exhibidas en este trabajo.

En el abordaje de los artículos fueron definidas 21 categorías con sus respectivas subcategorías (ver Gráfica 1) que comprenden la gran mayoría de los temas tratados por los autores, y un porcentaje poco representativo fue agrupado en la categoría “Otros”. En el caso específico de la categoría “Trabajo Social”, a la cual se presta mayor atención en el presente análisis, se definieron 7 subcategorías (ver Tabla 2), a través de las cuales se logra percibir el desarrollo de la investigación que tiene por objeto la profesión.

¹ De este criterio metodológico se encuentra una excepción, con una entrevista realizada a Natalio Kisnerman, debido al protagonismo histórico que tuvo el autor en el movimiento renovador de Trabajo Social.

A pesar de los límites del presente análisis, que no permiten profundizar sobre la relación profesión-sociedad, partimos de la premisa ontológica de que la profesión se encuentra determinada por las relaciones sociales, negando cualquier postulado endógeno que pretenda explicar el desarrollo de la profesión a través de las fuerzas internas².

Con el ánimo de profundizar los conocimientos sobre la *renovación profesional* en Colombia (tema trabajado por el autor hace más de 10 años), se presentan algunos elementos fundamentales de la Reconceptualización, con los cuales se demuestra la carencia de conocimiento objetivo que aún se mantiene sobre este tema, a pesar de la reiterada enunciación de su importancia histórica.

Investigación y producción de conocimiento en Trabajo Social

A partir de los años 60 del siglo XX, el Trabajo Social ha intentado desarrollar los fundamentos que le permitan cualificar la formación y el ejercicio profesional; no obstante, tales pretensiones se desarrollaron en medio de contradicciones que perduran hasta la contemporaneidad. Como cuerpo profesional (diverso y contradictorio), durante los últimos 50 años se ha buscado dar el supuesto salto cualitativo de profesión a disciplina (debate inscrito en la división epistemológica de la ciencia – las Ciencias Sociales), al tiempo que se espera cumplir una función social competente y responsable frente a las demandas de la *cuestión social* (debate que tiene sus raíces en la división social del trabajo)³.

Las transformaciones sociales de las décadas 1960 y 1970 impedían la continuidad de las estructuras clásicas de la profesión (fundamentadas en la caridad y filantropía), frente a lo cual se inaugura un nuevo ciclo en el que emergen divergentes perspectivas de análisis, todas ellas con el desafío de instalar procesos investigativos que dieran cuenta del nuevo momento histórico.

Por un lado, se puede identificar una perspectiva (hegemónica y mayoritaria) que pretendía desarrollar investigación con el marcado interés de *alcanzar un estatuto científico que garantice el reconocimiento epistemológico de la profesión en el conjunto de las Ciencias Sociales*. Un objetivo central fue alcanzar la *especificidad profesional*, respondiendo a los criterios de la ciencia positiva, para los cuales cada disciplina debe desarrollar métodos y objetos de investigación *proprios*.

² Si bien la premisa ontológica se basa en la determinación social de la profesión, en nuestro análisis no se desconoce la *autonomía relativa* del Trabajo Social y el papel histórico que pueden desempeñar los individuos sociales; de esta manera, las fuerzas que determinan la profesión se encuentran tanto en las dinámicas estructurales, como en el actuar cotidiano de los sujetos.

³ Para un abordaje sobre la *cuestión social* analizada desde el Trabajo Social, ver Iamamoto (1984), Netto (2003), Motta (2009) y Mallardi (2016).

La exigencia planteada por Durkheim para que sea coronado el estatuto científico y alcanzar el grado de disciplina sociológica (o de cualquier otra disciplina de las Ciencias Sociales), se expresa en *la necesidad de construir un objeto y método propio*, renunciando a los abordajes universales. Según Durkheim, la especialización del conocimiento, se encuentra en sintonía y es consecuencia lógica de la división social del trabajo. Algunos abordajes marxistas, y la propia lectura de Marx coinciden en que la forma de desarrollo de la ciencia corresponde con la división social del trabajo; la diferencia es que para el positivismo la división del trabajo, y por tanto la especialización y fragmentación del conocimiento es un hecho social de orden natural; en tanto que para el marxismo, la división del trabajo, convertida en alienación en la sociedad capitalista, es un proceso histórico susceptible de transformaciones. Para el marxismo, la fragmentación de lo social debe ser superada con una perspectiva de *totalidad* y una *ontología crítica*. El planteamiento de la ciencia positiva, en palabras del “padre” de la sociología, es el siguiente:

Estamos lejos del tiempo en que la Filosofía era la ciencia única; se ha fragmentado en una multitud de disciplinas especiales, cada una con su objeto, su método, su espíritu [...]. No solamente el sabio ya no cultiva simultáneamente ciencias diferentes, sino que incluso no abarca el conjunto de toda una ciencia. El círculo de sus investigaciones se restringe a un orden determinado de problemas, o incluso a un único problema. (DURKHEIM, s.f. p. 30).

Autores de diversas corrientes epistemológicas en Trabajo Social, como Ander-Egg, Kruse, Kisnerman, Alayón y otros, aunque en los años 60 y 70 se caracterizaron por cuestionar el positivismo y los “métodos clásicos”, de manera consciente o no, incorporaron las exigencias positivistas del desarrollo profesional, en la idea de alcanzar un status epistemológico que superara la subordinación del Trabajo Social frente a las Ciencias Sociales. Si bien estos autores también procuraron responder a las demandas sociales de su contexto socio-histórico, el debate metodológico se tornó prioritario, extendiendo hasta la contemporaneidad principios epistemológicos de la ciencia positiva⁴. Desde la década de 1970 y hasta hoy se insiste en la necesidad de desarrollar teorías y métodos *específicos* del Trabajo Social.⁵

Por otra parte, en 1975, con la creación del Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS), se potencializa la fuerza emergente de la concepción profesional que prioriza el desarrollo teórico y metodológico para responder a las demandas sociales y las manifestaciones de la *cuestión social*; estos postulados disminuyen el peso epistemológico que

⁴ Un argumento compartido por la mayoría de autores no marxistas que participaron de la Reconceptualización consiste en identificar diferentes momentos históricos por los cuales ha transitado la profesión (asistencialista, técnico, profesión), sugiriendo la continuidad evolutiva, hasta alcanzar el grado de disciplina.

⁵ Ver Lima y Rodríguez (1977).

ponían otros profesionales, dejando en un segundo plano la construcción de la *especificidad profesional* y la conquista del estatuto científico-positivo.

Esta nueva perspectiva aborda la realidad social en su contexto histórico e inaugura una corriente de pensamiento que enfoca sus esfuerzos a conocer con rigor la dinámica del orden capitalista, sus particularidades territoriales (latinoamericanas), al tiempo que definen como objetivo principal aportar en la transformación del orden social establecido.

Dentro de esta perspectiva, el móvil no es buscar una metodología ‘propia’ del Servicio Social. Entiende la metodología como un modo de conocer al ser social históricamente dado – la sociedad burguesa –, lo cual orienta una modalidad de intervenir en la vida social, según proyectos sociopolíticos (que no son inmunes a las luchas de clases, a las correlaciones de fuerzas políticas), respondiendo a demandas sociales puestas por la sociedad. (IAMAMOTO, 2000, p. 97-98).

Esta concepción profesional, que en la actualidad se puede identificar como una matriz *ontológica crítica*, intenta sustentar los desarrollos teóricos y metodológicos en la teoría crítica y especialmente en la tradición marxista, incorporando la premisa de Marx expuesta en las Tesis sobre Feuerbach: “Los filósofos no han hecho más que *interpretar*⁶ de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” (MARX, 1973, p. 10).

Así entonces, se presentan fundamentalmente, aunque no de manera exclusiva, dos perspectivas divergentes, una priorizando la concepción epistemológica (conservando aún cierta influencia de la *ciencia positiva*), y la otra haciendo esfuerzos por descifrar la ontología del Ser Social y sus particularidades en la sociedad capitalista (haciéndose partícipe del enfrentamiento político de las clases sociales). Cabe decir que no se trata aquí de establecer una relación dicotómica entre epistemología y ontología, sino de llamar la atención sobre las prioridades puestas en el debate profesional desde las diferentes corrientes de pensamiento. En la primera perspectiva, se destacan las interpretaciones *tradicionales* y *modernizadoras*, donde se hace evidente el comprensivismo y el positivismo (con todas sus derivaciones), mientras que en la segunda emerge el pensamiento crítico, en el que se inscribe el marxismo. “El primer presupuesto se refiere a la existencia de una metodología propia; el segundo postula que hay una estructura científica apropiada por el Servicio Social” (NETTO, 2000, p. 68)⁷.

Las dos perspectivas reconocen la necesidad de inaugurar y/o profundizar la investigación social, aunque cada corriente de pensamiento pretenda y realmente genere diversos desdoblamientos. Es por ello que,

⁶ El destaque es del propio Marx.

⁷ Diversos análisis sobre el estatuto científico de la profesión, como el debate de método y metodología se encuentra en Borgianni y Montañó (2000). Recomendamos la lectura de los artículos de Iamamoto y Netto.

también como consecuencia de la Reconceptualización, se amplía la producción y divulgación de conocimiento en seminarios, congresos, boletines, cuadernos especializados, revistas y libros.

Para el contexto latinoamericano, los escenarios más destacados de producción y divulgación de conocimiento fueron Los Congresos Panamericanos de Servicio Social, los Seminarios Regionales Latinoamericanos de Servicio Social, los Seminarios del Instituto de Solidaridad Internacional (ISI), y la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Trabajo Social (ALAETS); así como las publicaciones de las editoras ECRO, Lumen-Hvmanitas y CELATS. De estas editoras surgen respectivamente las revistas *Hoy en Servicio Social*, *Selecciones de Servicio Social* y *Acción Crítica*. (QUINTERO, 2019)

A pesar de que autores colombianos participaron, e inclusive lideraron algunos procesos investigativos y bibliográficos de orden latinoamericano⁸, solo hasta la década de 1970 se logran estructurar en el país algunos órganos de difusión de conocimiento que alcanzan incidencia local, regional y/o nacional. Durante 40 años de producción intelectual (1977-2017), en las revistas especializadas de Trabajo Social se ha prolongado el debate (aún no resuelto) donde se diferencia la prioridad epistemológica sobre la construcción disciplinar que busca un lugar en la división de las Ciencias Sociales, y una producción de conocimiento ontológico que responde a la división socio-técnica del trabajo, y pretende contribuir en su superación.

Las revistas profesionales en Colombia

Las revistas especializadas de Trabajo Social consolidan la divulgación del conocimiento producido, hasta convertirse en uno de los escenarios más reconocidos para el debate profesional. En una observación rápida se percibe la predominancia de la matriz de pensamiento que busca la construcción de un método y objeto *propio*, siendo radicalmente minoritaria la producción que renuncia a la concepción positivista de ciencia⁹.

En el caso colombiano, solo 2 revistas conservan su indexación, y 3 la perdieron en la calificación de Colciencias llevada a cabo en 2017. Se debe señalar que la revista que mayor calificación tuvo en 2017 (Palobra) no es editada de manera exclusiva por el programa de Trabajo Social de la Uni-versidad de Cartagena, sino por la Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

A continuación se presenta de forma resumida una tabla con los principales datos de las revistas colombianas:

⁸ Entre los autores colombianos más destacados en la producción o coordinación bibliográfica en latinoamérica, se encuentran Juan Mojica, Jorge Valenzuela, Roberto Rodríguez, María Cecilia Tobón, Jesús Glay Mejía.

⁹ Aunque no sea posible exponer aquí la plenitud de argumentos y evidencias sobre la hegemonía de los intereses epistemológicos, es evidente que aún hoy cobra mucho interés el supuesto salto cualitativo de profesión a disciplina, no sin contestación minoritaria, pero cada vez más cualificada, por parte de algunos sectores marxistas.

Tabla 1

Revistas indexadas por Colciencias. Datos actualizados hasta octubre 2017.							
Nombre de Revista	Intitución	Nivel de Indexación	Año de creación	Números Digitales	Números Físicos	Total Números	Total Artículos
Palobra. Palabra que obra	Universidad de Cartagena	B	2000	16	16	16	202
Eleuthera	Universidad de Caldas	C	2007	16	16	16	156
Prospectiva	Universidad del Valle	Perdió	1994	10	23	23	248
Tendencias y Retos	Universidad de La Salle	Perdió	1996	16	24	24	235
Trabajo Social	Universidad Nacional	Perdió	1998	19	19	19	208
Trabajo Social	Universidad Pontificia Bolivariana		1977	11	31	31	252
Trabajo Social	Universidad de Antioquia		2005	10	21	21	122
Revista Colombiana de Trabajo Social	CONETS		1987	0	21	21	148
TOTAL DE ARTÍCULOS				98	171	171	1571

Cabe decir que, por diversos motivos que aquí no son analizados, la mayoría de las revistas han tenido lapsus temporales en los que se interrumpe su edición: La Revista de Trabajo Social de la Universidad Pontificia Bolivariana tuvo interrupción entre 1980 y 1986, además de 1989 y 2002. La Revista Colombiana de Trabajo Social, adscrita al Consejo Nacional de Trabajo Social (CONETS), ha presentado interrupciones en 1990 y en 2007. Prospectiva, interrumpió entre 1997 y 1999 y en el año 2001. La Revista Tendencias & Retos mantiene publicaciones ininterrumpidas hasta 2015. La revista Trabajo Social de la Universidad Nacional registra interrupción en 1999. La revista Palobra, Palabra que obra, interrumpe en 2011. Trabajo Social, de la Universidad de Antioquia publica sin interrupción hasta 2015. Finalmente, Eleuthera, de la Universidad de Caldas es publicada desde 2007 sin interrupción.

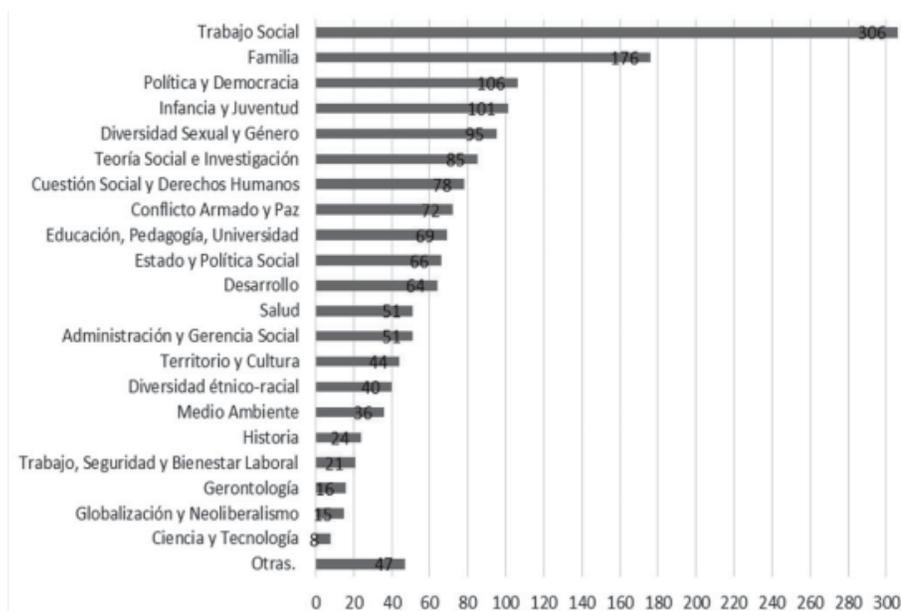
La producción de conocimiento varía de acuerdo al contexto territorial y al momento histórico; en muchos casos, la producción de los autores más destacados de cada universidad, o los resultados de grupos de investigación por ellos liderados, logra imprimir un sello identitario a cada revista.

La anterior afirmación se puede corroborar, señalando la tendencia mayoritaria del debate epistemológico para alcanzar el estatuto científico y la *especificidad profesional*. Algunos casos concretos son los siguientes: en la Revista Tendencias & Retos se destacan los desarrollos epistemológicos en procura de la construcción disciplinar, ampliamente expuestos por Rosa María Cifuentes, quien publica 11 artículos. El caso de la revista Trabajo Social de la Universidad Nacional se destacan las publicaciones de Edgar Malagón, quien junto a otras autoras (como Gloria Leal) lideran la producción de conocimiento en torno a la historia profesional, también buscando aportar en el pretendido salto cualitativo de profesión a disciplina; este autor, en la revista mencionada ha publicado 5 artículos. En la Revista Eleuthera de la Universidad de Caldas, Aura Victoria Duque, se suma a la tendencia epistemológica (construcción disciplinar), con la publicación de 9 artículos¹⁰.

¹⁰ Los artículos referenciados se produjeron de manera individual y colectiva. Aquí no se cuentan los de otros profesores o estudiantes inscritos en los grupos de investigación liderados por los autores mencionados, lo que mejor comprobaría su influencia epistemológica. El número de artículos de los autores mencionados corresponde solo a publicaciones en las revistas indicadas en este párrafo, dejando de lado publicaciones en otras revistas.

A continuación se presentan las categorías surgidas del proceso de análisis y su densidad en el abordaje de las 8 las revistas.

Grafica 1 - Datos Generales. 1571 Artículos



Como lo evidencian los datos, una primera conclusión parcial es que el *Trabajo Social* es la categoría que más ha sido investigada, con un total de 306 artículos, los cuales representan el 19,4% de total de las publicaciones.

Ahora bien, a pesar de la hegemonía de la perspectiva positivista que pretende alcanzar la *especificidad profesional*, se evidencia la imposibilidad objetiva de delimitar un *objeto propio* del Trabajo Social. Esta perspectiva se encuentra atrapada en su propia contradicción al pretender delimitar los elementos *específicos* de la profesión (teoría, método y objeto de estudios), y enfrentarse a una realidad amplia, divergente y multifacética. Además, los llamados constantes a estudios multidisciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares, si bien aparentemente exigen la presentación de aportes específicos de cada área, en realidad dificulta aún más el logro del objetivo propuesto (especificidad), dado que la realidad social se constituye (aunque no se presente de manera inmediata) como una *totalidad concreta*.

La siguiente tabla demuestra el creciente abanico de posibilidades y necesidades investigativas con las que se ha enfrentado el Trabajo Social; es necesario mencionar que en la medida que avanza el tiempo, y la realidad

social se complejiza, la profesión cada vez se encuentra con menores posibilidades de abordar la *cuestión social* desde un método y una teoría *proprios*. Por el contrario, los estudios más cualificados se caracterizan por la capacidad de incorporar el conocimiento social, sin reparar la “ciencia específica” de la cual proviene. Hoy más que nunca, con la ampliación evidente de investigaciones se torna demasiado polémico (y poco objetivo) hablar y/o buscar una *especificidad profesional*.

Tabla 2

LISTA DE CATEGORÍAS	PROSPECTIVA	T.S. UPB	T.S. U de A	T.S. UNAL	PALOBRA	ELEUTHERA	TENDENCIAS & RETOS	CONETS	TOTAL POR CATEGORÍAS
Trabajo Social	32	46	27	46	16	26	54	59	306
Familia	20	53	21	26	9	4	25	18	176
Política y Democracia	26	16	30	9	15	7	15	8	106
Infancia y Juventud	27	8	7	9	9	20	17	4	101
Diversidad Sexual y Género	21	8	6	16	18	9	13	4	95
Teoría Social e Investigación	8	24	30	8	9	7	15	4	85
Cuestión Social y Derechos Humanos	15	9	4	17	10	11	7	5	78
Conflicto Armado y Paz	17	5	5	7	13	14	9	2	72
Educación, Pedagogía, Universidad	12	10	1	3	22	10	10	1	69
Estado y Política Social	5	14	6	14	6	6	11	4	66
Desarrollo	9	10	6	8	6	9	10	6	64
Salud	13	13	5	5	1	5	3	6	51
Administración y Gerencia Social	3	10	2	4	8	3	14	7	51
Territorio y Cultura	3	3	1	7	15	7	8	0	44
Diversidad étnico-racial	10	1	1	13	10	1	3	1	40
Medio Ambiente	1	6	2	7	4	6	6	4	36
Historia	1	0	2	2	19	0	0	0	24
Trabajo, Seguridad y Bienestar Laboral	3	5	1	1	0	2	6	3	21
Gerontología	1	2	1	3	0	1	2	6	16
Globalización y Neoliberalismo	4	2	2	0	2	0	2	3	15
Ciencia y Tecnología	0	1	0	1	2	1	2	1	8
Otras	17	6	2	2	8	7	3	2	47
TOTAL ARTÍCULOS	248	252	122	208	202	156	235	148	1571

La producción de conocimiento y su divulgación a través de las revistas especializadas es el camino más abonado por medio del cual el Trabajo Social intenta construir un estatuto científico o cualificar sus fundamentos para responder de manera efectiva a las manifestaciones de la *cuestión social*. En ambos casos, la realidad social es la que establece momentos predominantes y temáticas específicas sobre las que se despliega la actividad investigativa.

Los temas abordados no corresponden de manera exclusiva a la voluntad (subjetiva) de los autores, sino que estos se ven interpelados por una realidad (o el debate profesional) que exige respuestas teóricas y prácticas. Es decir, a pesar de que las temáticas desarrolladas en la investigación profesional obedecen en primera instancia a las opciones individuales o colectivas de los autores, en última instancia, tales temáticas son determinadas fundamentalmente por la realidad social.

Con respecto a la afirmación anterior, de manera ilustrativa se pueden tomar algunos ejemplos: la determinación del contexto socio-histórico y territorial (es decir, de las relaciones sociales), queda clara con categorías como “Diversidad étnico-racial”, la cual es abordada de manera

privilegiada en las regiones en las que más densidad poblacional hay de afrodescendientes e indígenas. Entre la revista Palobra y Prospectiva publican el 50% de del total de artículos.

Lo mismo sucede con la categoría “Conflicto Armado y Paz”, que es más abordada en los análisis de las revistas de la región occidental del país; en esta región generó gran impacto la guerra entre el Estado, el paramilitarismo y grupos subversivos. El 50% de los artículos sobre esta categoría fueron publicados en las revistas Prospectiva, Eleuthera y Trabajo Social de la Universidad de Antioquia.

Es claro que cada periodo histórico configura determinadas categorías; de acuerdo al desarrollo ontológico de estas, se amplía o contrae el análisis profesional al respecto. Esta relación no es mecánica, pero sí constituye una tendencia clara; así se puede ejemplificar con el caso de la categoría “Diversidad sexual y género”, sobre la cual en los últimos 10 años se produjo el 76% de artículos.

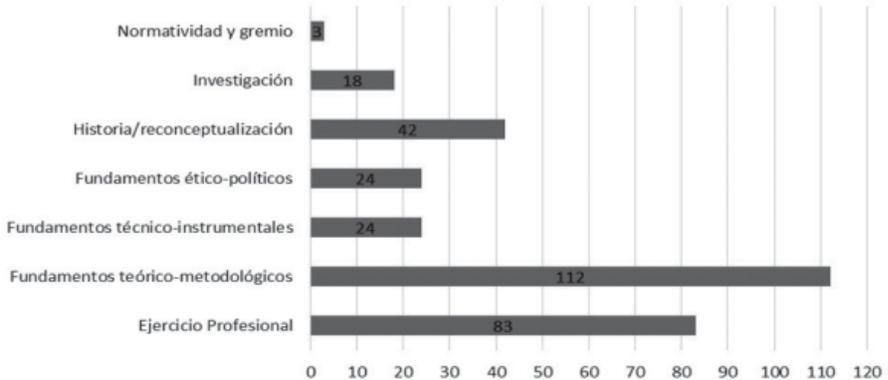
La Reconceptualización como objeto de investigación

Como fue mencionado anteriormente, de los 1571 artículos contenidos en las revistas, 306 se refieren a la categoría “Trabajo Social”, equivalentes al 19,4%. La siguiente página, en la Tabla 3 y la Grafica 2, exhibe la distribución de los 306 artículos en las 7 subcategorías definidas para “Trabajo Social”:

Tabla 3

Distribución por subcategorías inscritas en la categoría Trabajo Social								
SUBCATEGORÍA	PROSPEC	T.S UPB	T.S UdeA	T.S UNAL	PALOBR	ELEUTHE	TENDENC & RETOS	CONETS
Ejercicio Profesional	6	15	9	13	6	6	16	12
Fundamentos teórico-metodológicos	17	14	9	9	2	11	22	28
Fundamentos técnico-instrumentales	5	2	2	4	1	2	6	2
Fundamentos ético-políticos	1	1	1	3	2	2	5	9
Historia / reconceptualización	2	12	3	14	2	4	1	4
Investigación	1	0	3	3	3	0	4	4
Normatividad y gremio	0	2	0	0	0	1	0	0
TOTAL	32	46	27	46	16	26	54	59

Gráfica 2 - Datos generales de las 8 revistas analizadas sobre Trabajo Social (306 Artículos)



Los datos anteriores evidencian la cantidad de investigaciones sobre el Trabajo Social producida a partir de la década de 1970; sin embargo, en el caso colombiano, solo en los últimos años se logra poner en cuestión (sin subvertir), la subordinación frente a las demás profesiones y disciplinas de las Ciencias Sociales. No obstante, a pesar de los esfuerzos epistemológicos, el Trabajo Social continua siendo reconocido como una profesión subalterna con mayores desempeños en el campo practico-operativo, y en menor proporción en el investigativo. Es relevante comentar que presiones institucionales de orden local, nacional e internacional conlleva a la creación de grupos y semilleros de investigación, exigiendo elevados índices cuantitativos de productividad, en la mayoría de los casos sin garantías suficientes de recursos económicos para un buen desempeño investigativo. Condicionado por la lógica neoliberal en la educación superior, el Trabajo Social ha sido llevado a elevar el número de publicaciones, lo que se evidencia con la productividad de las dos últimas décadas¹¹.

Diversas dificultades se presentan para un mayor desarrollo investigativo sobre el Trabajo Social, y sobre el Movimiento de la Reconceptualización. Algunas corresponden a condicionantes estructurales-institucionales, y otras corresponden a condiciones e intereses particulares de los profesionales, que para el caso colombiano, históricamente han respondido de manera preponderante a los criterios de la ciencia positiva.

Como consecuencia de lo anterior, entre muchos otros impactos, se han negado, omitido o desconocido los aportes que generó la Reconceptualización para el desarrollo profesional, con falsos y equivocados argumentos que pregonan el anacronismo del marxismo en la profesión. Aunque

¹¹ También se debe aclarar que el crecimiento investigativo no solo corresponde a las presiones del productivismo académico, sino también a los intereses y apuestas profesionales en la producción de conocimiento.

no es posible desconocer desaciertos de la Reconceptualización, y particularmente de algunos sectores marxistas¹², la actitud de rechazo frente a este Movimiento solo se puede justificar en juicios y prejuicios ideológicos barnizados con discursos de “neutralidad científica”.

En las pocas universidades donde se dedican esfuerzos para investigar sobre la historia profesional, y particularmente sobre las décadas 1960 y 1970, se tiende a fortalecer la “crítica conservadora a la Reconceptualización” (NETTO, 1981).

A pesar de que la Reconceptualización del Trabajo Social tuvo fuertes impactos en Colombia¹³; e incluso, a pesar de que las experiencias colombianas fueron de las más desarrolladas en la región andina latinoamericana, son pocas las investigaciones publicadas sobre este tema en las revistas profesionales.

De acuerdo con la gráfica anterior, solo 42 artículos corresponden a la subcategoría “Historia/Reconceptualización”, lo que equivale al 13,7% de la categoría Trabajo Social, y al 2,6% del universo de artículos publicados en las revistas colombianas.

En el desarrollo metodológico de la presente investigación se integraron en una sola categoría los artículos que abordan el desarrollo histórico profesional (la historia general de la profesión) y la Reconceptualización (como momento particular); ahora bien, si se hace una selección de los artículos que tratan específicamente la Reconceptualización y el espacio temporal de 1965 a 1975 (década en la que se presenta tal Movimiento), el porcentaje disminuye aún más. Tal y como son abordados los datos, no deja de llamar la atención que de los 42 artículos sobre “Historia/Reconceptualización”, 11 son producidos por autores extranjeros.

La ausencia de bibliografía, sumado a la distancia histórica del periodo en que tuvo lugar la Reconceptualización (1960-1970, tiempo durante el cual muchos de sus actores han ido saliendo de la escena profesional), dificulta cada vez más la comprensión objetiva sobre la *renovación profesional*, y particularmente sobre el Movimiento de la Reconceptualización.

A manera de cierre

Por el carácter introductorio de este texto, tan solo es posible sugerir algunas tendencias, sin pretensiones conclusivas, sino más bien incitando la ampliación del debate y la interlocución objetiva entre las diversas corrientes de pensamiento. Aunque la interlocución en medio de la diversidad no necesariamente conlleva a acuerdos, hipótesis o conclusiones compartidas, en la medida que exista mayor debate, todas las corrientes episte-

.....
¹² Ver Quintero (2018).

¹³ Ver Quintero (2014).

mológicas y ontológicas se verán presionadas a ampliar y cualificar sus argumentos, enriqueciendo los fundamentos profesionales.

Con el paso del tiempo, y especialmente durante los últimos años se perciben claros esfuerzos por generar mayor impacto con la publicación de las revistas, intentando trascender los escenarios locales (donde se producen y donde circulan con mayor facilidad), y alcanzar difusión-interlocución nacional e internacional. Hasta el momento perdura la fuerza mayoritaria del debate epistemológico que pretenden construir un estatuto científico acorde a los parámetros de la ciencia positiva; no obstante, con el crecimiento cualificado del Colectivo Trabajo Social Crítico y otros sectores críticos, viene cobrando relevancia la perspectiva ontológica crítica que se opone a la ciencia positiva, y por tanto a la sociedad del capital.

Aunque aún se encuentre en un estado embrionario, algunos autores marxistas (en su mayoría provenientes de Trabajo Social Crítico) hacen esfuerzos por profundizar los estudios histórico tanto de la sociedad como de la profesión, intentando descifrar las mediaciones entre la sociedad (caracterizada por la lógica del capital y la lucha de clases), y la profesión (inscrita en la división socio-técnica del trabajo).

Pese a la poca investigación producida y divulgada sobre la Reconceptualización en las revistas profesionales, este Movimiento se ha convertido en uno de los temas que más llama la atención en los debates contemporáneos donde discuten diversas corrientes de pensamiento; es por ello que se torna necesario ampliar y profundizar las investigaciones sobre Historia y Reconceptualización, para que el debate sea sustentado en análisis y datos objetivos, y no en abstracciones, sean de orden apolo-gético o refractario.

Referencias

BORGIANNI; MONTAÑO. *Metodología y Servicio Social*. Hoy en debate. São Paulo: Cortez Editora, 2000.

DURKHEIM, E. *La división del trabajo social*. Disponible en: <http://www.fhuc.unl.edu.ar/sociologia/paginas/biblioteca/archivos/DurkDivision.rtf.pdf>. Accedido en: 10 ene. 2018.

IAMAMOTO, M. La metodología en el Servicio Social: lineamientos para el debate. In: BORGIANNI; MONTAÑO. *Metodología y Servicio Social*. Hoy en debate. São Paulo: Cortez, 2000.

LIMA, L.; RODRÍGUEZ, R. Metodologismo: estallido de una época. *Acción Crítica*, n. 2, 1977.

MALLARDI, M. Fundamentos y génesis de la cuestión social: acumulación originaria, patriarcado y conquista. *Revista Serviço Social e Sociedade*, São Paulo, n. 127, 2016. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-66282016000300533&lng=en&nrm=iso&tlng=es. Accedido en: 12 mar. 2019.

MARX, K. Tesis sobre Feuerbach. In: MARX, K.; ENGELS, F. *Obras escogidas*. Tomo I. Moscú: Editorial Progreso, 1973.

MOTTA, A. El debate contemporáneo sobre cuestión social y trabajo social. *Revista Trabajo Social*, v. 25, n. 25, 2009. Disponible en: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/168/141>. Accedido en: 12 mar. 2019.

NETTO, J. P. Cinco notas a propósito de la “Cuestión Social”. In: BORGIANNI; GUERRA; MONTAÑO. *Servicio Social Crítico*. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional. São Paulo: Cortez Editora, 2003.

NETTO, J. P. Método y teoría en las diferentes matrices del servicio social. In: BORGIANNI; MONTAÑO. *Metodología y Servicio Social*. Hoy en debate. São Paulo: Cortez Editora, 2000.

NETTO, J. P. Crítica conservadora a la Reconceptualización. *Acción Crítica*, Lima, n. 9, 1981.

QUINTERO, S. Contexto, tendencias y actores de la Reconceptualización. *Revista Eleuthera*, v. 20, 2019. Disponible en: http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera20_10.pdf. Accedido en: 12 mar. 2019.

QUINTERO, S. El marxismo en la Reconceptualización: ¿De qué marxismo se trata? *Serviço Social e Sociedade*, São Paulo, n. 133, 2018. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/sssoc/n133/0101-6628-sssoc-133-0566.pdf>. Accedido en: 12 mar. 2019.

QUINTERO, S. El “Método Caldas” y la Reconceptualización del Trabajo Social. *Revista Eleuthera*, Manizales, n. 10, 2014. Disponible en: http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera10_11.pdf. Accedido en: 12 de mar. 2019.

DOI: 10.12957/rep.2019.42540

Recebido em 29 de janeiro de 2019.

Aprovado para publicação em 22 de fevereiro de 2019.



A Revista Em Pauta: Teoria Social e Realidade Contemporânea está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional.