



Qualis A1 - Direito CAPES

Presentación del Dossier: *Clima, Desastres y Justicia Socioambiental*

Emiliano Maldonado

¹ Universidad Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil. E-mail: emiliano.maldonado@ufrgs.br. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7499-1906>.

Estamos en vísperas de cumplir dos años del mayor desastre climático de la historia de Rio Grande do Sul (RS) y el clima frío, lluvioso y húmedo de este otoño gaúcho nos recuerda que no podíamos dejar que esta fecha “pase en blanco” y que las narrativas oficiales sobre el “éxito de la reconstrucción” prevalezcan, pues no tenemos mucho que conmemorar. El rescate de la memoria de este tipo de acontecimientos se torna un elemento central para un análisis crítico de la realidad social que desvele las inconsistencias de los relatos gubernamentales-empresariales y, sobre todo, para visibilizar las “otras” realidades vivenciadas por los movimientos sociales, por las comunidades afectadas y por los grupos de investigación y extensión de las universidades que se dedican a pensar las cuestiones climáticas a la luz de la justicia socioambiental y que pretenden reconstruir otras narrativas producidas por los movimientos populares y, así, ir más allá de los relatos oficiales y aparentes para producir investigaciones sociojurídicas comprometidas con la defensa de los derechos humanos y de la naturaleza.

En este aspecto, el dossier Clima, Desastre y Justicia Socioambiental busca contribuir a los debates del campo sociojurídico adoptando un enfoque transdisciplinario que comprende las cuestiones climáticas a partir del diálogo y la investigación-acción con las comunidades afectadas y los actores del sistema de justicia. Se trata de una articulación que reconoce la importancia del Estado y del Derecho en este tipo de



acontecimientos climáticos extremos, pero que también sabe y reconoce los límites del ente estatal y del propio Derecho, en especial, del Sistema de Justicia para enfrentar los desafíos derivados de la magnitud y complejidad de los desastres climáticos, permeados por disputas geopolíticas e intereses económicos que trascienden los límites de los estados nacionales y que se originan en la imposición imperial del modo de producción capitalista y en los intereses de las corporaciones transnacionales.

Para comprender el desastre climático gaúcho, por lo tanto, buscamos promover una escucha activa de las poblaciones y comunidades afectadas y, por ello, para iniciar los debates propuestos en este dossier presentamos el balance político: DOS AÑOS DE LA INUNDACIÓN EN RIO GRANDE DO SUL – ORGANIZACIÓN Y LUCHA POR LOS DERECHOS DE LOS AFECTADOS, producido por la dirección del Movimiento de Afectados por Represas (MAB), sobre lo que viene ocurriendo en los dos años posteriores a las inundaciones, que consta en anexo a esta presentación inicial. La escucha de los movimientos sociales y de las poblaciones afectadas, por consiguiente, es el primer acto para evaluar este “aniversario” de dos años, bajo pena de seguir reforzando narrativas oficiales desvinculadas de la concreción del sufrimiento de las víctimas de los desastres que omiten las dinámicas mercantiles presentes en las políticas de reconstrucción que tienden a reforzar las lógicas de exclusión y desigualdad de los daños que permean la vida de las comunidades y los territorios afectados.

Además, los debates sobre clima y justicia socioambiental vienen comprobando los límites de nuestro campo del conocimiento y la necesidad de fortalecer la interlocución con las diversas ramas de las ciencias para que podamos comprender las raíces y gravedad de la emergencia climática. En esta línea, en este dossier contamos con contribuciones de investigadores/as de las ciencias biológicas, ecología, geografía, educación, sociología, relaciones internacionales y también del Derecho.

Esperamos que la sistematización de estas investigaciones en el presente dossier pueda contribuir a demostrar las inconsistencias de los relatos oficiales y también sirva para ampliar el diálogo de saberes de la universidad con los movimientos sociales, a fin de superar los límites estrechos del modelo disciplinar hegemónico y valorizar los diversos enfoques críticos que pueden ser elaborados sobre el desastre climático de 2024 y el proceso de reconstrucción de RS. Esperamos, asimismo, que los datos e investigaciones presentados contribuyan a que los principales emisores de GEI sean responsabilizados por el poder judicial brasileño, a fin de alterar la situación relatada a continuación.



De este modo, comenzamos el dossier con nuestro artículo en coautoría con el abogado popular Thales Miola (RENAP/RS) titulado Colapso climático y las encrucijadas de las luchas por Justicia Socioambiental en Rio Grande do Sul, en el cual buscamos reconocer las raíces de los cambios del clima y señalar que el desastre de Rio Grande do Sul nos coloca en una encrucijada, pues ya tenemos pruebas de sobra de que estamos atravesando los efectos del colapso climático producido por el capitalismo. Además, la gravedad y magnitud de estos acontecimientos señalan que el futuro de la humanidad en la Tierra está en riesgo y nos sitúa en una encrucijada histórica que puede definir nuestra propia supervivencia en el planeta. Ante esto, buscamos apuntar la responsabilidad de las grandes corporaciones transnacionales del agro-hidro-minero-negocio por la emisión de GEI y por la violación reiterada de Derechos Humanos, Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DHESCA) en Brasil que originan e intensifican los cambios del clima. El artículo también defiende la importancia de las insurgencias y luchas por justicia socioambiental que son llevadas adelante por los movimientos sociales y comunidades afectadas en los territorios. En suma, señalamos la necesidad del reconocimiento de que ya estamos en estado de Emergencia Climática y que ante esta situación de colapso necesitamos tomar medidas urgentes para evitar un punto de no retorno.

Sin embargo, el artículo también defiende que solo a partir de una alteración estructural del modo de producción de alimentos del sistema agroalimentario, de la gestión hídrica y de la política mineral del país, por medio de una profunda reforma agraria popular, en los términos propuestos por el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), se podrá vislumbrar alternativas socioambientales al colapso climático que ya estamos viviendo. Además, el artículo señala la necesidad de políticas de transición que incentiven la agricultura de matriz agroecológica y la protección de los territorios indígenas y quilombolas frente a proyectos agroextractivistas, pues la defensa de los bienes comunes de la naturaleza y de sus modos de vida deben ser protegidos y asegurados.

El segundo artículo Rostros de una economía productiva que profundiza la crisis climática-ambiental en Brasil, de autoría de los profesores Paulo Brack, Eduardo Ruppenthal e Ismael Verrastro Brack, señala la necesidad de asumir una perspectiva verdaderamente ecológica para la comprensión del problema y las implicaciones profundas de nuestro actual modelo de “desarrollo”. Los autores afirman que los indicadores de la ciencia climática nunca han estado tan claros en cuanto a los límites



planetarios y al descontrol del avance capitalista sobre los recursos naturales, generación de contaminantes y desequilibrio climático. A pesar del amplio conjunto de evidencias científicas, lo que se verifica es la inacción de los poderes públicos que deberían tomar medidas para alterar esta situación. No obstante, lo que vemos en el último periodo es la aceleración del desastre sistémico. Así, el artículo se vuelca sobre las especificidades del caso brasileño elaborando un diagnóstico de la dimensión devastadora de la tríada del agro-hidro-minero-negocio para el agravamiento de la emergencia climática y los territorios de la sociobiodiversidad.

El tercer artículo Justicia climática y el litigio estructural del Vale do Taquari, escrito por los Procuradores de la República del Ministerio Público Federal, Dra. Flávia Rigo Nóbrega y Dr. Fabiano de Moraes, refleja cómo los impactos del desastre climático son sentidos por las poblaciones históricamente racializadas. Esta reflexión está permeada por la experiencia concreta de ambos procuradores en la defensa de los derechos de los afectados por los desastres de 2023 y 2024. Así, a partir de la constatación de que algunos grupos soportaron y aún soportan cargas desproporcionadas en relación con las inundaciones que afectaron al Vale do Taquari, los autores evalúan, a la luz de la Constitución Federal, de las opiniones consultivas de las cortes internacionales y de la Resolución CONAMA n. 511/2025, la importancia de otorgar centralidad a la justicia climática y a la lucha contra el racismo ambiental en materia de prevención de desastres y recuperación de las áreas afectadas.

En esa línea, el cuarto artículo Cuando el agua sube, la desigualdad emerge: de los desastres climáticos en el Brasil contemporáneo, de autoría de la Ma. Carmynie Barros e Xavier, del eje de Política Climática y Marco Institucional del Instituto Clima e Sociedad (ICS) y de Diogo Rosa Souza, abogado del Instituto Socioambiental (ISA), refleja el proceso de racialización de los desastres a partir de la mirada y experiencia en cuanto actores del tercer sector brasileño e investigadores que defienden la efectivización de la justicia climática. Según los autores, los desastres climáticos en Brasil no son fenómenos naturales aislados, sino expresiones de una estructura histórica de desigualdad y de necropolítica, es decir, son resultado de decisiones políticas que racializan el territorio y distribuyen riesgos de forma desigual. Así, los autores afirman que cuando el agua sube, emergen patrones estructurales de violaciones de derechos humanos, especialmente en el acceso a la vivienda, a la ciudad y al territorio que afectan de forma más acentuada a las poblaciones afro-gaúchas. Por ello, política climática, defensa territorial y derechos



humanos son agendas indisociables para la construcción de una respuesta basada en la justicia para este tipo de situaciones, a fin de superar el racismo ambiental y hacer efectiva la justicia climática.

Esta cuestión asume contornos específicos en el quinto artículo titulado Las aguas no son neutras: Terreiros de Rio Grande do Sul en contexto de crisis climática y el racismo ambiental, elaborado por la Dra. Cláudia Luísa Zeferino Pires (PosGea/NEGA/NEABI/UFRGS) en colaboración con la Dra. Tanara Forte Furtado (FORPROF/UFRGS), en el cual se presentan y analizan los impactos de las inundaciones de mayo de 2024 sobre el Pueblo de Terreiro de Rio Grande do Sul a partir del informe “Mapeo de Emergencia de los Terreiros Afectados”, que fue producido para orientar la necesidad de políticas públicas de emergencia que atiendan las especificidades del Pueblo de Terreiro. Los datos obtenidos por las investigadoras son alarmantes y revelan que el 94,1% de las estructuras físicas de los Terreiros sufrieron daños, siendo más de la mitad totalmente destruidas, además de expresivas demandas de reconstrucción y suministros básicos como condición de reparación. Es decir, el artículo evidencia concretamente los efectos del racismo ambiental y las premisas que las propuestas y proyectos de Justicia Climática deben adoptar. Este aspecto asume cierta complejidad, pues lo que se verifica en las políticas de reconstrucción gubernamental no atiende a las necesidades de esta población y tiende a violar su cosmovisión sobre los vínculos e importancia de sus territorios.

El sexto artículo São Roque y el Desastre Ambiental de Mayo de 2024: Ampliación de la Violación de Derechos y las Luchas Quilombolas por Justicia Socioambiental, escrito colectivamente por Júlio Alt (presidente del Consejo Estatal de Derechos Humanos, CEDH), Mégui Del Ré (PGDR/UFRGS) y Vanessa Flores dos Santos (PPGAS/UFRGS) aborda, a partir del debate sobre la violación de los derechos humanos de las poblaciones quilombolas, en diálogo con los aportes de la antropología y la sociología, la experiencia vivida por el quilombo de São Roque, ubicado en el municipio de Arroio do Meio (RS), una de las localidades más impactadas por la inundación de 2024. A partir de datos etnográficos y documentales, los investigadores proponen una reflexión respecto al modo en que los desastres socioambientales potenciaron la violación histórica de derechos territoriales e intensificaron procesos sociales relacionados con la injusticia y el racismo ambiental en territorios quilombolas de Rio Grande do Sul. El relato sobre esta



experiencia quilombola comprueba que determinados territorios siguen sufriendo los efectos de los desastres y que la desigualdad y racialización de esos procesos persiste.

El séptimo artículo denominado La Defensoría Pública del Estado de Rio Grande do Sul y los desastres de 2024: lo que la crisis climática exige de la institución, elaborado por el Defensor del Pueblo General de la DPE-RS y articulador de la RENAP, Dr. Rodrigo de Medeiros Silva y por las defensoras públicas Ma. Alessandra Quines Cruz y Thalita Verônica Gonçalves e Silva (Coordinadora del área de Medio Ambiente y Cambios Climáticos en la Escuela de la Defensoría Pública del Estado de São Paulo), analiza el papel de la Defensoría Pública del Estado de Rio Grande do Sul ante la crisis climática. El año de 2024 estuvo marcado, en Rio Grande do Sul, por eventos climáticos extremos, especialmente en las regiones del Vale do Taquari y Metropolitana. Las lluvias intensas evidenciaron agresiones socioambientales, la insuficiencia de las políticas públicas y la interdependencia climática a escala global. En este escenario, se impusieron nuevos desafíos a las instituciones y a la sociedad, motivo por el cual los autores señalan que la efectividad de la justicia climática en Brasil depende no solo de la consolidación de parámetros normativos internacionales y constitucionales, sino del fortalecimiento institucional de las Defensorías Públicas como infraestructura democrática de protección socioambiental.

El octavo artículo Justicia climática y derechos humanos: un análisis a partir de la Relatoría de Justicia Climática del Consejo Nacional de Derechos Humanos, escrito por la profa. Verônica Korber Gonçalves (Relaciones Internacionales UnB/UFRGS), con el prof. Marcelo Cafrune (FURG) y por la abogada popular Ma. Marina Dermmam (relatora climática del Consejo Nacional de Derechos Humanos y articuladora nacional de la RENAP) reflexiona sobre la relación entre justicia climática y derechos humanos a partir de las inundaciones en Rio Grande do Sul en 2024, combinando registros de misiones y relatos de defensores de derechos humanos. Analiza cómo la ausencia de políticas de mitigación y adaptación generó impactos desiguales y reflexiona sobre la centralidad de los derechos humanos en la prevención, respuesta y reconstrucción de desastres.

El artículo también sistematiza el informe fruto de la misión de la Relatoría Especial sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (REDESCA) de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), realizada entre el 2 y el 6 de diciembre de 2024, en el cual la REDESCA destaca que las inundaciones en RS tuvieron efectos desproporcionados sobre grupos en situación de vulnerabilidad. Indígenas,



quilombolas, agricultores familiares y otros grupos en situación de vulnerabilidad, sufrieron impactos más severos, reforzando que la crisis climática no afecta a todos de la misma forma, sino que reproduce desigualdades históricas de acceso a la tierra, recursos y protección estatal (OEA, 2025, p. 10-13). Además, los autores del artículo destacan fallas importantes en las acciones estatales para la prevención del desastre, ya que informes técnicos y estudios apuntan a la existencia de problemas graves en el mantenimiento y en la gestión del sistema de protección contra inundaciones, compuesto por diques, compuertas y estaciones de bombeo de Porto Alegre, lo cual contribuyó a ampliar los impactos del desastre (OEA, 2025, p.23).

Por último, el artículo *Del evento crítico a la vulnerabilización continuada: reconstrucción y asimetrías en la gobernanza climática de Rio Grande do Sul*, de autoría de las sociólogas Dra. Camila Dellagnese Prates y Dra. Ângela Camana, vinculadas al grupo tecnología, Medio Ambiente y Sociedad (TEMAS) del programa de Posgrado en Desarrollo Rural de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (PGDR-UFRGS), investiga el tema de la reconstrucción post-2024 en Rio Grande do Sul (RS), analizando, bajo la sociología de los desastres, cómo emerge una gobernanza caracterizada por opacidades y asimetrías de poder. El estudio observa las dinámicas sociohistóricas de producción de vulnerabilidades ambientales y las respuestas legales e institucionales por medio del Plano Rio Grande. Al mapear arenas y actores, el estudio revela cómo las respuestas institucionales pueden, paradójicamente, catalizar la formación de nuevos riesgos socioambientales. Por esa razón, las autoras concluyen que las respuestas que vienen siendo construidas bajo un manto técnico-gerencial, son definidas por especialistas y empresas de consultoría externas, sin ningún tipo de control social. El proceso de reconstrucción, entonces, además de reproducir dinámicas desiguales, instaaura nuevos instrumentos de poder, refuerza asimetrías y consolida un tipo de “desarrollo”. Este es un punto central para comprender las injusticias ambientales post desastre, toda vez que las elecciones políticas, incluso si están revestidas de carácter técnico, pueden llevar a procesos de vulnerabilización continuada y dar continuidad al proceso de intensificación del cambio climático.

Así, los artículos presentados en este dossier revelan la gravedad del problema vivenciado en los últimos años en Rio Grande do Sul, apuntando desde las raíces que originan el colapso climático, pasando por los relatos de las poblaciones afectadas y por las desigualdades que van siendo impuestas a determinados territorios y comunidades



que vivenciaron directamente los daños del desastre y que siguen siendo impactados por el modelo de reconstrucción que ha sido implementado por el Estado de RS y por la Unión bajo manto técnico-burocrático que inyecta fondos públicos para intereses corporativos y privados. Si oficialmente no faltaron acciones y medidas para “ayudar a Rio Grande”, concretamente las comunidades afectadas, los movimientos sociales y los investigadores de este dossier demuestran que estamos muy por debajo de las medidas que serían realmente necesarias para revertir la gravedad del escenario climático que tendremos que enfrentar en un futuro no muy lejano.

Por otro lado, las investigaciones aquí presentadas también revelan que, a pesar del escenario distópico vivenciado por las poblaciones afectadas y los movimientos durante y después de las inundaciones, son esos mismos espacios los que señalan relevantes experiencias de organización popular y comunitaria, así como son esos movimientos los que demuestran la viabilidad de modelos alternativos de producción de alimentos y la reexistencia de modos de vida más allá de la lógica del capital.

Porto Alegre, abril de 2026.

Sobre a tradutora

Luara Cristina Rodrigues Marins é Mestranda em Teoria e Filosofia do Direito pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ). Possui graduação em Serviço Social pela Universidade Federal Fluminense (UFF) e é graduanda em Direito pela UERJ.



Expediente de esta edición

Editores

Dr. José Ricardo Cunha, UERJ, Brasil

Dra. Carolina Alves Vestena, Universität Kassel, Alemanha.

Dra. Bruna Mariz Bataglia Ferreira, UERJ, Brasil

Comissão Ejecutiva

Maria Fernanda Melo, UERJ, Brasil

Aldo Bivona, UERJ, Brasil

Sara Moreira, UERJ, Brasil

Adrielle Peixinho, UERJ, Brasil

Consejo Editorial

Dra. Ágnes Heller, New School for Social Research, EUA

Dr. Andreas Fischer-Lescano, Universität Bremen, Alemanha

Dr. Alexandre Garrido da Silva, Universidade de Uberlândia, Brasil

Dr. Alfredo Culleton, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

Dr. Andrés Botero Bernal, Universidad Industrial de Santander, Colômbia

Dra. Bethania Assy, UERJ, Brasil

Dra. Cecília MacDowell Santos, Universidade de São Francisco, USA; Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal

Dr. Costas Douzinas, Birckbeck University of London, Reino Unido

Dra. Deisy Ventura, Universidade de São Paulo, Brasil

Dr. Girolamo Domenico Treccani, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. Guilherme Leite Gonçalves, UERJ, Brasil

Dr. Jean-François Y. Deluchey, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. João Maurício Adeodato, UFPE e Faculdade de Direito de Vitória, Brasil

Dr. James Ingram, MacMaster University, Canadá

Dr. Luigi Pastore, Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari, Itália

Dr. Marcelo Andrade Cattoni de Oliveira, UFMG, Brasil

Dr. Paulo Abrão, PUC-Rs e UCB, Brasília, Brasil

Dra. Rosa Maria Zaia Borges, PUC-RS, Brasil

Dra. Sara Dellantonio, Università degli Studi di Trento, Itália

Dra. Sonia Arribas, ICREA - Univesidade Pompeu Fabra de Barcelona, Espanha

Dra. Sonja Buckel, Kassel Universität, Alemanha

Dra. Véronique Champeil-Desplats, Université de Paris Ouest-Nanterre, França

Evaluaadores

Adamo Dias Alves, UFJF, Brasil; **Allan Mohamad Hillani**, N SSR, EUA; **Dr. Alejandro Manzo**,

Universidade de Córdoba, Argentina; **Alexandra Bechtum**, Universidade de Kassel,

Alemanha; **Dr. Alexandre Costa Araújo**, UNB, Brasil; **Dr. Alexandre Mendes**, UERJ, Brasil;



Dr. Alexandre Veronese, UNB, Brasil; **Alice Resadori**, UFRGS, Brasil; **Dr. Alvaro Pereira**, USP, Brasil; **Ana Laura Vilela**, UNB, Brasil; **Dra. Ana Carolina Chasin**, UNIFESP, Brasil; **Dra. Ana Lia Vanderlei Almeida**, UFPB, GPLutas - Grupo de Pesquisa Marxismo, Direito e Lutas Sociais, Brasil; **Dra. Ana Paula Antunes Martins**, UnB, Brasil; **Ana Paula Del Vieira Duque**, UNB, Brasil; **Andrea Catalina Leon Amaya**, UFF, Colômbia; **Antonio Dias Oliveira Neto**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Assis da Costa Oliveira**, UFPA Brasil; **Dra. Bianca Tavorali**, USP, Brasil; **Bruno Cava**, UERJ, Brasil; **Bruno Alberto Paracampo Mileo**, Universidade Federal do Oeste do Pará, Brasil; **Bryan Devos**, FURG, Brasil; **Dra. Camila Baraldi**, USP, Brasil; **Dra. Camila Cardoso de Mello Prando**, UnB, Brasil; **Camila Sailer Rafanhim**, UFP, Brasil; **Dra. Camilla Magalhães**, UnB, Brasil; **Dra. Carolina Costa Ferreira**, IDP, Brasil; **Dra. Carla Benitez Martins**, UFG, Brasil; **Dra. Carolina Medeiros Bahia**, UFSC, Brasil; **Dra. Cecilia Lois (in memoriam)**, UFRJ, Brasil; **Dr. Cesar Baldi**, UnB, Brasil; **Dr. César Mortari Barreira**, Instituto Norberto Bobbio, Brazil; **Dr. Cesar Serbena**, UFPR, Brasil; **Dra. Clarissa Franzoi Dri**, UFSC, Brasil; **Dra. Claudia Roesler**, UNB, Brasil; **Dr. Conrado Hubner Mendes**, USP, São Paulo, Brasil; **Dailor Sartori Junior**, Unisinos, Brasil; **Daniel Capecchi Nunes**, UFRJ, Brasil; **Danielle Regina Wobeto de Araujo**, UFPR, Brasil; **Dr. Daniel Achutti**, UniLasalle, Brasil; **Dr. David Francisco Lopes Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Danielle Rached**, Instituto de Relações Internacionais – USP, Brasil; **Dra. Deisemara Turatti Langoski**, Unipampa, Brasil; **Diana Pereira Melo**, UNB, Brasil; **Diego Alberto dos Santos**, UFRGS, Brasil; **Dr. Diego Augusto Diehl**, UNB, Brasil; **Dr. Diego Werneck Arguelhes**, FGV DIREITO RIO, Brasil; **Dr. Diogo Coutinho**, USP, Brasil; **Dr. Eduardo Magrani**, EIC, Alemanha; **Dr. Eduardo Pazinato**, UFRGS, Brasil; **Dr. Eduardo Pitrez Correa**, FURG, Brasil; **Dr. Eduardo Socha**, USP, Brasil; **Eliseu Raphael Venturi**, UFPR, Brasil; **Eloísa Dias Gonçalves**, Panthéon-Sorbonne, França; **Emília Merlini Giuliani**, PUCRS, Brasil; **Dr. Ezequiel Abásolo**, Universidad Católica Argentina, Argentina; **Dr. Emiliano Maldonado**, UFSC, Brasil; **Dra. Fabiana Luci de Oliveira**, UFSCAR, Brasil; **Dra. Fabiana Severi**, USP, Brasil; **Fábio Balestro Floriano**, UFRGS, Brasil; **Fabíola Fanti**, USP, Brasil; **Fátima Gabriela Soares de Azevedo**, Universidade do Porto, Portugal; **Dr. Felipe Gonçalves**, CEBRAP, Brasil; **Dra. Fernanda Vasconcellos**, UFPEL, Brasil; **Dra. Fernanda Frizzo Bragato**, Unisinos, Brasil; **Dra. Fernanda Pradal**, PUC-Rio, Brasil; **Dr. Fernando Fontainha**, IESP/UERJ, Brasil; **Dr. Fernando Maldonado**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Fernando Martins**, Unilavras, Brasil; **Felipo Pereira Bona**, UFPE, Brasil; **Fernando Perazzoli**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dra. Fiammetta Bonfigli**, Universidade Lasalle, Brasil; **Dr. Flávia**



Carlet, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Flávio Bortolozzi Junior**, Universidade Positivo, Brasil; **Dr. Flávio Prol**, USP, Brasil; **Dr. Flávio Roberto Batista**, USP, Brasil; **Gabriela Cristina Braga Navarro**, Johann Wolfgang Goethe Univertat, Alemanha; **Dr. Gabriel Gualano de Godoy**, ACNUR, Brasil; **Gabriel Vicente Riva**, Faculdade Vale do Cricaré, Brasil; **Dra. Giovanna Milano**, UNIFESP, Brasil, **Dr. Giovanne Schiavon**, PUC-PR, Brasil; **Dr. Giscard Farias Agra**, UFPE, Brasil; **Dra. Gisele Mascarelli Salgado**, Faculdade de Direito de São Bernardo do Campo - FDSBC, Brasil, **Dr. Gladstone Leonel da Silva Júnior**, UNB, Brasil; **Guilherme Cavicchioli Uchimura**, UFPR, Brasil. **Dr. Gustavo Castagna Machado**, UFPel, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Gustavo César Machado Cabral**, UFC, Brasil, **Dr. Gustavo Sampaio de Abreu Ribeiro**, Harvard Law School, USA; **Dr. Gustavo Seferian Scheffer Machado**, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Hector Cury Soares**, UNIPAMPA, Brasil; **Dr. Henrique Botelho Frota**, Centro Universitário Christus, Brasil; **Hugo Belarmino de Moraes**, UFPB, Brasil; **Dr. Hugo Leonardo Santos**, UFAL, Brasil; **Dr. Hugo Pena**, UnB, Brasil; **Dr. Iagê Zendron Miola**, UNIFESP, Brasil; **Ivan Baraldi**, Universidade de Coimbra, **Iran Guerrero Andrade**, Flasco/México, México; **Jailson José Gomes Rocha**, UFPB, Brasil; **Janaína Dantas Germano Gomes**, PUC-CAMPINAS, Brasil; **Jailton Macena**, UFPB, Brasil; **Dra. Izabel Nuñez**, UFF, Brasil; **Dra. Jane Felipe Beltrão**, UFPA, Brasil, **Jeferson Mariano**, Brasil; **Joanna Noronha**, Universidade de Harvard, USA; **Dr. João Andrade Neto**, Hamburg Universität, Alemanha; **João Emiliano Fortaleza de Aquino**, UECE, Brasil; **Dr. João Paulo Allain Teixeira**, UFPE, Brasil; **Dr. João Paulo Bachur**, IDP, Brasil; **João Telésforo de Medeiros Filho**, UNB, Brasil; **Dr. Jorge Foa Torres**, Universidad Nacional Villa María, Argentina; **Dr. José Carlos Moreira da Silva Filho**, PUCRS, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, IMED, Brasil; **Dr. José Heder Benatti**, UFPA, Brasil; **Dr. José Humberto de Goés Júnior**, UFG, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, Faculdade Meridional - IMED, Brasil; **Dr. José Rodrigo Rodriguez**, Unisinos, Brasil; **Dr. Josué Mastrodi**, PUC-Campinas, Brasil; **Judá Leão Lobo**, UFPR, Brasil; **Juliana Cesario Alvim Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Juliane Bento**, UFRGS, Brasil; **Lara Freire Bezerra de Santanna**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dra. Laura Madrid Sartoretto**, UFRGS, Brasil; **Dr. Leonardo Figueiredo Barbosa**, UNIFESO, Brasil; **Leticia Paes**, Birkbeck, University of London, Inglaterra; **Ligia Fabris Campos**, Humbolt Universität zu Berlin, Alemanha; **Dra. Livia Gimenez**, UNB, Brasil; **Dr. Lucas Machado Fagundes**, UNESC, Brasil; **Dr. Lucas Pizzolatto Konzen**, UFRGS, Brasil; **Lucas e Silva Gomes Pilau**, UFRGS, Brasil; **Dra. Lucero Ibarra Rojas**, Centro de



Investigación y Docencia Económicas, México; **Dra. Luciana Reis**, UFU, Brasil; **Dra. Luciana de Oliveira Ramos**, USP, Brasil; **Dra. Luciana Silva Garcia**, IDP, Brasil; **Dr. Luciano Da Ros**, UFRGS, Brasil; **Dr. Luiz Caetano de Salles**, UFU, Brasil; **Dr. Luiz Otávio Ribas**, UERJ, Brasil; **Manuela Abath Valença**, UFPE, Brasil; **Marcela Diorio**, USP, Brasil; **Marcella Alves Mascarenhas Nardelli**, UFJF, Brasil; **Marcelo de Castro Cunha Filho**, USP, Brasil; **Dr. Marcelo Eibs Cafrune**, UNB, Brasil; **Marcelo Mayora**, UFJF, Brasil; **Dr. Marcelo Torelly**, UNB, Brasil; **Marcelo Maciel Ramos**, UFMG, Brasil; **Dr. Mariana Teixeira**, Universidade Livre de Berlim, Alemanha; **Dra. Marília Denardin Budó**, UFRJ, Brasil; **Maria Izabel Guimarães da Costa Vellardo**, PUC-RJ, Brasil; **Marcio Camargo Cunha Filho**, UNB, Brasil; **Dra. Mariana Trotta**, UFSM, Brasil; **Dr. Marxo Alexandre de Souza Serra**, Puc-PR, Brasil; **Dr. Marcos Vinício Chein Feres**, UFJF, Brasil; **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil; **Dra. Maria Paula Meneses**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Mariana Chies Santiago Santos**, UFRGS, Brasil; **Dra. Mariana Trotta**, UFRJ, Brasil; **Dra. Mariana Teixeira**, FU-Berlim, Alemanha; **Dra. Melisa Deciancio**, FLACSO, Argentina; **Dra. Marisa N. Fassi**, Università degli Studi di Milano, Itália; **Dra. Maria Cecilia Miguez**, CONICET, Argentina. **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil. **Dra. Maria Paula Menezes**, Universidade de Coimbra, Portugal. **Dra. Maria Pia Guerra**, UNB, Brasil. **Mariana Chies Santiago Santos**, USP, Brasil. **Mariana G. Valente**, USP, Brasil. **Mariana Kuhn de Oliveira**, Centro Universitário Ritter dos Reis, Brasil. **Dra. Marta Rodriguez de Assis Machado**, Fundação Getúlio Vargas - Direito GV São Paulo, Brasil; **Mayara de Carvalho Araújo**, UFMG, Brasil; **Mayra Cotta**, The New School for Social Research, USA; **Melissa Deciano**, University of Munster, Argentina; **Dr. Miguel Gualano Godoy**, UFPR, Brasil; **Moniza Rizzini Ansari**, UFRJ, Brasil; **Mozart Silvano Pereira**, UERJ, Brasil; **Mozart Linhares da Silva**, UNSIC; **Monique Falcão Lima**, UERJ, Brasil; **Dr. Moisés Alves Soares**, UFPR, Brasil; **Nadine Borges**, UFF, Brasil; **Natasha Guala**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Orlando Aragon**, México; **Dr. Orlando Villas Bôas Filho**, USP e Universidade Presbiteriana Mackenzie, Brasil; **Dr. Pablo Malheiros Frola**, UFGO, Brasil; **Dr. Pablo Minda**, Universidad Luis Vargas Torres, Equador; **Dr. Pablo Nemiña**, Universidade de Buenos Aires, Argentina; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Paulo Eduardo Berni**, Universidade Ritter dos Reis, Brasil; **Dr. Paulo MacDonald**, UFRGS, Brasil; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Pedro Augusto Domingues Miranda Brandão**, UNB, Brasil; **Dr. Pedro de Paula**, São Judas Tadeu, Brasil; **Pedro Pulzatto Peruzzo**, PUC-Campinas, Brasil; **Dr. Philippe Oliveira de Almeida**, UFRJ, Brasil; **Priscilla Monteiro Joca**,



Université de Montréal, Canadá; **Dr. Rafael Lamera Giesta Cabral**, UFERSA, Brasil; **Dr. Rafael Schincariol**, USP, Brasil; **Dr. Rafael Vieira**, UFRJ, Brasil; **Dra. Raffaella Porciuncula Pallamolla**, Universidade Lassalle, Brasil; **Dr. Ramaís de Castro Silveira**, UnB, Brasil; **Dra. Raquel Lima Scalcon**, UFRGS, Brasil; **Renan Bernardi Kalil**, USP, Brasil; **Dr. Renan Quinalha**, USP, Brasil; **Dra. Renata Ribeiro Rolim**, UFPB; **Dr. Renato Cesar Cardoso**, UFMG, Brasil; **Dr. Ricardo Prestes Pazello**, UFPR, Brasil; **Dra. Roberta Baggio**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roberto Bueno Pinto**, UFU, Minas Gerais; **Dr. Roberto Efrem Filho**, UFPB, Brasil; **Prof Rodolfo Jacarandá**, Universidade Federal de Rondônia, Brasil; **Rodrigo Faria Gonçalves Iacovini**, USP, Brasil; **Dr. Rodrigo Ghiringhelli de Azevedo**, PUCRS, Brasil; **Dr. Rodolfo Liberato de Noronha**, UNIRIO, Brasil; **Rodrigo Kreher**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roger Raupp Rios**, Uniritter, Brasil; **Dra. Rosa Maria Zaia Borges**, UFU, Brasil. **Dr. Samuel Barbosa**, USP, Brasil; **Dr. Saulo Matos**, UFPA, Brasil; **Dra. Shirley Silveira Andrade**, UFES, Brasil; **Dra. Simone Andrea Schwinn**, UNISC, Brasil; **Simone Schuck Silva**, UNISINOS, Brasil; **Talita Tatiana Dias Rampin**, UNB, Brasil; **Tatyane Guimarães Oliveira**, UFPB, Brasil; **Thiago Arruda**, UFERSA, Brasil; **Dr. Thiago Reis e Souza**, Escola de Direito Fundação Getúlio Vargas - São Paulo, Brasil; **Prof. Dr. Thiago de Azevedo Pinheiro Hoshino**, UFPR, Brasil; **Dr. Thomaz Henrique Junqueira de Andrade Pereira**, Escola de Direito Fundação Getúlio Vargas – Rio de Janeiro, Brasil; **Dr. Tiago de Garcia Nunes**, UFPel, Brasil; **Dra. Valéria Pinheiro**, UFPB, Brasil; **Dra. Verônica Gonçalves**, UNB, Brasil; **Dr. Vinícius Gomes Casalino**, PUC-Campinas, Brasil; **Dr. Vinicius Gomes de Vasconcellos**, USP/PUCRS, Brasil; **Dr. Vitor Bartoletti Sartori**, UFMG, Brasil; **Dr. Wagner Felouniuk**, UFRGS, Brasil.

