



**Qualis A1 - Derecho CAPES**

## **Presentación**

*Diciembre 2023*

Con la edición de diciembre - Vol. 14, N. 4, 2023 - cerramos un volumen más de la revista *Direito e Praxis* y el año 2023. Traemos la tradicional sección de artículos inéditos, un dossier organizado por un grupo de investigadoras feministas, reseñas y traducciones. A medida que el año se acerca a su fin, nos gustaría destacar algunas novedades que comenzarán con el cambio de año. A partir de 2024, *Direito e Praxis* se publicará de forma ininterrumpida. Esto significa que no habrá más "ahead of print", pues los artículos, una vez aceptados para publicación, serán lanzados en edición definitiva tanto en nuestro sistema como en el Portal SciELO. Con este cambio, esperamos agilizar la divulgación de los artículos publicados en DeP. ¡Otra novedad para 2024 es la celebración de los 15 años de *Direito e Praxis*! ¡Hemos llegado a nuestro "debut" de 15 años con 44 números publicados! A lo largo de 2024, iremos presentando más estadísticas y hechos interesantes de esta larga y continua trayectoria de publicación ininterrumpida! Por último, 2024 traerá 4 excelentes nuevos dossiers, así que permanezca atento!

En este número, la sección general presenta artículos inéditos en los campos de la teoría política, la investigación sobre el autoritarismo, el derecho laboral, el derecho internacional y el análisis de la Corte Suprema, entre otros temas.

El dossier de este número se publica en el marco de un proyecto colectivo, inspirado en la experiencia de otros países, sobre la "Reescritura de las resoluciones judiciales desde perspectiva feminista". El dossier que aquí se publica se centra en los aspectos pedagógicos del proyecto y aporta una contribución sin precedentes para repensar el contenido de las resoluciones judiciales desde el feminismo, también para la



enseñanza. El dossier fue organizado por Fabiana Severi, Gabriela Barretto de Sá, Priscilla Cardoso Rodrigues y Thula Rafaela de Oliveira Pires. A continuación figura una presentación de las editoras invitadas.

Por último, en las otras secciones de traducciones y reseñas, presentamos trabajos en los campos del feminismo, la sociología del derecho, los movimientos sociales y el panafricanismo. Como siempre, queremos dar las gracias a todos los que han contribuido a este número de la Revista: autoras y autores, traductoras y traductores, editores invitados. ¡El trabajo en colaboración es fundamental para la calidad de la revista de nuestra publicación! ¡Les recordamos que las políticas editoriales de las distintas secciones de la Revista pueden consultarse en nuestro sitio web y que los envíos son permanentes y siempre bienvenidos! Como siempre, agradecemos a las autoras y a los autores, evaluadoras y evaluadores y colaboradoras y colaboradores su confianza en *Direito e Práxis*.

¡Feliz lectura!

Equipo de **Direito e Práxis**



## Presentación: Reescribiendo las decisiones judiciales desde perspectivas feministas

### **Fabiana Severi<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto, São Paulo, Brasil. E-mail: fabianaseveri@usp.br. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8399-7808>

### **Gabriela Barretto de Sá**

Universidade do Estado da Bahia, Salvador, Bahia, Brasil. E-mail: gbsa@uneb.br. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4465-866X>

### **Priscilla Cardoso Rodrigues**

Universidade Federal de Roraima, Boa Vista, Roraima, Brasil. E-mail: priscilla.cardoso@ufrr.br. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8076-1736>

### **Thula Rafaela de Oliveira Pires**

Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil. E-mail: thula@puc-rio.br. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2138-5483>

Este dossier reúne artículos relacionados con el proyecto brasileño "Reescribiendo las decisiones judiciales desde perspectivas feministas", con un enfoque en el análisis de las dimensiones didáctico-pedagógicas o los impactos derivados de las experiencias a las que ha dado lugar. El proyecto se inició formalmente en septiembre de 2021 como una red de profesores, investigadores y estudiantes vinculados a los cursos de Derecho de más de 30 instituciones de enseñanza superior de todo el país que se propusieron reescribir las decisiones judiciales como experiencias didáctico-pedagógicas, de investigación científica de extensión universitaria

La propuesta se inspira en experiencias de otros muchos países, reconocidas en la literatura con el nombre de Feminist Judgment Project (FJP) y que, desde la iniciativa pionera en Canadá, se han caracterizado como un modelo de estudio socio-jurídico crítico feminista y de práctica de la enseñanza del Derecho. Las principales hipótesis desarrolladas por estos proyectos son: a) importantes decisiones judiciales en diversas jurisdicciones del mundo no fueron inevitables; b) la perspectiva individual de jueces y juezas importa en la toma de decisiones; y c) el uso de enfoques y métodos feministas



puede resultar en mejores decisiones en muchos casos, sin poner en riesgo el deber de imparcialidad judicial. Estas hipótesis se ponen a prueba mediante el ejercicio de reescribir de forma realista las decisiones judiciales utilizando métodos y enfoques feministas y tratando de respetar las mismas limitaciones que tenían los jueces reales en el caso concreto (HUNTER; McGLYNN; RACKLEY, 2010).

Los resultados obtenidos hasta el momento a partir de estas iniciativas están registrados en un amplio material bibliográfico y académico, que incluye libros, artículos científicos, debates, workshops y podcasts. En nuestro caso, además de diversos eventos académicos en los últimos dos años, en mayo de 2023 publicamos el libro "Reescritura de decisiones judiciales desde perspectivas feministas: la experiencia brasileña", compuesto por 5 capítulos de carácter teórico-conceptual y 22 capítulos con las reescrituras producidas por 125 autoras vinculadas a instituciones de enseñanza superior de todas las regiones del país (SEVERI, 2023). Existe también un dossier especial en la Revista de Direito Público, que reunió las reflexiones de las académicas involucradas en el proyecto sobre los aspectos teórico-metodológicos de la producción y análisis de las decisiones judiciales desde perspectivas feministas. El dossier fue coordinado por las profesoras Luanna Tomaz de Souza y Camilla de Magalhães Gomes y constó de 13 artículos, que demuestran cómo este modelo de estudio socio-jurídico en formato de reescrituras refuerza un campo de análisis feministas en Brasil y en las Américas, algo más allá de una mera importación de teorías y métodos de otros contextos (TOMAZ SOUZA; MAGALHÃES GOMES, 2023). El presente dossier, aquí en Direito e Práxis, se suma a esa producción, destacándose por profundizar las reflexiones sobre la dimensión pedagógica y de educación jurídica de los proyectos de reescritura feminista.

Como práctica de investigación, las preguntas que la mayoría de las propuestas de reescritura se proponen responder son: ¿puede el uso de perspectivas feministas en la toma de decisiones judiciales marcar una diferencia? En caso afirmativo, ¿dónde y qué tipo de diferencia puede marcar? ¿Existen técnicas o metodologías de toma de decisiones judiciales que puedan considerarse típicamente feministas? ¿El uso de un enfoque de este tipo plantea riesgos para la imparcialidad o neutralidad de las decisiones judiciales? ¿Qué tipo de errores suelen cometer los tribunales reales cuando tratan cuestiones de género, étnico-raciales o de derechos humanos?



Impulsados por esas y muchas otras cuestiones, los artículos presentados en este dossier reúnen experiencias pedagógicas trazadas en cuatro regiones del país: Norte, Nordeste, Sudeste y Sur, algunas de las cuales fueron realizadas en colaboración en más de una región. Tanto las especificidades contextuales como las lecciones aprendidas apuntan a asumir la falta de neutralidad del derecho, enfrentar los silencios (re)producidos en las prácticas judiciales, buscando replantear las bases históricas, epistémicas, políticas y metodológicas necesarias para configurar una educación jurídica feminista, transformadora y emancipadora a nivel nacional e internacional.

En el artículo *Reescrita como escribivencia: re(ori)entaciones para la perspectiva feminista del Derecho en Brasil*, se presentan las reescrituras desde la perspectiva del replanteamiento de las bases históricas, epistémicas, metodológicas y políticas producidas por juristas negras/os a través de diferentes estrategias y en diferentes momentos de la historia. De Esperança Garcia a los Tribunales Populares, Gabriela Barretto de Sá y Thula Pires presentan algunas de las disputas en torno al significado del derecho como justicia histórica que están moldeando la producción del derecho y la formación jurídica en negro-portugués, en la cada vez más necesaria articulación entre academia y movimientos sociales.

Vanessa Schinke y Daniela Scheifler, en el artículo *La reescritura de decisiones judiciales como deslizamiento de significados: del análisis del discurso a la literatura*, cuestionan la formación discursiva dominante en el Poder Judicial a través del análisis del discurso sobre paráfrasis y matriz discursiva. Al interrogar al Poder Judicial sobre la movilización de estereotipos de género y la aplicación del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género, buscan romper los silencios representados por la negativa a responder a las preguntas planteadas, reflexionando sobre lo dicho y lo no dicho, señalando los significados asignados en el plegamiento de la memoria y los interdiscursos. Las autoras movilizan la literatura femenina para amplificar las narrativas de los sujetos subalternizados y desestabilizar la conformación tradicional de las formas en que se dictan las sentencias judiciales.

En el artículo *Aprendiendo a reescribir las decisiones judiciales desde perspectivas feministas: una experiencia pedagógica transformadora y emancipadora en la Amazonia brasileña*, Priscilla Cardoso Rodrigues y Andrezza Gabrielli Menezes describen las experiencias pedagógicas y metodológicas desarrolladas durante una actividad de



reescritura feminista basada en un enfoque decolonial, interseccional e intercultural. A partir de los recursos metodológicos, interpretativos y epistémicos movilizados durante la reescritura, estas experiencias lograron articular interculturalidad, transdisciplinariedad, responsabilidad ética e intelectual, reconocimiento, valoración y vivencia de la diversidad, destacando las diversas posibilidades jurídicas, políticas y pedagógicas que las reescrituras feministas pueden producir en el campo de la educación jurídica y sus aportes a una educación jurídica comprometida con una prestación jurisdiccional justa, igualitaria y adecuada a la multiplicidad de formas de ser y vivir que existen en nuestra sociedad.

Carmen Hein de Campos y Luanna Thomaz, en el artículo *La escritura colaborativa para la reescritura de decisiones judiciales desde perspectivas feministas y clínicas jurídicas: desafíos y horizontes para la enseñanza jurídica*, analizan las peculiaridades de las reescrituras feministas realizadas en el contexto de las clínicas de derechos humanos, presentando sus principales desafíos y ganancias didácticas y pedagógicas. Entre ellos, discuten el papel de la escritura colaborativa feminista como metodología de enseñanza y sus aportes en términos de lenguaje jurídico. Sostienen que al promover un espacio de diálogo, puestas en común e intercambios entre diferentes sujetos, la escritura colaborativa rompe con la lógica individualista, técnica, jerárquica y excluyente del lenguaje jurídico tradicionalmente utilizado en las decisiones judiciales y enseñado en las facultades de Derecho, y fomenta prácticas políticas, sociales y académicas más comprometidas con los diversos feminismos.

Bruna Angotti y Regina Stela Vieira, en el artículo *Reescritura feminista de la decisión del STF sobre tercerización irrestricta: reflexiones didáctico-pedagógicas sobre la aplicación de la metodología en la Universidad Federal de Pernambuco*, relatan su experiencia de reescritura de una decisión paradigmática del STF sobre tercerización en las relaciones de trabajo con el objetivo de mostrar cómo los métodos y abordajes feministas pueden producir decisiones judiciales más justas e igualitarias incluso en casos que no involucran específicamente cuestiones de mujeres. Reflexionando sobre el proceso didáctico-pedagógico de realización de la reescritura, las autoras destacan su contribución tanto al desarrollo de metodologías alternativas para producir y compartir conocimiento académico como a la construcción de perspectivas interpretativas críticas e innovadoras sobre el Derecho del Trabajo y el alcance de su protección.



El dossier también incluye un artículo de una de las académicas que coordina el proyecto de reescritura en la India, la profesora Rachna Chaudhary, titulado: *Rewriting Charu Khurana and Others v. Union of India and Others for the Indian Feminist Judgments Project: Some Reflections*. El texto analiza críticamente los retos de replicar el proyecto de reescritura de resoluciones judiciales con enfoques feministas en regiones del Sur Global, donde las prácticas jurídicas llevan profundas marcas de la modernidad colonial.

En el artículo *Igualdad de Género en la Atención de Salud: reinventando la Recomendación General 24 de la CEDAW*, Joanna N. Erdman y Mariana Prandini Assis proponen lo que denominan una reescritura radical de la Recomendación General 24 de la CEDAW, reimaginando la propia naturaleza y función de las recomendaciones generales en el derecho internacional de los derechos humanos, con el objetivo de romper con el paradigma interpretativo de la igualdad de género de la Recomendación General 24, que, al basarse en binarismos y jerarquías de género, refuerza aún más la heteronormatividad y los estereotipos de género y raciales. Como resultado de su reescritura, las autoras presentan una propuesta de texto para una futura recomendación general sobre la igualdad de género en la atención de salud, que pretende eliminar las desigualdades de género no sólo dentro de los sistemas sanitarios, sino también en los contextos económicos y políticos que las generan.

Para complementar las reflexiones aportadas por los artículos de este dossier, sus organizadores invitaron a los estudiantes que participaron en el proyecto brasileño "Reescribiendo las decisiones judiciales desde perspectivas feministas" entre 2021 y 2022 a responder a un cuestionario, en formato virtual, con el objetivo de analizar sus percepciones sobre el impacto de las prácticas de reescritura en la formación jurídica. Recibimos respuestas de 36 estudiantes. En el artículo *Percepciones de los estudiantes sobre la experiencia didáctico-pedagógica de la reescritura de decisiones judiciales desde perspectivas feministas y antirracistas*, Fabiana Severi, Gabriela Barretto de Sá, Priscilla Rodrigues y Thula Pires analizan las respuestas obtenidas, a la luz de la literatura sobre proyectos de reescritura y de los debates sobre el modelo brasileño de educación jurídica.

Desde luego, no pretendemos agotar todas las dimensiones que las experiencias de reescritura tienen y tuvieron para los participantes. Entre otras cosas, porque muchas de sus consecuencias aún no se han materializado ni multiplicado. Esperamos que, al final de esta lectura, podamos contribuir de alguna manera a responsabilizar a las facultades



de derecho por las acciones jurisdiccionales que llevaron al surgimiento de los proyectos de reescritura y a fomentar una práctica del derecho que promueva, en todas sus dimensiones, la realización de una sociedad efectivamente democrática.

¡Feliz lectura!

### Referencias

HUNTER, Rosemary; McGLYNN, Clare; RACKLEY, Erika. *Feminist Judgments: From Theory to Practice*. Oxford, UK; Portland, Oregon: Hart Publishing, 2010.

SEVERI, Fabiana Cristina (ORG.). *Reescrevendo decisões judiciais em perspectivas feministas: a experiência brasileira*. Ribeirão Preto: FDRP/IEA, 2023.

TOMAZ DE SOUZA, Luanna; DE MAGALHÃES GOMES, Camilla. Carta Editorial. *Direito Público*, [S. l.], v. 20, n. 106, 2023.





## Expediente de esta edición

### Redactores

**Dr. José Ricardo Cunha**, UERJ, Brasil

**Dra. Dra. Carolina Alves Vestena**, Universität Kassel, Alemania

### Editora ejecutiva

**Dra. Bruna Mariz Bataglia Ferreira**, UERJ, Brasil

### Comité Ejecutivo

**Maria Luiza Milagres**, UERJ, Brasil

**Laryssa P. Duarte**, UERJ, Brasil

**Raíssa dos Santos**, UERJ, Brasil

### Consejo de redacción

**Dra. Ágnes Heller**, New School for Social Research, EE.UU.

**Dr. Andreas Fischer-Lescano**, Universität Bremen, Alemania

**Dr. Alexandre Garrido da Silva**, Universidade de Uberlândia, Brasil

**Dr. Alfredo Culleton**, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

**Dr. Andrés Botero Bernal**, Universidad Industrial de Santander, Colombia

**Dra. Bethania Assy**, UERJ, Brasil

**Dra. Cecília MacDowell Santos**, Universidade de São Francisco, EE.UU.; Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal

**Dr. Costas Douzinas**, Birkbeck University of London, Reino Unido

**Dra. Deisy Ventura**, Universidade de São Paulo, Brasil

**Dr. Girolamo Domenico Treccani**, Universidade Federal do Pará, Brasil

**Dr. Guilherme Leite Gonçalves**, UERJ, Brasil

**Dr. Jean-François Y. Deluchey**, Universidade Federal do Pará, Brasil

**Dr. João Maurício Adeodato**, UFPE e Faculdade de Direito de Vitória, Brasil

**Dr. James Ingram**, MacMaster University, Canadá

**Dr. Luigi Pastore**, Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari, Italia

**Dr. Marcelo Andrade Cattoni de Oliveira**, UFMG, Brasil



Dr. **Paulo Abrão**, PUC-Rs e UCB, Brasília, Brasil

Dra. **Rosa Maria Zaia Borges**, PUC-RS, Brasil

Dra. **Sara Dellantonio**, Università degli Studi di Trento, Italia

Dra. **Sonia Arribas**, ICREA - Univesidade Pompeu Fabra de Barcelona, Espanha

Dra. **Sonja Buckel**, Kassel Universität, Alemanha

Dra. **Véronique Champeil-Desplats**, Université de Paris Ouest-Nanterre, Francia

## **Evaluadores**

**Adamo Dias Alves**, UFJF, Brasil; **Allan Mohamad Hillani**, N SSR, EE.UU.; **Dr. Alejandro Manzo**, Universidade de Córdoba, Argentina; **Alexandra Bechtum**, Universidade de Kassel, Alemanha; **Dr. Alexandre Costa Araújo**, UNB, Brasil; **Dr. Alexandre Mendes**, UERJ, Brasil; **Dr. Alexandre Veronese**, UNB, Brasil; **Alice Resadori**, UFRGS, Brasil; **Dr. Alvaro Pereira**, USP, Brasil; **Ana Laura Vilela**, UNB, Brasil; **Dra. Ana Carolina Chasin**, UNIFESP, Brasil; **Dra. Ana Lia Vanderlei Almeida**, UFPB, GPLutas - Grupo de Pesquisa Marxismo, Direito e Lutas Sociais, Brasil; **Dra. Ana Paula Antunes Martins**, UnB, Brasil; **Ana Paula Del Vieira Duque**, UNB, Brasil; **Andrea Catalina Leon Amaya**, UFF, Colômbia; **Antonio Dias Oliveira Neto**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Assis da Costa Oliveira**, UFPA Brasil; **Dra. Bianca Tavorali**, USP, Brasil; **Bruno Cava**, UERJ, Brasil; **Bruno Alberto Paracampo Mileo**, Universidade Federal do Oeste do Pará, Brasil; **Bryan Devos**, FURG, Brasil; **Dra. Camila Baraldi**, USP, Brasil; **Dra. Camila Cardoso de Mello Prando**, UnB, Brasil; **Camila Sailer Rafanhim**, UFP, Brasil; **Dra. Camilla Magalhães**, UnB, Brasil; **Dra. Carolina Costa Ferreira**, IDP, Brasil; **Dra. Carla Benitez Martins**, UFG, Brasil; **Dra. Carolina Medeiros Bahia**, UFSC, Brasil; **Dra. Cecilia Lois (in memoriam)**, UFRJ, Brasil; **Dr. Cesar Baldi**, UnB, Brasil; **Dr. César Mortari Barreira**, Instituto Norberto Bobbio, Brazil; **Dr. Cesar Serbena**, UFPR, Brasil; **Dra. Clarissa Franzoi Dri**, UFSC, Brasil; **Dra. Claudia Roesler**, UNB, Brasil; **Dr. Conrado Hubner Mendes**, USP, São Paulo, Brasil; **Dailor Sartori Junior**, Unisinos, Brasil; **Daniel Capecchi Nunes**, UFRJ, Brasil; **Danielle Regina Wobeto de Araujo**, UFPR, Brasil; **Dr. Daniel Achutti**, UniLasalle, Brasil; **Dr. David Francisco Lopes Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Danielle Rached**, Instituto de Relações Internacionais – USP, Brasil; **Dra. Deisemara Turatti Langoski**, Unipampa, Brasil; **Diana Pereira Melo**, UNB, Brasil; **Diego Alberto dos Santos**, UFRGS, Brasil; **Dr. Diego Augusto Diehl**, UNB, Brasil; **Dr. Diego Werneck**



**Arguelhes**, FGV DIREITO RIO, Brasil; **Dr. Diogo Coutinho**, USP, Brasil; **Dr. Eduardo Magrani**, EIC, Alemanha; **Dr. Eduardo Pazinato**, UFRGS, Brasil; **Dr. Eduardo Pitrez Correa**, FURG, Brasil; **Dr. Eduardo Socha**, USP, Brasil; **Eliseu Raphael Venturi**, UFPR, Brasil; **Eloísa Dias Gonçalves**, Panthéon-Sorbonne, França; **Emília Merlini Giuliani**, PUCRS, Brasil; **Dr. Ezequiel Abásolo**, Universidad Católica Argentina, Argentina; **Dr. Emiliano Maldonado**, UFSC, Brasil; **Dra. Fabiana Luci de Oliveira**, UFSCAR, Brasil; **Dra. Fabiana Severi**, USP, Brasil; **Fábio Balestro Floriano**, UFRGS, Brasil; **Fabiola Fanti**, USP, Brasil; **Fátima Gabriela Soares de Azevedo**, Universidade do Porto, Portugal; **Dr. Felipe Gonçalves**, CEBRAP, Brasil; **Dra. Fernanda Vasconcellos**, UFPEL, Brasil; **Dra. Fernanda Frizzo Bragato**, Unisinos, Brasil; **Dra. Fernanda Pradal**, PUC-Rio, Brasil; **Dr. Fernando Fontainha**, IESP/UERJ, Brasil; **Dr. Fernando Maldonado**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Fernando Martins**, UniLavras, Brasil; **Felipo Pereira Bona**, UFPE, Brasil; **Fernando Perazzoli**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dra. Fiammetta Bonfigli**, Universidade Lasalle, Brasil; **Dr. Flávia Carlet**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Flávio Bortolozzi Junior**, Universidade Positivo, Brasil; **Dr. Flávio Prol**, USP, Brasil; **Dr. Flávio Roberto Batista**, USP, Brasil; **Gabriela Cristina Braga Navarro**, Johann Wolfgang Goethe Univertat, Alemanha; **Dr. Gabriel Gualano de Godoy**, ACNUR, Brasil; **Gabriel Vicente Riva**, Faculdade Vale do Cricaré, Brasil; **Dra. Giovanna Milano**, UNIFESP, Brasil; **Dr. Giovanne Schiavon**, PUC-PR, Brasil; **Dr. Giscard Farias Agra**, UFPE, Brasil; **Dra. Gisele Mascarelli Salgado**, Faculdade de Direito de São Bernardo do Campo - FDSBC, Brasil; **Dr. Gladstone Leonel da Silva Júnior**, UNB, Brasil; **Guilherme Cavicchioli Uchimura**, UFPR, Brasil; **Dr. Gustavo Castagna Machado**, UFPel, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Gustavo César Machado Cabral**, UFC, Brasil; **Dr. Gustavo Sampaio de Abreu Ribeiro**, Harvard Law School, EE.UU.; **Dr. Gustavo Seferian Scheffer Machado**, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Hector Cury Soares**, UNIPAMPA, Brasil; **Dr. Henrique Botelho Frota**, Centro Universitário Christus, Brasil; **Hugo Belarmino de Moraes**, UFPB, Brasil; **Dr. Hugo Leonardo Santos**, UFAL, Brasil; **Dr. Hugo Pena**, UnB, Brasil; **Dr. Iagê Zendron Miola**, UNIFESP, Brasil; **Ivan Baraldi**, Universidade de Coimbra, **Iran Guerrero Andrade**, Flacso/México, México; **Jailson José Gomes Rocha**, UFPB, Brasil; **Janaína Dantas Germano Gomes**, PUC-CAMPINAS, Brasil; **Jailton Macena**, UFPB, Brasil; **Dra. Izabel Nuñez**, UFF, Brasil; **Dra. Jane Felipe Beltrão**, UFPA, Brasil; **Jeferson Mariano**, Brasil; **Joanna Noronha**, Universidade de Harvard, EE.UU.; **Dr. João Andrade Neto**,



Hamburg Universität, Alemanha; **João Emiliano Fortaleza de Aquino**, UECE, Brasil; **Dr. João Paulo Allain Teixeira**, UFPE, Brasil; **Dr. João Paulo Bachur**, IDP, Brasil; **João Telésforo de Medeiros Filho**, UNB, Brasil; **Dr. Jorge Foa Torres**, Universidad Nacional Villa María, Argentina; **Dr. José Carlos Moreira da Silva Filho**, PUCRS, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, IMED, Brasil; **Dr. José Heder Benatti**, UFPA, Brasil; **Dr. José Humberto de Goés Júnior**, UFG, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, Faculdade Meridional - IMED, Brasil; **Dr. José Rodrigo Rodriguez**, Unisinos, Brasil; **Dr. Josué Mastrodi**, PUC-Campinas, Brasil; **Judá Leão Lobo**, UFPR, Brasil; **Juliana Cesario Alvim Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Juliane Bento**, UFRGS, Brasil; **Lara Freire Bezerra de Santanna**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dra. Laura Madrid Sartoretto**, UFRGS, Brasil; **Dr. Leonardo Figueiredo Barbosa**, UNIFESO, Brasil; **Leticia Paes**, Birkbeck, University of London, Inglaterra; **Ligia Fabris Campos**, Humbolt Universität zu Berlin, Alemanha; **Dra. Livia Gimenez**, UNB, Brasil; **Dr. Lucas Machado Fagundes**, UNESC, Brasil; **Dr. Lucas Pizzolatto Konzen**, UFRGS, Brasil; **Lucas e Silva Gomes Pilau**, UFRGS, Brasil; **Dra. Lucero Ibarra Rojas**, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México; **Dra. Luciana Reis**, UFU, Brasil; **Dra. Luciana de Oliveira Ramos**, USP, Brasil; **Dra. Luciana Silva Garcia**, IDP, Brasil; **Dr. Luciano Da Ros**, UFRGS, Brasil; **Dr. Luiz Caetano de Salles**, UFU, Brasil; **Dr. Luiz Otávio Ribas**, UERJ, Brasil; **Manuela Abath Valença**, UFPE, Brasil; **Marcela Diorio**, USP, Brasil; **Marcella Alves Mascarenhas Nardelli**, UFJF, Brasil; **Marcelo de Castro Cunha Filho**, USP, Brasil; **Dr. Marcelo Eibs Cafrune**, UNB, Brasil; **Marcelo Mayora**, UFJF, Brasil; **Dr. Marcelo Torelly**, UNB, Brasil; **Marcelo Maciel Ramos**, UFMG, Brasil; **Dr. Mariana Teixeira**, Universidade Livre de Berlim, Alemanha; **Dra. Marília Denardin Budó**, UFRJ, Brasil; **Maria Izabel Guimarães da Costa Vellardo**, PUC-RJ, Brasil; **Marcio Camargo Cunha Filho**, UNB, Brasil; **Dra. Mariana Trotta**, UFSM, Brasil; **Dr. Marxo Alexandre de Souza Serra**, Puc-PR, Brasil; **Dr. Marcos Vinício Chein Feres**, UFJF, Brasil; **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil; **Dra. Maria Paula Meneses**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Mariana Chies Santiago Santos**, UFRGS, Brasil; **Dra. Mariana Trotta**, UFRJ, Brasil; **Dra. Mariana Teixeira**, FU-Berlin, Alemanha; **Dra. Melisa Deciancio**, FLACSO, Argentina; **Dra. Marisa N. Fassi**, Università degli Studi di Milano, Italia; **Dra. Maria Cecilia Miguez**, CONICET, Argentina. **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil. **Dra. Maria Paula Menezes**, Universidade de Coimbra, Portugal. **Dra. Maria Pia Guerra**, UNB, Brasil. **Mariana Chies Santiago Santos**, USP, Brasil. **Mariana G. Valente**,



USP, Brasil. **Mariana Kuhn de Oliveira**, Centro Universitário Ritter dos Reis, Brasil. **Dra. Marta Rodriguez de Assis Machado**, Fundação Getúlio Vargas - Direito GV São Paulo, Brasil; **Mayara de Carvalho Araújo**, UFMG, Brasil; **Mayra Cotta**, The New School for Social Research, EE.UU.; **Melissa Deciano**, University of Munster, Argentina; **Dr. Miguel Gualano Godoy**, UFPR, Brasil; **Moniza Rizzini Ansari**, UFRJ, Brasil; **Mozart Silvano Pereira**, UERJ, Brasil; **Mozart Linhares da Silva**, UNSIC; **Monique Falcão Lima**, UERJ, Brasil; **Dr. Moisés Alves Soares**, UFPR, Brasil; **Nadine Borges**, UFF, Brasil; **Natacha Guala**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Orlando Aragon**, México; **Dr. Orlando Villas Bôas Filho**, USP e Universidade Presbiteriana Mackenzie, Brasil; **Dr. Pablo Malheiros Frota**, UFGO, Brasil; **Dr. Pablo Minda**, Universidad Luis Vargas Torres, Equador; **Dr. Pablo Nemiña**, Universidade de Buenos Aires, Argentina; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Paulo Eduardo Berni**, Universidade Ritter dos Reis, Brasil; **Dr. Paulo MacDonald**, UFRGS, Brasil; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Pedro Augusto Domingues Miranda Brandão**, UNB, Brasil; **Dr. Pedro de Paula**, São Judas Tadeu, Brasil; **Pedro Pulzatto Peruzzo**, PUC-Campinas, Brasil; **Dr. Philippe Oliveira de Almeida**, UFRJ, Brasil; **Pryscilla Monteiro Joca**, Université de Montréal, Canadá; **Dr. Rafael Lamera Giesta Cabral**, UFERSA, Brasil; **Dr. Rafael Schincariol**, USP, Brasil; **Dr. Rafael Vieira**, UFRJ, Brasil; **Dra. Raffaella Porciuncula Pallamolla**, Universidade Lassalle, Brasil; **Dr. Ramaís de Castro Silveira**, UnB, Brasil; **Dra. Raquel Lima Scalcon**, UFRGS, Brasil; **Renan Bernardi Kalil**, USP, Brasil; **Dr. Renan Quinalha**, USP, Brasil; **Dra. Renata Ribeiro Rolim**, UFPB; **Dr. Renato Cesar Cardoso**, UFMG, Brasil; **Dr. Ricardo Prestes Pazello**, UFPR, Brasil; **Dra. Roberta Baggio**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roberto Bueno Pinto**, UFU, Minas Gerais; **Dr. Roberto Efrem Filho**, UFPB, Brasil; **Prof Rodolfo Jacarandá**, Universidade Federal de Rondônia, Brasil; **Rodrigo Faria Gonçalves Iacovini**, USP, Brasil; **Dr. Rodrigo Ghiringhelli de Azevedo**, PUCRS, Brasil; **Dr. Rodolfo Liberato de Noronha**, UNIRIO, Brasil; **Rodrigo Kreher**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roger Raupp Rios**, Uniritter, Brasil; **Dra. Rosa Maria Zaia Borges**, UFU, Brasil. **Dr. Samuel Barbosa**, USP, Brasil; **Dr. Saulo Matos**, UFPA, Brasil; **Dra. Shirley Silveira Andrade**, UFES, Brasil; **Dra. Simone Andrea Schwinn**, UNISC, Brasil; **Simone Schuck Silva**, UNISINOS, Brasil; **Talita Tatiana Dias Rampin**, UNB, Brasil; **Tatyane Guimarães Oliveira**, UFPB, Brasil; **Thiago Arruda**, UFERSA, Brasil; **Dr. Thiago Reis e Souza**, Escola de Direito Fundação Getúlio Vargas - São Paulo, Brasil; **Prof. Dr. Thiago de Azevedo Pinheiro Hoshino**, UFPR, Brasil; **Dr. Thomaz Henrique Junqueira de Andrade Pereira**, Escola de Direito Fundação



Getúlio Vargas – Rio de Janeiro, Brasil; **Dr. Tiago de Garcia Nunes**, UFPel, Brasil; **Dra. Valéria Pinheiro**, UFPB, Brasil; **Dra. Verônica Gonçalves**, UNB, Brasil; **Dr. Vinícius Gomes Casalino**, PUC-Campinas, Brasil; **Dr. Vinicius Gomes de Vasconcellos**, USP/PUCRS, Brasil; **Dr. Vitor Bartoletti Sartori**, UFMG, Brasil; **Dr. Wagner Felouniuk**, UFRGS, Brasil.

**Traductores que han trabajado em esta edición:** Pedro Demori, Sângela, Vítor Pimentel, Maria Moog, Fábio Stockler, Rafael Vieira, Isabella Tanuy Gonçalves e Attila Ruschi Secchin.

