



Qualis A1 - Direito CAPES

Presentación

December 2019

Presentamos la edición de diciembre de la *Revista Direito e Praxis* (Vol. 10, n. 4, 2019, dec-feb), el último número del volumen conmemorativo de 10 años de la publicación. Traemos doce artículos inéditos de autoras y autores brasileños e internacionales con temas en los campos de la teoría del derecho, los derechos humanos, la historia del derecho y perspectivas críticas de la criminología. La revista también posee un dossier temático especial organizado por los editores de la revista, el cual será presentado enseguida, y también cuenta con dos reseñas de trabajos en los campos del derecho y marxismo, así como de la violencia, del racismo y de la memoria.

En este número tan especial, nos gustaría agradecer a nuestros colaboradores, especialmente al equipo de la Revista en esos 10 años de su historia. Hasta 2019, la Revista Derecho y Praxis a publicado cerca de 600 artículos inéditos, alrededor de 100 traducciones y reseñas. El número de sumisiones en total supera unos 3000 artículos. Esos números comprueban: sin una estructura de tecnología y un equipo dedicado y comprometido, sería imposible realizar un trabajo de calidad como el que la revista presta a su público de lectores, autores y evaluadores. En ese sentido, nosotros los editores, debemos un agradecimiento especial al trabajo de la Editora Ejecutiva, Bruna Mariz Bataglia Ferreira, que ejerce una función fundamental en la control de calidad de los documentos y layout, curaduría de los datos de la revista, además de coordinar los entrenamientos de los becarios de la revista. Contamos también, en este año conmemorativo, con la colaboración de editoras y editores invitados, los cuales organizaron los tres ediciones presentes en los números de marzo, junio y septiembre:



Rev. Direito Práx., Rio de Janeiro, Vol. 10, N. 04, 2019, p. 2303-2313.

José Ricardo Cunha e Carolina Alves Vestena

DOI: 10.1590/2179-8966/2019/45698 | ISSN: 2179-8966

muchas gracias, Juliana Cesário Alvin, Assis de Oliveira, Silvia Maeso e Cesar Baldi por los excelentes artículos dirigidos a nuestra publicación. Nuestro muchas gracias también a todos los editores invitados de los expedientes pasados de la revista, así como a los demás miembros que han pasado por el equipo de la revista durante estos 10 años de publicación.

Por supuesto, los artículos innovadores de la revista son evaluados mediante el procedimiento de *double blind Review*. Aprovechamos para agradecer explícitamente el trabajo de nuestros evaluadores, tanto de aquellos que actuaron directamente en esa edición, como de aquellos que contribuyeron con nosotros para el análisis de trabajos sometidos al periódico en esos 10 años de historia. Sin esa colaboración, no sería posible mantener la calidad de los artículos publicados por la revista.

Un otro agradecimiento importante es dedicado a los alumnos y alumnas, así como a la coordinación del Programa de Posgrado en Derecho de la UERJ, los cuales cooperan con nosotros para la realización de traducciones de artículos de otras lenguas para el portugués y para la preparación de versiones en inglés y español de la revista y de nuestros editoriales. Además, no podíamos dejar de recordar la contribución del profesor Guilherme Leite Gonçalves, que en 2009 contribuyó con la sugerencia del nombre de nuestra publicación. Teniendo como inspiración la filosofía de la praxis, llamamos a la revista *Direito e Práxis*.

Por fin, nos gustaría agradecer al equipo del Portal de Publicaciones y a la Editora UERJ por todo el soporte dado a nuestro equipo y a nuestros usuarios. Agradecemos la Editora Cubo por el trabajo conjunto y eficiente en la preparación de los artículos en XML, y también al equipo del SciELO, que es siempre una de las fomentadoras de nuestra publicación y su difusión, fundamentales para nuestra producción.

!Señalamos que se puede acceder a nuestra política editorial para las diferentes secciones de la Revista en nuestro sitio electrónico y que las sumisiones son permanentes y siempre bien venidas!!Que vengan los próximos 10 años de trabajo y difusión del pensamiento crítico en el campo del derecho y sus áreas conexas!

Buena Lectura!

José Ricardo Cunha, Carolina Alves Vestena

Los Editores de la Revista **Direito e Práxis**



Dossier Direito e Práxis: “10 anos de Crítica do Direito”

José Ricardo Cunha

Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil. E-mail: jr-cunha@uol.com.br. <https://orcid.org/0000-0002-8737-7892>.

Carolina Alves Vestena

Universidade de Kassel, Kassel, Hessen, Alemanha. E-mail: carolina.vestena@uni-kassel.de. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2133-8145>.

En el expediente de encerramiento del volumen de 10 años de la Revista Direito e Práxis, nos proponemos a realizar una reflexión sobre el ámbito editorial de la revista y también sobre las perspectivas y debates teóricos que acompañan el trayecto de la publicación desde su fundación. En este sentido, el tema seleccionado fue el de la “Crítica del Derecho”, el cual identificamos como la mejor representación de la misión de la revista. Crítica del derecho posee ciertamente muchos significados. En la llamada de trabajos, informamos enfoques específicos que conceptualizan el derecho como fenómeno social a ser analizado y criticado por sus límites y efectos en la sociedad y como categoría filosófica o heurística a ser revelada en sus características estructurantes desde el ejercicio de la reflexión y de la crítica académica. Así, nuestra llamada expresa algunos de los enfoques críticos más presentes y actualmente debatidos, como las teorías materialistas y marxistas, las perspectivas discursivas, decoloniales o la teoría de la justicia. Así buscó alcanzar la atención de la crítica al derecho presente en la Direito e Práxis, que también se constituye como importante dentro del campo crítico del pensamiento jurídico brasileño y latinoamericano.

Sin embargo, el tema de la crítica del derecho es también importante por motivaciones sociales y políticas. En los últimos años, testimoniamos, en distintos contextos sociales y en espacios geográficos, el fortalecimiento de tendencias autoritarias e ideologías excluyentes y extremistas. Tales proyectos políticos desafían y cuestionan la propia existencia de derechos consagrados a la protección de personas marginalizadas y subordinadas en nuestras sociedades y ponen duda también el propio



cuerpo democrático de un Estado de Derecho, cuyas instituciones deberían ser espacios de garantías de las conquistas políticas de movimientos históricos de lucha social. Desafortunadamente, se puede testimoniar el crecimiento de procesos autoritarios conducidos a través del derecho, la violación de garantías mínimas del proceso penal y el endurecimiento de la violencia legitimada por el Estado al revés de las propias garantías legales establecidas en los pactos normativos. La observación crítica de esos procesos es fundamental, y su crítica académica debe servir como fundamento para pensarse alternativas y formas de resistencia.

Así, los artículos seleccionados para el dossier “10 años de crítica del derecho” reflejan el compromiso con un pensamiento comprometido con una crítica académica que no es nada *academicista*. El compromiso social de un periódico, cuyo enfoque editorial se refleja también en su título “la filosofía de la praxis”, ciertamente es un espacio de crítica y de reflexión sobre alternativas, sean ellas apuntadas para pensarse los caminos para una transformación de la sociedad en la cual vivimos, sean ellas adecuadas para la inauguración de nuevas formas de interpretar la realidad caracterizada por tantas desigualdades. Con ese objetivo, la edición especial fue dividida en cinco líneas de diálogo con la producción de la revista en esos 10 años de historia y sus diferentes perspectivas de crítica del derecho.

Los primeros dos artículos tratan del proyecto editorial de la Revista y de un análisis empírico de su producción. Para iniciar el dossier, presentamos el artículo “Revista Direito e Práxis em perspectiva: 10 anos de um projeto editorial para a crítica do direito”, escrito por los editores, en el cual se realiza un balance de los desafíos editoriales de los 10 años de la publicación. En siguiente, traemos el artículo “A questão prisional e a pesquisa empírica na Direito e Práxis: Estratégias metodológicas, crítica e reconstrução do direito”, de autoría de Maíra Rocha Machado, Fundação Getulio Vargas de São Paulo. En este trabajo, la autora analiza un conjunto de artículos publicados en la propia revista para reflexionar sobre el concepto de crítica especialmente en el plan de las pesquisas sobre la cuestión del cárcel.

Un segundo grupo de trabajos recupera un tema muy importante para la revista, que se basa en la crítica decolonial, en los debates sobre el constitucionalismo latinoamericano y en las prácticas de pesquisa jurídica en nuestra región del sur global. Traemos un artículo de Antonio Carlos Wolkmer (UNESC/Unilassale), “Pluralismo



jurídico: um referencial epistêmico e metodológico na insurgência das teorias críticas no direito”, en el cual el autor propone una reflexión sobre el pluralismo jurídico y las teorías críticas en derecho. El artículo siguiente con la misma temática presenta el título “Crítica das dimensões modernas: a historicidade dos direitos humanos desde o giro descolonial nuestroamericano”, escrito por Andriw de Souza Loch y Lucas Machado Fagundes, de la UNESCO. El trabajo presenta una extensa y profunda reconstrucción del debate sobre el giro decolonial basado en una crítica al eurocentrismo en los estudios jurídicos.

El tercer punto de diálogo del dossier se relaciona con trabajos elaborados en la tradición del *Direito Achado na Rua* y del Derecho Insurgente. Presentamos el artículo escrito por José Geraldo de Sousa Junior, de la Universidade de Brasília “O Direito Achado na Rua: condições sociais e fundamentos teóricos”, el cual recupera los criterios y características centrales de esa perspectiva de crítica del derecho, que es tan central en la tradición de la sociología del derecho brasileña. En siguiente, el artículo próximo “As diferenças entre o marxismo jurídico de Roberto Lyra Filho e Márcio Bilharinho Naves”, de Nathalia Karollin Cunha Peixoto de Souza y Paulo Sérgio Weyl Albuquerque Costa, de la Universidade Federal do Pará, presenta un diálogo entre las teorías del derecho insurgente con una de las teorías marxistas más debatidas en la área jurídica brasileña.

Desde ese diálogo, partimos hasta la cuarta línea de crítica del derecho, presentada por los estudios en la área del derecho y marxismo. Acá, presentamos dos artículos, el primero de Guilherme Leite Gonçalves (UERJ), “Forma e Violência Jurídica na Acumulação Capitalista: sobre relações de troca e expropriação” y el otro de Vinícius Casalino, de la PUC de Campinas, “O Capital como sujeito e o sujeito de direito”. En los dos trabajos, a pesar de las diferentes perspectivas de análisis, los autores se proponen a realizar un examen minucioso de los textos marxistas, especialmente en El Capital, para refutar interpretaciones vulgares en la recepción de Eugen Pachukanis y retomar categorías centrales del Marxismo para una crítica punzante del derecho concerniendo la violencia jurídica originaria de la acumulación capitalista, así como sobre la categoría del sujeto de derecho.

Finalmente, el quinto enfoque de las críticas jurídicas se abre para los esfuerzos de diálogo entre las lecturas materialistas o las que se desarrollan desde esas, y las que



proponen la recepción de otras interpretaciones críticas también en temas innovadores. En ese grupo de artículos, el primer es de autoría de Júlia Ávila Franzoni (UFRJ), con el título “Geografia jurídica tropicalista: a crítica do materialismo jurídico-espacial”. El trabajo presenta una lectura innovadora desde el enfoque de la geografía crítica y del materialismo para repensar tanto el concepto de espacio, como el de forma jurídica. En siguiente, el artículo “Para que serve ser uma pessoa no Direito? Diálogos no campo crítico”, de José Rodrigo Rodriguez y Simone Schuck da Silva, de la Unisinos, trae una discusión sobre la idea de persona jurídica desde autores centrales en el debate crítico de las ciencias sociales y del derecho, como Franz Neumann, Michael Foucault e Judith Butler. En “Raça como elemento central da política de morte no Brasil: visitando os ensinamentos de Roberto Esposito e Achille Mbembe”, Danielle Ferreira Medeiro da Silva de Araújo y Walkyria Chagas da Silva Santos de la UFSBA también proponen una discusión crítica de la colonialidad eurocéntrica y ofrecen caminos para reflexionar esa cuestión en el campo del derecho desde Mbembe y Esposito. Todavía en el enfoque de nuevas líneas para el pensamiento crítico del derecho, Paulo Junior Trindade dos Santos, Cristhian Magnus de Marco e Gabriela Samrsla Möller (UNOESC), presentan el artículo “Tecnologia Disruptiva e Direito Disruptivo: Compreensão do Direito em um Cenário de Novas Tecnologias”, en el cual nos conducen a una reflexión teórica sobre la cuestión de las nuevas tecnologías y sus impactos en el pensamiento jurídico.

El dossier se encierra, finalmente, con un artículo de Sonja Buckel, profesora de la Universidad de Kassel, y traducido del alemán exclusivamente para la revista, “Entre Proteções e Máscaras: Crítica(s) do Direito”, en el cual la autora propone una reconstrucción de las teorías materialistas del derecho en diálogo con enfoques feministas, queer y con la teoría de la hegemonía.

Esperamos, con esos distintos enfoques sobre los caminos de la crítica del derecho, los cuales ciertamente no se reducen a los temas seleccionados para esa edición especial, estimular el debate continuo y franco de ideas que nos ayude a pensar alternativas tanto para un derecho como para una sociedad más justa y menos desigual. ¡Conforme ya se dijo, qué vengan los más 10 y muchos otros años de ejercicio de la crítica sin perder la solidaridad!

Rio de Janeiro y Kassel, 1° de diciembre de 2019. Los editores.



Expediente de esta edición

Editores:

Dr. José Ricardo Cunha, UERJ, Brasil

Dra. Carolina Alves Vestena, Universität Kassel, Alemanha

Editora Ejecutiva

Bruna Mariz Bataglia Ferreira, PUC-Rio, Brasil

Comisión Ejecutiva

Caroline Targino, UERJ, Brasil

Karoline Martins, UERJ, Brasil

Consejo Editorial

Dra. Ágnes Heller (in memoriam), New School for Social Research, EUA

Dr. Andreas Fischer-Lescano, Universität Bremen, Alemanha

Dr. Alexandre Garrido da Silva, Universidade de Uberlândia, Brasil

Dr. Alfredo Culleton, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

Dr. Andrés Botero Bernal, Universidad Industrial de Santander, Colômbia

Dra. Bethania Assy, UERJ, Brasil

Dra. Cecília MacDowell Santos, Universidade de São Francisco, USA; Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal

Dr. Costas Douzinas, Birkbeck University of London, Reino Unido

Dra. Deisy Ventura, Universidade de São Paulo, Brasil

Dr. Girolamo Domenico Treccani, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. Guilherme Leite Gonçalves, UERJ, Brasil

Dr. Jean-François Y. Deluchey, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. João Maurício Adeodato, UFPE e Faculdade de Direito de Vitória, Brasil

Dr. James Ingram, MacMaster University, Canadá

Dr. Luigi Pastore, Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari, Itália

Dr. Marcelo Andrade Cattoni de Oliveira, UFMG, Brasil

Dr. Paulo Abrão, PUC-Rs e UCB, Brasília, Brasil

Dra. Rosa Maria Zaia Borges, PUC-RS, Brasil



Dra. **Sara Dellantonio**, Università degli Studi di Trento, Itália

Dra. **Sonia Arribas**, ICREA - Univesidade Pompeu Fabra de Barcelona, Espanha

Dra. **Sonja Buckel**, Kassel Universität, Alemanha

Dra. **Véronique Champeil-Desplats**, Université de Paris Ouest-Nanterre, França

Evaluadores

Adamo Dias Alves, UFJF, Brasil; **Dr. Alejandro Manzo**, Universidade de Córdoba, Argentina; **Alexandra Bechtum**, Universidade de Kassel, Alemanha; **Dr. Alexandre Mendes**, UERJ, Brasil; **Dr. Alexandre Veronese**, UNB, Brasil; **Alice Resadori**, UFRGS, Brasil; **Dr. Alvaro Pereira**, USP, Brasil; **Dra. Ana Carolina Chasin**, UNIFESP, Brasil; **Dra. Ana Lia Vanderlei Almeida**, UFPB, GPLutas - Grupo de Pesquisa Marxismo, Direito e Lutas Sociais; **Dra. Ana Paula Antunes Martins**, UnB, Brasil; **Antonio Dias Oliveira Neto**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Assis da Costa Oliveira**, UFPA Brasil; **Dra. Bianca Tavolari**, USP, Brasil; **Bruno Cava**, UERJ, Brasil; **Bruno Alberto Paracampo Mileo**, Universidade Federal do Oeste do Pará, Brasil; **Bryan Devos**, FURG, Brasil; **Dra. Camila Baraldi**, USP, Brasil; **Dra. Camila Cardoso de Mello Prando**, UnB, Brasil; **Dra. Camilla Magalhães**, UnB, Brasil; **Dra. Carolina Costa Ferreira**, IDP, Brasil; **Dra. Carla Benitez Martins**, UFG, Brasil; **Dra. Carolina Medeiros Bahia**, UFSC, Brasil; **Dra. Cecilia Lois (in memoriam)**, UFRJ, Brasil; **Dr. Cesar Baldi**, UnB, Brasil; **Dr. Cesar Cerbena**, UFPR, Brasil; **Dra. Clarissa Franzoi Dri**, UFSC, Brasil; **Dra. Claudia Roesler**, UNB, Brasil; **Dr. Conrado Hubner Mendes**, USP, São Paulo, Brasil; **Dailor Sartori Junior**, Unisinos, Brasil; **Dr. Daniel Achutti**, UniLasalle, Brasil; **Dr. David Francisco Lopes Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Danielle Rached**, Instituto de Relações Internacionais – USP, Brasil; **Diana Pereira Melo**, UNB, Brasil; **Diego Alberto dos Santos**, UFRGS, Brasil; **Dr. Diego Augusto Diehl**, UNB, Brasil; **Dr. Diego Werneck Arguelhes**, FGV DIREITO RIO, Brasil; **Dr. Diogo Coutinho**, USP, Brasil; **Dr. Eduardo Pitrez Correa**, FURG, Brasil; **Dr. Eduardo Socha**, USP, Brasil; **Eduardo Raphael Venturi**, UFPR, Brasil; **Eliseu Raphael Venturi**, UFPR, Brasil; **Eloísa Dias Gonçalves**, Panthéon-Sorbonne, França; **Emília Merlini Giuliani**, PUCRS, Brasil; **Dr. Ezequiel Abásolo**, Universidad Católica Argentina, Argentina; **Dr. Emiliano Maldonado**, UFSC, Brasil; **Dra. Fabiana Luci de Oliveira**, UFSCAR, Brasil; **Dra. Fabiana Severi**, USP, Brasil; **Fábio Balestro Floriano**, UFRGS, Brasil; **Fabíola Fanti**, USP, Brasil; **Dra. Fernanda Vasconcellos**, UFPEL, Brasil; **Dra. Fernanda Frizzo Bragato**, Unisinos, Brasil; **Dra.**



Fernanda Pradal, PUC-Rio, Brasil; **Dr. Fernando Fontainha**, IESP/UERJ, Brasil; **Fernando Maldonado**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Fernando Martins**, UniLavras, Brasil; **Felipo Pereira Bona**, UFPE, Brasil; **Fernando Perazzoli**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dra. Fiammetta Bonfigli**, Universidade Lasalle, Brasil; **Dr. Flávia Carlet**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Gabriel Gualano de Godoy**, UERJ, Brasil; **Dra. Giovanna Milano**, UNIFESP, Brasil, **Dr. Giovanne Schiavon**, PUC-PR, Brasil; **Dr. Giscard Farias Agra**, UFPE, Brasil; **Dra. Gisele Mascarelli Salgado**, Faculdade de Direito de São Bernardo do Campo - FDSBC, Brasil, **Dr. Gladstone Leonel da Silva Júnior**, UNB, Brasil; **Dr. Gustavo César Machado Cabral**, UFC, Brasil, **Dr. Gustavo Sampaio de Abreu Ribeiro**, Harvard Law School, USA; **Dr. Gustavo Seferian Scheffer Machado**, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Hector Cury Soares**, UNIPAMPA, Brasil; **Henrique Botelho Frota**, Centro Universitário Christus, Brasil; **Hugo Belarmino de Moraes**, UFPB, Brasil; **Dr. Hugo Pena**, UnB, Brasil; **Dr. Iagê Zendron Miola**, UNIFESP, Brasil; **Ivan Baraldi**, Universidade de Coimbra, **Iran Guerrero Andrade**, Flacso/México, México; **Jailton Macena**, UFPB, Brasil; **Dra. Jane Felipe Beltrão**, UFPA, Brasil, **Joanna Noronha**, Universidade de Harvard, USA; **Dr. João Andrade Neto**, Hamburg Universität, Alemanha; **Dr. João Paulo Allain Teixeira**, UFPE, Brasil; **Dr. João Paulo Bachur**, USP, Brasil; **João Telésforo de Medeiros Filho**, UNB, Brasil; **Dr. Jorge Foa Torres**, Universidad Nacional Villa María, Argentina; **Dr. José de Magalhães Campos Ambrósio**, UFU, Brasil; **Dr. José Carlos Moreira da Silva Filho**, PUCRS, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, IMED, Brasil; **Dr. José Heder Benatti**, UFPA, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, Faculdade Meridional - IMED, Brasil; **Dr. José Rodrigo Rodriguez**, Unisinos, Brasil; **Juliana Cesario Alvim Gomes**, UERJ, Brasil; **Lara Freire Bezerra de Santana**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Laura Madrid Sartoretto**, UFRGS, Brasil; **Dr. Leonardo Figueiredo Barbosa**, UNIFESO, Brasil; **Leticia Paes**, Birkbeck, University of London; **Ligia Fabris Campos**, Humbolt Universität zu Berlin, Alemanha; **Dra. Livia Gimenez**, UNB, Brasil; **Dr. Lucas Pizzolatto Konzen**, UFRGS, Brasil; **Dra. Lucero Ibarra Rojas**, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México; **Dra. Luciana de Oliveira Ramos**, USP, Brasil; **Dr. Luciano Da Ros**, University of Illinois at Chicago, USA; **Dr. Luiz Caetano de Salles**, UFU, Brasil; **Dr. Luiz Otávio Ribas**, UERJ, Brasil; **Manuela Abath Valença**, UFPE, Brasil; **Marcela Diorio**, USP, Brasil; **Dr. Marcelo Eibs Cafrune**, UNB, Brasil; **Marcelo Mayora**, UFJF, Brasil; **Dr. Marcelo Torelly**, UNB, Brasil; **Dra. Marília**



Denardin Budó, UFSM, Brasil; **Dr. Marxo Alexandre de Souza Serra**, Puc-PR, Brasil; **Dr. Marcos Vinício Chein Feres**, UFJF, Brasil; **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil; **Dra. Maria Paula Meneses**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Mariana Chies Santiago Santos**, UFRGS, Brasil; **Dra. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Dra. Mariana Trotta**, UFRJ, Brasil; **Dra. Melisa Deciancio**, FLACSO, Argentina; **Dra. Marisa N. Fassi**, Università degli Studi di Milano, Itália; **Dra. Marta Rodriguez de Assis Machado**, Fundação Getúlio Vargas - Direito GV São Paulo, Brasil; **Mayra Cotta**, The New School for Social Research, USA; **Dr. Miguel Gualano Godoy**, UFPR, Brasil; **Monique Falcão Lima**, UERJ, Brasil; **Dr. Moisés Alves Soares**, UFPR, Brasil; **Nadine Borges**, UFF, Brasil; **Natacha Guala**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Orlando Aragon**, México; **Dr. Orlando Villas Bôas Filho**, USP e Universidade Presbiteriana Mackenzie, Brasil; **Dr. Pablo Malheiros Frota**, UFGO, Brasil; **Paulo Eduardo Berni**, Universidade Ritter dos Reis, Brasil; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Pedro Augusto Domingues Miranda Brandão**, UNB, Brasil; **Dr. Philippe Oliveira de Almeida**, UFRJ, Brasil; **Dr. Rafael Lamera Giesta Cabral**, UFERSA, Brasil; **Dr. Rafael Schincariol**, USP, Brasil; **Dr. Rafael Vieira**, PUC-Rio, Brasil; **Dra. Raffaella Porciuncula Pallamolla**, Universidade Lassalle, Brasil; **Dr. Ramaís de Castro Silveira**, UnB, Brasil; **Dra. Raquel Lima Scalcon**, UFRGS, Brasil; **Renan Bernardi Kalil**, USP, Brasil; **Dr. Renan Quinalha**, USP, Brasil; **Dra. Renata Ribeiro Rolim**, UFPB; **Dr. Renato Cesar Cardoso**, UFMG, Brasil; **Dr. Ricardo Prestes Pazello**, UFPR, Brasil; **Dra. Roberta Baggio**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roberto Bueno Pinto**, UFU, Minas Gerais; **Dr. Roberto Efrem Filho**, UFPB, Brasil; **Rodrigo Faria Gonçalves Iacovini**, USP, Brasil; **Dr. Rodrigo Ghiringhelli de Azevedo**, PUCRS, Brasil; **Dr. Rodolfo Liberato de Noronha**, UNIRIO, Brasil; **Dr. Roger Raupp Rios**, Uniritter, Brasil; **Dr. Samuel Barbosa**, USP, Brasil; **Dr. Saulo Matos**, UFPA, Brasil; **Dra. Shirley Silveira Andrade**, UFES, Brasil; **Simone Andrea Schwinn**, UNISC, Brasil; **Talita Tatiana Dias Rampin**, UNB, Brasil; **Tatyane Guimarães Oliveira**, UFPB, Brasil; **Thiago Arruda**, UFERSA, Brasil; **Dr. Thiago Reis e Souza**, Escola de Direito Fundação Getúlio Vargas - São Paulo, Brasil; **Dr. Tiago de Garcia Nunes**, UFPel, Brasil; **Dra. Valéria Pinheiro**, UFPB, Brasil; **Dra. Verônica Gonçalves**, UNB, Brasil; **Dr. Vinícius Gomes Casalino**, PUC-Campinas, Brasil; **Dr. Vinicius Gomes de Vasconcellos**, USP/PUCRS, Brasil; **Dr. Vitor Bartoletti Sartori**, UFMG, Brasil; **Dr. Wagner Felouniuk**, UFRGS, Brasil.

