



Qualis A1 - Direito CAPES

Presentación

Junio 2019

Dando continuidad al año conmemorativo de los 10 años de Derecho y Praxis, presentamos el más nuevo número de la revista (vol. 10, n. 2, 2019, 26ª edición, junio). En este segundo número de 2019, contamos con nuestra tradicional sección de artículos inéditos, reseñas, traducciones y un nuevo dossier. En la sección general de la revista, presentamos artículos inéditos que circunscriben diferentes áreas del pensamiento crítico del derecho, empezando con la teoría y historia del derecho, pasando a temas como judicialización e interseccionalidad, bien como movimientos sociales.

El dossier, organizado por el profesor Assis da Costa Oliveira, de la Universidad Federal del Pará, presenta una reflexión acerca de los “Desafíos y perspectivas para la garantía de derechos de niños, adolescentes y jóvenes” en el marco de los 30 años de la Convención de los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas. En tiempos de controversia política acerca del valor de los derechos humanos, se torna fundamental evaluar y reforzar la centralidad de los mismos – con sus potencialidades y límites – para la construcción de sociedades más justas, humanas y menos desiguales. En el caso específico, se trata de reflexionar acerca de los desafíos de implementación de los derechos para uno de los grupos más vulnerables de nuestras sociedades. En ese sentido, invitamos todas y todos para leer la presentación del Editor invitado, abajo, y a acceder a los artículos del dossier.

En la sección de traducciones, presentamos un conjunto de textos altamente relevantes y hasta hoy inéditos en la lengua portuguesa. El primer es el texto “El estado



y la lucha cotidiana” de John Holloway, trabajo fundamental para la construcción de las perspectivas materialistas del Estado en conjunto con la teoría de los movimientos sociales. Además, presentamos una traducción del texto “Weimar... ¿y entonces? Formación y actualidad de la Constitución de Weimar” de Otto Kirchheimer, prominente jurista y científico social en el ámbito del pensamiento frankfurtiano. La traducción es acompañada de una nota explicativa y de una introducción de la traductora, Bianca Tavolari. Por fin, presentamos una traducción de una palestra proferida por Ingo Elbe, filósofo y jurista alemán sobre la teoría pachukaniana del Derecho.

En la sección de reseñas, contamos con textos sobre los libros “La nueva razón del mundo: ensayos sobre la sociedad neoliberal” de Christian Laval y Pierre Dardot y también del libro organizado por José Ricardo Cunha “Epistemologías Críticas del Derecho”. Recordamos que las políticas editoriales para las distintas secciones de la Revista pueden ser accedidas en nuestra página y que las sumisiones son permanentes y siempre ¡bienvenidas! Agradecemos, como siempre, a las autoras y a los autores, evaluadoras y evaluadores, colaboradoras y colaboradores por la confianza depositada en nuestra publicación. ¡Buena lectura! Equipo **Derecho y Práxis**.



Presentación: reafirmar los derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes en tiempos de avance del conservadorismo punitivista, discriminatorio y tutelar

Assis da Costa Oliveira

Universidad Federal del Pará, Altamira, PA, Brasil.

En 2019 la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) cumple 30 años de promulgación. Aprobada en 1989, este tratado internacional de los derechos humanos de los niños y de los adolescentes ha sido fundamental para la difusión del paradigma jurídico de la Doctrina de la Protección Integral en los países, y es, hasta hoy, el documento internacional con la mayor cantidad de ratificación de Estados nacionales.

Por este motivo especial, la Revista Derecho & Práxis publica el dossier “Perspectivas y desafíos para garantía de derechos de los niños, adolescentes y jóvenes” en alusión al aniversario de 30 años de la Convención de los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas”, reuniendo 12 artículos de autoras y autores de Argentina, Brasil, Canadá, España y México, para fomentar la reflexión pública sobre los caminos de la garantía (o no) de los derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes a la luz de la CDN, de otros documentos normativos, además del embasamiento en datos empíricos y teóricos en perspectiva interdisciplinaria.

En el Brasil, la CDN ha tenido importancia seminal para avanzar en las discusiones y formas de implantación de los derechos de niños, niñas y adolescentes, sobretudo por la influencia que las discusiones de su grupo de trabajo generaron en los debates nacionales para la constitucionalización de la DPI en 1988, con la promulgación de la Constitución Federal, por la óptica de la protección integral y prioridad absoluta de la garantía de derechos, la posterior implantación del Estatuto del Niño y del Adolescente (Ley n.º 8.069/1990), el fortalecimiento de las luchas sociales por la efectiva mejora de las condiciones de vida de los niños y adolescentes y el aprimoramiento de las políticas públicas. Con la Enmienda Constitucional n.º 65/2010, que incluye las/los



jóvenes en el artículo 227 de la Constitución Federal de 1988, éstos también pasarán a ser reconocidos en el campo de la protección jurídica de la DPI.

Sin embargo, la conmemoración de los 30 años de la CDN es momento propicio para realizarnos una amplia reflexión acerca de la situación histórica, actual y futura de la garantía de los derechos a los niños, a las niñas, a las/los adolescentes y a las/los jóvenes en un momento en que tantas amenazas se ponen a estos derechos y a sus sujetos en el ámbito de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado brasileño.

En la égida ideológica del discurso de odio y del conservadurismo político de sesgo militar-religioso, vividas en la actualidad en nuestro país, se intensifican las desigualdades y las violencias contra determinados grupos sociales en que niños, niñas, adolescentes y jóvenes son partícipes, incluso valiéndose de la legalidad para reforzar procesos de criminalización, exclusión y exterminio.

Sin duda, con la llegada a la presidencia de la República de Jair Bolsonaro (PSL) y el aumento del conservadurismo en el Congreso Nacional y en el Poder Judicial, con reflejos idénticos en las esferas municipales y estatales, vivimos hoy el momento más amenazador del desmantelamiento de la DPI en Brasil, donde adolescentes y jóvenes negros, indígenas, sin tierras, mujeres, LGBTI, dentre otros, son tratados como “enemigos del Estado”, por medio de un aparato institucional y mediático que objetiva, como últimos actos, la eliminación, lo encarcelamiento y/o la “descidaudanzación” de los sujetos, además de la propia reforma de los documentos jurídicos, especialmente el Estatuto del Niño y del Adolescente, centralmente en el debate legislativo sobre la reducción de la mayoría penal y la Escuela Sin Partido. Por cierto, estos escenarios y objetivos son apenas la punta del iceberg de otras interferencias del conservadurismo punitivo, discriminatorio y tutelar en las vidas, en los derechos y en las políticas de niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

En el escenario internacional, también es necesario reflexionar cómo estas discusiones están siendo debatidas y garantizadas en países que adoptaron la DPI, visando un intercambio de ideas, enfoques teóricos y perspectivas político-normativas que posibiliten la ampliación y la actualización del campo jurídico-político de reflexión y efectivación de estos derechos humanos. Particularmente en los países con autores y autoras con artículos en este dossier, es decir, Argentina, Canadá, España y México, el



avance de las garantías jurídicas es problematizado en conjunto con las dificultades de enfrentamiento de las desigualdades y de las discriminaciones, así como del reconocimiento de la legitimidad del activismo político de sujetos, organizados o no, para denunciar las desgracias modernas/coloniales que no solamente continúan a imperar, pero que tienen una selectividad de afectación diferenciada a las categorías generacionales tratadas en este dossier.

De manera general, los artículos reunidos en este dossier discuten los derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes no sólo en una perspectiva formalista o de “cambio paradigmático”, pero como un conjunto de sujetos, instituciones, valores, recursos económicos, políticas públicas y normas en proceso y contexto de disputas variadas. Por eso, hay una conciencia intelectual de que tales instrumentos son utilizados para distintos intereses políticos, ideológicos y morales, en muchos casos también haciendo uso de las legalidades para ir en contra a las leyes, o utilizarlas para fines de reproducción de perspectivas discriminatorias y subalternizantes de los sujetos directamente implicados: niños, adolescentes y jóvenes, en conjunto con los grupos sociales de pertenecimiento, a ejemplo de los pueblos indígenas, población negra y grupos LGBTI.

En termos esquemáticos, el dossier contiene una primera parte – con los artículos de Antônia Picornell-Lucas, Pablo Ariel Vommaro, Elisa Guaraná de Castro y Severine Carmem Macedo – que se direcciona a un análisis general del proceso histórico de garantía de derechos a los niños, a las niñas, a las/los adolescentes y a las/los jóvenes en escalas mundiales, latinoamericana y nacional, también con la verificación de las formulaciones normativas, del activismo político organizacional y de las lógicas operativas de las políticas públicas.

En el segundo bloque de artículos – escritos por Allyson Stevenson, Assis da Costa Oliveria, Jahel López Guerrero, Andreza do Socorro Pantoja de Oliveira Smith y Felipe da Silva Freitas – se enfatiza la repercusión de los derechos, de las violencias y de las desigualdades a las diversidades de las expresiones identitarias del “ser niño, niña, adolescente y joven”, especialmente a los marcadores de etnicidad, raza, género y sexualidad.

En el último bloque de artículos – de autoría de Luanna Tomaz de Souza, Fernando da Silva Albuquerque, Josilene Barbosa Aboim, Josiane Rose Petry Veronese,



Wanda Helena Mendes Muniz Falcão, Ilana Lemos de Paiva, Tabita Aija Silva Moreira, Amanda de Medeiros Lima, Ana Christina Brito Lopes y Marcio Soares Berclaz – el abordaje es discutir el modo como están siendo implementados (o no) determinados instrumentos normativos, institucionales y de presupuestos de intervención acerca de las realidades de niños, niñas y adolescentes, específicamente las medidas socioeducativas, la ayuda humanitaria, el acogimiento institucional, y las políticas relacionadas a la cultura y deporte.

En resumen, esperamos, con este dossier, aprovechar el año especial de celebración de los 30 años de la CDN para discutir los escenarios históricos y contemporáneos de poner en práctica el lenguaje de los derechos para denunciar violaciones y anunciar posibles caminos para enfrentamiento del adultocentrismo en las relaciones sociales y institucionales en que participan los niños, las niñas, las/los adolescentes y las/los jóvenes, siempre con un análisis que valora la interseccionalidad identitaria y de las opresiones a estos sujetos.

Con la esperanza de que vientos más democráticos y plurales puedan asegurarnos el cumplimiento de la integralidad de los derechos a todos los niños, las niñas, las/los adolescentes y las/los jóvenes, asegurando el reconocimiento de sus diversidades sociales, autonomías y conocimientos, en conjunto con el cambio del sesgo punitivista, discriminatorio y tutelar, en que todavía impera las instituciones que administran tales derechos, por otro estructurado con la participación activa y propositiva de los propios sujetos directamente interesados y teniendo por subsidio normativo la propia CDN.

Así, terminamos esta presentación en un tono seguramente esperanzoso, pues sabemos bien que los niños, las niñas, las/los adolescentes y las/los jóvenes son también sujetos de la historia contemporánea y están a actuar, de diferentes maneras, para resistir a los desmanes gubernamentales y al avance del capitalismo neoliberal. Es de las rebeliones, insurgencias y mobilizaciones de estos sujetos – en conjunto con otros movimientos sociales – que podemos aprender lecciones para el avance de la democracia, de la ciudadanía y del Estado de Derecho, y, por cierto, para contraposición al conservadorismo punitivista, discriminatorio y tutelar que todavía impera en la sociedad y en los derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes.



Expediente de esta edición

Editores:

Dr. José Ricardo Cunha, UERJ, Brasil

Dra. Carolina Alves Vestena, Universität Kassel, Alemanha

Comisión Ejecutiva

Bruna Mariz Bataglia Ferreira, PUC-Rio, Brasil

Nicole Magalhães, UERJ, Brasil

Isadora Lins, UERJ, Brasil

Nina Alencar Zur, UERJ, Brasil

Consejo Editorial

Dra. Ágnes Heller, New School for Social Research, EUA

Dr. Andreas Fischer-Lescano, Universität Bremen, Alemanha

Dr. Alexandre Garrido da Silva, Universidade de Uberlândia, Brasil

Dr. Alfredo Culleton, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

Dr. Andrés Botero Bernal, Universidad Industrial de Santander, Colômbia

Dra. Bethania Assy, UERJ, Brasil

Dra. Cecília MacDowell Santos, Universidade de São Francisco, USA; Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal

Dr. Costas Douzinas, Birckbeck University of London, Reino Unido

Dra. Deisy Ventura, Universidade de São Paulo, Brasil

Dr. Girolamo Domenico Treccani, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. Guilherme Leite Gonçalves, UERJ, Brasil

Dr. Jean-François Y. Deluchey, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. João Maurício Adeodato, UFPE e Faculdade de Direito de Vitória, Brasil

Dr. James Ingram, MacMaster University, Canadá

Dr. Luigi Pastore, Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari, Itália

Dr. Marcelo Andrade Cattoni de Oliveira, UFMG, Brasil



Dr. **Paulo Abrão**, PUC-Rs e UCB, Brasília, Brasil

Dra. **Rosa Maria Zaia Borges**, PUC-RS, Brasil

Dra. **Sara Dellantonio**, Università degli Studi di Trento, Itália

Dra. **Sonia Arribas**, ICREA - Univesidade Pompeu Fabra de Barcelona, Espanha

Dra. **Sonja Buckel**, Kassel Universität, Alemanha

Dra. **Véronique Champeil-Desplats**, Université de Paris Ouest-Nanterre, França

Evaluadores

Adamo Dias Alves, UFJF, Brasil; **Dr. Alejandro Manzo**, Universidade de Córdoba, Argentina; **Alexandra Bechtum**, Universidade de Kassel, Alemanha; **Dr. Alexandre Mendes**, UERJ, Brasil; **Dr. Alexandre Veronese**, UNB, Brasil; **Alice Resadori**, UFRGS, Brasil; **Dr. Alvaro Pereira**, USP, Brasil; **Dra. Ana Lia Vanderlei Almeida**, UFPB, GPLutas - Grupo de Pesquisa Marxismo, Direito e Lutas Sociais; **Antonio Dias Oliveira Neto**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Assis da Costa Oliveira**, UFPA Brasil; **Bianca Tavorari**, USP, Brasil; **Bruno Cava**, UERJ, Brasil; **Bruno Alberto Paracampo Mileo**, Universidade Federal do Oeste do Pará, Brasil; **Dra. Carolina Medeiros Bahia**, UFSC, Brasil; **Dr. Cesar Baldi**, UnB, Brasil; **Dr. Cesar Cerbena**, UFPR, Brasil; **Dra. Clarissa Franzoi Dri**, UFSC, Brasil; **Dra. Claudia Roesler**, UNB, Brasil; **Dr. Conrado Hubner Mendes**, USP, São Paulo, Brasil; **Dr. Daniel Achutti**, UniLasalle, Brasil; **Dr. David Francisco Lopes Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Danielle Rached**, Instituto de Relações Internacionais – USP, Brasil; **Diana Pereira Melo**, UNB, Brasil; **Diego Alberto dos Santos**, UFRGS, Brasil; **Dr. Diego Augusto Diehl**, UNB, Brasil; **Dr. Diego Werneck Arguelhes**, FGV DIREITO RIO, Brasil; **Dr. Diogo Coutinho**, USP, Brasil; **Dr. Eduardo Pitrez Correa**, FURG, Brasil; **Dr. Eduardo Socha**, USP, Brasil; **Eduardo Raphael Venturi**, UFPR, Brasil; **Eloísa Dias Gonçalves**, Panthéon-Sorbonne, França; **Emília Merlini Giuliani**, PUCRS, Brasil; **Dr. Ezequiel Abásolo**, Universidad Católica Argentina, Argentina; **Dr. Emiliano Maldonado**, UFSC, Brasil; **Dra. Fabiana Luci de Oliveira**, UFSCAR, Brasil; **Dra. Fabiana Severi**, USP, Brasil; **Fábio Balestro Floriano**, UFRGS, Brasil; **Fabíola Fanti**, USP, Brasil; **Dra. Fernanda Vasconcellos**, UFPEL, Brasil; **Dra. Fernanda Pradal**, PUC-Rio, Brasil; **Dr. Fernando Fontainha**, IESP/UERJ, Brasil; **Fernando Maldonado**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Fernando Martins**, UniLavras, Brasil; **Felipo Pereira Bona**, UFPE, Brasil; **Fernando Perazzoli**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Flávia Carlet**, Universidade de Coimbra,



Portugal; **Dr. Gabriel Gualano de Godoy**, UERJ, Brasil; **Dra. Giovanna Milano**, UNIFESP, Brasil; **Dr. Giovanne Schiavon**, PUC-PR, Brasil; **Dr. Giscard Farias Agra**, UFPE, Brasil; **Dra. Gisele Mascarelli Salgado**, Faculdade de Direito de São Bernardo do Campo - FDSBC, Brasil; **Dr. Gladstone Leonel da Silva Júnior**, UNB, Brasil; **Dr. Gustavo César Machado Cabral**, UFC, Brasil; **Dr. Gustavo Sampaio de Abreu Ribeiro**, Harvard Law School, USA; **Dr. Gustavo Seferian Scheffer Machado**, Universidade Federal de Lavras, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Hector Cury Soares**, UNIPAMPA, Brasil; **Henrique Botelho Frota**, Centro Universitário Christus, Brasil; **Hugo Belarmino de Moraes**, UFPB, Brasil; **Dr. Hugo Pena**, UnB, Brasil; **Dr. Iagê Zendron Miola**, UNIFESP, Brasil; **Ivan Baraldi**, Universidade de Coimbra, **Iran Guerrero Andrade**, Flacso/México, México; **Jailton Macena**, UFPB, Brasil; **Dra. Jane Felipe Beltrão**, UFPA, Brasil; **Joanna Noronha**, Universidade de Harvard, USA; **Dr. João Andrade Neto**, Hamburg Universität, Alemanha; **Dr. João Paulo Allain Teixeira**, UFPE, Brasil; **Dr. João Paulo Bachur**, USP, Brasil; **João Telésforo de Medeiros Filho**, UNB, Brasil; **Dr. Jorge Foa Torres**, Universidad Nacional Villa María, Argentina; **Dr. José de Magalhães Campos Ambrósio**, UFU, Brasil; **Dr. José Carlos Moreira da Silva Filho**, PUCRS, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, IMED, Brasil; **Dr. José Heder Benatti**, UFPA, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, Faculdade Meridional - IMED, Brasil; **Dr. José Rodrigo Rodriguez**, Unisinos, Brasil; **Juliana Cesario Alvim Gomes**, UERJ, Brasil; **Lara Freire Bezerra de Santanna**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Laura Madrid Sartoretto**, UFRGS, Brasil; **Dr. Leonardo Figueiredo Barbosa**, UNIFESO, Brasil; **Leticia Paes**, Birkbeck, University of London; **Ligia Fabris Campos**, Humbolt Universität zu Berlin, Alemanha; **Dra. Livia Gimenez**, UNB, Brasil; **Dr. Lucas Pizzolatto Konzen**, UFRGS, Brasil; **Dra. Lucero Ibarra Rojas**, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México; **Dra. Luciana de Oliveira Ramos**, USP, Brasil; **Dr. Luciano Da Ros**, University of Illinois at Chicago, USA; **Dr. Luiz Caetano de Salles**, UFU, Brasil; **Dr. Luiz Otávio Ribas**, UERJ, Brasil; **Manuela Abath Valença**, UFPE, Brasil; **Marcela Diorio**, USP, Brasil; **Dr. Marcelo Eibs Cafrune**, UNB, Brasil; **Marcelo Mayora**, UFJF, Brasil; **Dr. Marcelo Torelly**, UNB, Brasil; **Dr. Marcos Vinício Chein Feres**, UFJF, Brasil; **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil; **Dra. Maria Paula Meneses**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Mariana Chies Santiago Santos**, UFRGS, Brasil; **Dra. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Dra. Mariana Trotta**, UFRJ, Brasil; **Dra. Melisa Deciancio**, FLACSO,



Argentina; **Dra. Marisa N. Fassi**, Università degli Studi di Milano, Itália; **Dra. Marta Rodriguez de Assis Machado**, Fundação Getúlio Vargas - Direito GV São Paulo, Brasil; **Mayra Cotta**, The New School for Social Research, USA; **Dr. Miguel Gualano Godoy**, UFPR, Brasil; **Monique Falcão Lima**, UERJ, Brasil; **Dr. Moisés Alves Soares**, UFPR, Brasil; **Nadine Borges**, UFF, Brasil; **Natacha Guala**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Orlando Aragon**, México; **Dr. Orlando Villas Bôas Filho**, USP e Universidade Presbiteriana Mackenzie, Brasil; **Dr. Pablo Malheiros Frota**, UFGO, Brasil; **Paulo Eduardo Berni**, Universidade Ritter dos Reis, Brasil; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Pedro Augusto Domingues Miranda Brandão**, UNB, Brasil; **Dr. Rafael Schincariol**, USP, Brasil; **Dr. Rafael Vieira**, PUC-Rio, Brasil; **Dra. Raquel Lima Scalcon**, UFRGS, Brasil; **Renan Bernardi Kalil**, USP, Brasil; **Dr. Renan Quinalha**, USP, Brasil; **Dra. Renata Ribeiro Rolim**, UFPB; **Dr. Renato Cesar Cardoso**, UFMG, Brasil; **Dr. Ricardo Prestes Pazello**, UFPR, Brasil; **Dra. Roberta Baggio**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roberto Bueno Pinto**, UFU, Minas Gerais; **Dr. Roberto Efrem Filho**, UFPB, Brasil; **Rodrigo Faria Gonçalves Iacovini**, USP, Brasil; **Dr. Rodrigo Ghiringhelli de Azevedo**, PUCRS, Brasil; **Dr. Rodolfo Liberato de Noronha**, UNIRIO, Brasil; **Dr. Roger Raupp Rios**, Uniritter, Brasil; **Dr. Samuel Barbosa**, USP, Brasil; **Dr. Saulo Matos**, UFPA, Brasil; **Dra. Shirley Silveira Andrade**, UFES, Brasil; **Simone Andrea Schwinn**, UNISC, Brasil; **Talita Tatiana Dias Rampin**, UNB, Brasil; **Tatyane Guimarães Oliveira**, UFPB, Brasil; **Thiago Arruda**, UFERSA, Brasil; **Dr. Thiago Reis e Souza**, Escola de Direito Fundação Getúlio Vargas - São Paulo, Brasil; **Dr. Tiago de Garcia Nunes**, UFPel, Brasil; **Dra. Verônica Gonçalves**, UNB, Brasil; **Dr. Vinícius Gomes Casalino**, PUC-Campinas, Brasil; **Dr. Vinicius Gomes de Vasconcellos**, USP/PUCRS, Brasil; **Dr. Vitor Bartoletti Sartori**, UFMG, Brasil; **Dr. Wagner Felouniuk**, UFRGS, Brasil.

