

Presentación

Diciembre de 2018

Está online el nuevo número de la **Revista Derecho y Práxis (vol. 9, n. 4, 2018, 24ª edición, oct-dic)**. En este número, presentamos doce artículos inéditos, así como reseñas, traducciones y un dossier organizado por Bruna Mariz Bataglia Ferreira (PPGD/PUC-Rio) y Bethânia de Albuquerque Assy (PPGD/PUC-Rio e UERJ). El tema del dossier es también inédito en nuestra revista, y, entre las discusiones que propone, busca presentar el campo creciente y aún sub-explorado de debate de lo que viene siendo llamado de Estudios Humano-animal, con el título: "Entre humanidades y animalidades: discursos modernos en disputa". Con una selección rigurosa de artículos, el dossier abarca temas que pasan por la crítica a la visión antropocéntrica de mundo, traen la perspectiva decolonial de crítica a las jerarquías políticas y civilizadoras y presentan caminos para un debate renovado de los derechos de los animales y de temas de la filosofía política, que involucra cuestiones sobre la ontología de los sujetos jurídico-políticos y sobre sus reflejos sobre la comprensión de una comunidad más justa e igualitaria, conforme presentan los editores invitadas.

En la sección general de artículos, presentamos trabajos con tres focos principales: estudios feministas y criminológicos, lecturas jurídico-económicas en el campo del derecho y marxismo y de los *critical legal studies*, además de trabajos en los campos de la teoría constitucional y de los estudios descoloniales. En la sección de traducciones, reunimos también dos trabajos muy interesantes para los estudios críticos del derecho desde una perspectiva transnacional, con el trabajo de Kolja Möller, de la Universidad de Bremen, Alemania, "Un conflicto de la Constitución con ella misma?

Poder destituyente y el desafío transnacional". Además, en el marco del compromiso crítico con las interpretaciones del marxismo, presentamos el trabajo de Stefan Kalmring y Andreas Nowak, "Considerando África en Marx: Notas sobre el compromiso fragmentado de Marx con el continente africano". Por último, también traemos dos reseñas de las obras "¿Qué es el racismo estructural?", de Silvio Luiz de Almeida, y "Estado Post Democrático" de Rubens Casara. De nuevo, agradecemos la contribución de las alumnas y alumnos del PPGDir de la UERJ y demás traductores por la realización de las reseñas y traducciones, así como de las versiones en inglés de los artículos publicados bilingües en esa edición.

Tenga en cuenta que las políticas editoriales a las diferentes secciones de La Revista pueden ser visitadas en nuestro sitio web, y que las sumisiones son permanentes y siempre bienvenidas! Gracias, como siempre, a los autores y las autoras, revisores y revisoras, y colaboradores y colaboradoras por su confianza en nuestra publicación.

¡Buena Lectura! Equipo **Derecho y Praxis**.

Entre humanidades e animalidades: disputando discursos da modernidade

Bruna Mariz Bataglia Ferreira

Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro – RJ, Brasil.

Bethânia de Albuquerque Assy

Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro/Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro – RJ, Brasil.

La modernidad nos ofrece una forma de comprensión del mundo que sigue siendo afirmada y calcada en relaciones dicotómicas como cultura y naturaleza, civilizado y salvaje, humano y animal, lo que fortalece discursos hegemónicos coloniales, sexistas, racistas, antropocentristas y especistas. La propuesta del Dossier es ofrecer a las lectoras ya a los lectores el acceso a reflexiones que buscan problematizar estos discursos de otras formas y señalar otros modos posibles de comprensión de estas relaciones y sus impactos sobre el campo jurídico, político, ético y moral. En cierta forma, los artículos convergen para una expansión y rompimiento de las diversas fronteras impuestas por la modernidad, con otros diagnósticos de viejos problemas, proponiendo formas de lidiar con los "otros" de nuestra cultura, sean ellos los animales, los otros humanos o, porque no, con el otro que nos habita.

Para ello, en el artículo *Estudios Humano-Animal: agencia moral y broma animal*, Bruna Mariz Bataglia Ferreira presenta un horizonte de posibilidades de investigaciones en el campo de los *Human-animals Studies*, y ofrece dos reflexiones que buscan comprender y cuestionar, primero, la idea, tan fundamental -y ya criticada- al derecho ya la filosofía política, de agencia moral como presupuesto de la democracia trayendo el papel del animal en su elaboración; a continuación, muestra un camino posible, a partir de la broma animal en el trabajo de Brian Massumi, para pensar la posibilidad de una forma de sociabilidad que no se funda en una ética normativa en la que toda inclusión

implica una exclusión, sino una lógica mutua inclusión que rompe con una "organización jerárquica de los seres" y privilegia la "expresión viva de procesos".

Julia Fausto ofrece una mirada sobre la broma animal en su relación con la justicia, contenida en la obra de Mark Bekoff, en *Jugar, matar, comer: sobre moralidad y derechos animales*. La autora problematiza las reflexiones de Bekoff sobre la existencia de moralidad entre los animales, pero restringiéndola a cada especie, a partir de la cuestión de la alimentación - "[para el autor] un lobo, por ejemplo, actuaría moralmente dentro de su grupo pero no ante los alces que él mata y come "- identificando en esta una clave de lectura para confrontar algunos discursos sobre moralidad y derechos animales universales.

¿Será posible encontrar en la animalidad un "modo de existencia común entre animales humanos y no humanos" que rompe con la jerarquía entre los seres? En *La apertura: humano, animal y animalidad en la filosofía de Hans Jonas*, Jelson R. de Oliveira provoca algunas reflexiones acerca del fenómeno de la vida. Al repensar las bases ontológicas y epistemológicas del discurso sobre los animales, nos muestra que el animal se presenta como una apertura ante la cual el humano se observa a sí ya partir de la cual puede restituirse a su animalidad olvidada.

En la fascinante investigación presentada en *La cuestión (indígena) del Manifiesto Antropófago*, Alexandre Nodari y María Carolina de Almeida Amaral investigan el aforismo *Tupi or not tupi?* contenido en el *Manifiesto* y buscan, a partir de eso, ofrecer una comprensión más allá de un "lema identitario", restituyéndole el carácter de una "cuestión eminentemente indígena". En ese sentido, problematizan las diversas visiones y apropiaciones nacionalistas e identitarias que se han hecho de los pueblos indígenas, desviándonos hacia otra comprensión del "ser", a partir de una lógica del devenir, de modo que, como nos muestran, la antropofagia pasa a ser comprendida, en el *Manifiesto*, como una "contraontología".

Ante las comprensiones calcadas en una "lógica binaria sustancialista (del ser) de la identidad y del origen que subyace la formulación colonial y nacionalista de la oposición" entre los pueblos *Tupí -Tapuia*, los autores nos ofrecen una lectura sobre la cuestión indígena en el *Manifiesto Antropógafo* que "apunta a "una identidad de otro género, que no se refiere a lo que somos (o seremos) inmutablemente (en un futuro siempre pospuesto), sino a lo que podemos y queremos transformarnos (ahora)", lo que

hacen, entre otros puntos, desde el comunismo matriarcal de Oswald de Andrade. Este, a su vez, ofrecería otro modo de relacionarse con objetos y lidiar con los sujetos, abandonando la lógica binaria excluyente de pertenencia a la comunidad política, considerando que las relaciones serían de otro género jurídico.

En este contexto, ¿es posible una concepción moral universalista que abarque a todos los individuos? En la búsqueda de extrapolar la división mente y cuerpo y sus fronteras, y también la idea de "naturaleza humana", María Clara Dias nos invita a reflexionar sobre una justicia más inclusiva y compatible con los ideales de una concepción moral universalista - *lo que denomina " Perspectiva de los Funcionamientos (PdF) "*- en su *La perspectiva de los funcionamientos: una mirada ecofeminista decolonial*. Afirmando que la justicia sólo es posible si miramos a individuos concretos, demandas específicas y urgentes, la autora sale en defensa del principio moral del respeto, para indicar una perspectiva de justicia comprometida con los funcionamientos básicos de cada individuo, estos entendidos como sistemas funcionales complejos, no limitados a los animales humanos.

En el caso de los derechos de los animales en *Ciudadanía, propiedad y derechos de los animales*, Hernán Neira problematiza el concepto de ciudadanía, históricamente un instrumento de inclusión y exclusión de la comunidad política. El autor reivindica la concesión de la ciudadanía a los animales, a partir del trabajo de Donaldson y Kymlicka, ya que los derechos de los animales no serían "una quiebra en el sistema legal, sino parte de su evolución natural".

Por último, en *Amazona vittata: Notas sobre cosmopolita y xenocidio*, Marco Antonio Valentim expande nuestros horizontes imaginativos trayendo la ficción científica y el chamanismo yanomami hacia el centro de sus reflexiones, articulando el concepto de xenocidio y la diferencia entre la cosmopolítica y el cosmopolitismo kantiano "como políticas divergentes en lo que se refiere a los modos de articulación entre humanidad y extrahumana". Al señalar el antropocentrismo especista y racista de las reflexiones kantianas sobre el cosmopolitismo (que, por eso, sería xenocida), que sólo hacen acrecentar la asimetría entre humanidad y no humanidad, Valentim propone, a partir del diálogo entre ficción y chamanismo, pensar más allá de los operadores que implican la aniquilación mutua de los sujetos, como "desconfianza en cadena" y "explosión tecnológica", buscando operadores que permitan modos de transformación

recíproca de los colectivos cosmopolíticos, como la "*simpoiese*" en red de Donna Haraway y la creación "*involucionaria*" de Carla Hustak y Natasha Myers.

Agradecemos inmensamente a las autoras ya los autores que contribuyeron a la realización de este Dossier, así como a la Isadora Lins, por todo apoyo a lo largo de su ejecución incluso en cuanto a las traducciones realizadas, a la Nina Zur por la inspiradora consultoría para elegir el increíble arte de la portada de esta edición del artista Rona Neves que gentilmente nos cedió los derechos de la (arrebatadora) imagen, y a los editores José Ricardo Cunha y Carolina Vestena por la invitación para organizar este Dossier y todo el equipo de la Revista Derecho y Práxis por la colaboración imprescindible y la presencia inspiradora para hacer este proyecto una realidad. Muchas gracias.

Bruna Mariz Bataglia Ferreira
Bethania de Albuquerque Assy

Expediente de esta edición

Editores:

Dr. José Ricardo Cunha, UERJ, Brasil

Dra. Carolina Alves Vestena, Universität Kassel, Alemanha

Comisión Ejecutiva

Bruna Mariz Bataglia Ferreira, PUC-Rio, Brasil

Raíza Uzeda, UERJ, Brasil

Nicole Magalhães, UERJ, Brasil

Isadora Lins, UERJ, Brasil

Nina Alencar Zur, UERJ, Brasil

Consejo Editorial

Dra. Ágnes Heller, New School for Social Research, EUA

Dr. Andreas Fischer-Lescano, Universität Bremen, Alemanha

Dr. Alexandre Garrido da Silva, Universidade de Uberlândia, Brasil

Dr. Alfredo Culleton, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

Dr. Andrés Botero Bernal, Universidad Industrial de Santander, Colômbia

Dra. Bethania Assy, UERJ, Brasil

Dra. Cecília MacDowell Santos, Universidade de São Francisco, USA; Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal

Dr. Costas Douzinas, Birkbeck University of London, Reino Unido

Dra. Deisy Ventura, Universidade de São Paulo, Brasil

Dr. Girolamo Domenico Treccani, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. Guilherme Leite Gonçalves, UERJ, Brasil

Dr. Jean-François Y. Deluchey, Universidade Federal do Pará, Brasil

Dr. João Maurício Adeodato, UFPE e Faculdade de Direito de Vitória, Brasil

Dr. James Ingram, MacMaster University, Canadá

Dr. Luigi Pastore, Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari, Itália

Dr. Marcelo Andrade Cattoni de Oliveira, UFMG, Brasil

Dr. **Paulo Abrão**, PUC-Rs e UCB, Brasília, Brasil

Dra. **Rosa Maria Zaia Borges**, PUC-RS, Brasil

Dra. **Sara Dellantonio**, Università degli Studi di Trento, Itália

Dra. **Sonia Arribas**, ICREA - Univesidade Pompeu Fabra de Barcelona, Espanha

Dra. **Sonja Buckel**, Kassel Universität, Alemanha

Dra. **Véronique Champeil-Desplats**, Université de Paris Ouest-Nanterre, França

Evaluadores

Adamo Dias Alves, UFJF, Brasil; **Dr. Alejandro Manzo**, Universidade de Córdoba, Argentina; **Alexandra Bechtum**, Universidade de Kassel, Alemanha; **Dr. Alexandre Mendes**, UERJ, Brasil; **Dr. Alexandre Veronese**, UNB, Brasil; **Alice Resadori**, UFRGS, Brasil; **Dr. Alvaro Pereira**, USP, Brasil; **Dra. Ana Lia Vanderlei Almeida**, UFPB, GPLutas - Grupo de Pesquisa Marxismo, Direito e Lutas Sociais; **Antonio Dias Oliveira Neto**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Assis da Costa Oliveira**, UFPA Brasil; **Bianca Tavorari**, USP, Brasil; **Bruno Cava**, UERJ, Brasil; **Bruno Alberto Paracampo Mileo**, Universidade Federal do Oeste do Pará, Brasil; **Dra. Carolina Medeiros Bahia**, UFSC, Brasil; **Dr. Cesar Baldi**, UnB, Brasil; **Dr. Cesar Cerbena**, UFPR, Brasil; **Dra. Clarissa Franzoi Dri**, UFSC, Brasil; **Dr. Conrado Hubner Mendes**, USP, São Paulo, Brasil; **Dr. Daniel Achutti**, UniLasalle, Brasil; **Dr. David Francisco Lopes Gomes**, UFMG, Brasil; **Dra. Danielle Rached**, Instituto de Relações Internacionais – USP, Brasil; **Diana Pereira Melo**, UNB, Brasil; **Diego Alberto dos Santos**, UFRGS, Brasil; **Dr. Diego Augusto Diehl**, UNB, Brasil; **Dr. Diego Werneck Arguelhes**, FGV DIREITO RIO, Brasil; **Dr. Diogo Coutinho**, USP, Brasil; **Dr. Eduardo Pitrez Correa**, FURG, Brasil; **Dr. Eduardo Socha**, USP, Brasil; **Eloísa Dias Gonçalves**, Panthéon-Sorbonne, França; **Emília Merlini Giuliani**, PUCRS, Brasil; **Dr. Ezequiel Abásolo**, Universidad Católica Argentina, Argentina; **Dra. Fabiana Luci de Oliveira**, UFSCAR, Brasil; **Dra. Fabiana Severi**, USP, Brasil; **Fábio Balestro Floriano**, UFRGS, Brasil; **Fabíola Fanti**, USP, Brasil; **Dra. Fernanda Vasconcellos**, UFPEL, Brasil; **Dra. Fernanda Pradal**, PUC-Rio, Brasil; **Dr. Fernando Fontainha**, IESP/UERJ, Brasil; **Fernando Maldonado**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Fernando Martins**, UniLavras, Brasil; **Felipo Pereira Bona**, UFPE, Brasil; **Fernando Perazzoli**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Flávia Carlet**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Gabriel Gualano de Godoy**, UERJ, Brasil; **Dra. Giovanna Milano**, UNIFESP, Brasil; **Dr. Giovanne**

Schiavon, PUC-PR, Brasil; **Dr. Giscard Farias Agra**, UFPE, Brasil; **Dra. Gisele Mascarelli Salgado**, Faculdade de Direito de São Bernardo do Campo - FDSBC, Brasil; **Dr. Gladstone Leonel da Silva Júnior**, UNB, Brasil; **Dr. Gustavo César Machado Cabral**, UFC, Brasil; **Dr. Gustavo Sampaio de Abreu Ribeiro**, Harvard Law School, USA; **Dr. Gustavo Seferian Scheffer Machado**, Universidade Federal de Lavras, Brasil; **Gustavo Capela**, UNB, Brasil; **Dr. Hector Cury Soares**, UNIPAMPA, Brasil; **Henrique Botelho Frota**, Centro Universitário Christus, Brasil; **Hugo Belarmino de Moraes**, UFPB, Brasil; **Dr. Hugo Pena**, UNB, Brasil; **Dr. Iagê Zendron Miola**, UNIFESP, Brasil; **Ivan Baraldi**, Universidade de Coimbra, **Iran Guerrero Andrade**, Flacso/México, México; Portugal; **Jailton Macena**, UFPB, Brasil; **Dra. Jane Felipe Beltrão**, UFPA, Brasil; **Joanna Noronha**, Universidade de Harvard, USA; **João Andrade Neto**, Hamburg Universität, Alemanha; **Dr. João Paulo Allain Teixeira**, UFPE, Brasil; **Dr. João Paulo Bachur**, USP, Brasil; **João Telésforo de Medeiros Filho**, UNB, Brasil; **Dr. Jorge Foa Torres**, Universidad Nacional Villa María, Argentina; **Dr. José de Magalhães Campos Ambrósio**, UFU, Brasil; **Dr. José Carlos Moreira da Silva Filho**, PUCRS, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, IMED, Brasil; **Dr. José Heder Benatti**, UFPA, Brasil; **Dr. José Renato Gaziero Cella**, Faculdade Meridional - IMED, Brasil; **Dr. José Rodrigo Rodriguez**, Unisinos, Brasil; **Juliana Cesario Alvim Gomes**, UERJ, Brasil; **Lara Freire Bezerra de Santanna**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Laura Laura Madrid Sartoretto**, UFRGS, Brasil; **Dr. Leonardo Figueiredo Barbosa**, UNIFESO, Brasil; **Leticia Paes**, Birkbeck, University of London; **Ligia Fabris Campos**, Humboldt Universität zu Berlin, Alemanha; **Dra. Livia Gimenez**, UNB, Brasil; **Dr. Lucas Pizzolatto Konzen**, UFRGS, Brasil; **Dra. Lucero Ibarra Rojas**, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México; **Dra. Luciana de Oliveira Ramos**, USP, Brasil; **Dr. Luciano Da Ros**, University of Illinois at Chicago, USA; **Dr. Luiz Caetano de Salles**, UFU, Brasil; **Dr. Luiz Otávio Ribas**, UERJ, Brasil; **Manuela Abath Valença**, UFPE, Brasil; **Marcela Diorio**, USP, Brasil; **Dr. Marcelo Eibs Cafrune**, UNB, Brasil; **Marcelo Mayora**, UFJF, Brasil; **Dr. Marcelo Torelly**, UNB, Brasil; **Dr. Marcos Vinício Chein Feres**, UFJF, Brasil; **Dra. Maria Lúcia Barbosa**, UFPE, Brasil; **Dra. Maria Paula Meneses**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Mariana Chies Santiago Santos**, UFRGS, Brasil; **Dra. Mariana Anahi Manzo**, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; **Dra. Mariana Trotta**, UFRJ, Brasil; **Dra. Melisa Deciancio**, FLACSO, Argentina; **Dra. Marisa N. Fassi**, Università degli Studi di Milano, Itália; **Dra. Marta**

Rodriguez de Assis Machado, Fundação Getúlio Vargas - Direito GV São Paulo, Brasil; **Mayra Cotta**, The New School for Social Research, USA; **Dr. Miguel Gualano Godoy**, UFPR, Brasil; **Monique Falcão Lima**, UERJ, Brasil; **Dr. Moisés Alves Soares**, UFPR, Brasil; **Nadine Borges**, UFF, Brasil; **Natacha Guala**, Universidade de Coimbra, Portugal; **Dr. Orlando Aragon**, México; **Dr. Orlando Villas Bôas Filho**, USP e Universidade Presbiteriana Mackenzie, Brasil; **Dr. Pablo Malheiros Frota**, UFGO, Brasil; **Paulo Eduardo Berni**, Universidade Ritter dos Reis, Brasil; **Dr. Paulo Eduardo Alves da Silva**, USP, Brasil; **Pedro Augusto Domingues Miranda Brandão**, UNB, Brasil; **Dr. Rafael Schincariol**, USP, Brasil; **Dr. Rafael Vieira**, PUC-Rio, Brasil; **Dra. Raquel Lima Scalcon**, UFRGS, Brasil; **Renan Bernardi Kalil**, USP, Brasil; **Dr. Renan Quinalha**, USP, Brasil; **Dra. Renata Ribeiro Rolim**, UFPB; **Dr. Renato Cesar Cardoso**, UFMG, Brasil; **Dr. Ricardo Prestes Pazello**, UFPR, Brasil; **Dra. Roberta Baggio**, UFRGS, Brasil; **Dr. Roberto Bueno Pinto**, UFU, Minas Gerais; **Roberto Efrem Filho**, UFPB, Brasil; **Rodrigo Faria Gonçalves Iacovini**, USP, Brasil; **Dr. Rodrigo Ghiringhelli de Azevedo**, PUCRS, Brasil; **Dr. Rodolfo Liberato de Noronha**, UNIRIO, Brasil; **Dr. Roger Raupp Rios**, Uniritter, Brasil; **Dr. Samuel Barbosa**, USP, Brasil; **Dr. Saulo Matos**, UFPA, Brasil; **Dra. Shirley Silveira Andrade**, UFES, Brasil; **Talita Tatiana Dias Rampin**, UNB, Brasil; **Tatyane Guimarães Oliveira**, UFPB, Brasil; **Thiago Arruda**, UFRSA, Brasil; **Dr. Thiago Reis e Souza**, Escola de Direito Fundação Getúlio Vargas - São Paulo, Brasil; **Dr. Tiago de Garcia Nunes**, UFPel, Brasil; **Dra. Verônica Gonçalves**, UNB, Brasil; **Dr. Vinícius Gomes Casalino**, PUC-Campinas, Brasil; **Vinicius Gomes de Vasconcellos**, USP/PUCRS, Brasil; **Dr. Vitor Bartoletti Sartori**, UFMG, Brasil; **Dr. Wagner Felouniuk**, UFRGS, Brasil.