

ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN Y TURISMO SUSTENTABLE EN LA RESERVA DE
BIOSFERA YABOTÍ, ARGENTINASTRATEGIES FOR CONSERVATION AND SUSTAINABLE TOURISM IN YABOTÍ
BIOSPHERE RESERVE, ARGENTINABrián Ferrero¹Gómez Elías²**Resumen**

Un conjunto de fuerzas sociales actúa con fuerza sobre las áreas naturales protegidas en Misiones, Argentina. Se trata de un conjunto de agentes que disputan el capital político necesario para definir estrategias de conservación y turismo sustentable. El caso etnográfico que presentamos corresponde a una intervención de organizaciones transnacionales, sectores gubernamentales y no gubernamentales, agentes políticos, y empresarios, en conflicto por la realización de un camino provincial. Se trata de una obra de infraestructura pública en construcción, ubicada al interior del lote ocho de la Reserva de Biosfera Yabotí en San Pedro, Misiones, Argentina. El trabajo de campo fue realizado durante los años, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015, e incluyó el uso de observación participante, y entrevistas.

Palabras claves: Turismo-figuraciones sociales- áreas naturales protegidas.

Abstract

A set of social forces act strongly on protected areas in Misiones, Argentina. It is a set of agents who dispute the political capital needed to define strategies for conservation and sustainable tourism. The ethnographic case presented corresponds to an intervention by transnational organizations, governmental and non-governmental sectors, political actors, and businessmen in conflict by conducting a provincial road. It is a work of public infrastructure under construction, located within Lot eight Yabotí Biosphere Reserve in San Pedro, Misiones, Argentina. The field work was conducted during the years 2011, 2012, 2013, 2014 and 2015, and included the use of participant observation and interviews.

Keywords: Tourism-figurations social-protected areas

¹ Dr. Antropología Social. Universidad Nacional de Misiones-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. E-mail: brianferrero@conicet.gov.ar

² Mgter. en Antropología Social. Universidad Nacional de Misiones-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. E-mail: lsgomez001@gmail.com

INTRODUCCION

La Reserva de Biosfera Yabotí (en adelante RBY), es intervenida por múltiples agentes mediante un continuo juego de *double bind*³, es decir mediante estrategias «a favor» o «en contra» de las propuestas del gobierno de la provincia. Nuestro problema de investigación es sintetizado entonces en esta pregunta ¿Es ecológicamente sostenible realizar un camino en el lote 8 de la RBY, a pesar de que la reserva entera se encuentra surcada por centenares de caminos realizados para explotación forestal?. Frente a esta pregunta, los sectores ambientalistas, empresariales, ONGs y agencias gubernamentales provinciales, solo pueden equivocarse, si atienen a responder con un «a favor» o «en contra» de la realización del camino en el lote 8.

El conflicto por la construcción de un camino que uniría al lote 8 con el Parque Moconá⁴, trasluce la fuerza de los encadenamientos de prácticas sociales que reúnen a múltiples agentes. Esta trama de licitaciones y contestaciones tiene consecuencias prácticas que engendran las dos hipótesis que propone este artículo:

1. Las agencias que se alinean como oposición u oficialismo son partes inseparables de una figuración de dependencias.
2. Las agencias que se alinean como oposición u oficialismo no se orientan a conservar la dinámica de ecosistemas resguardados.

Ambas hipótesis están unidas, y la primera presupone a la segunda. Las pruebas de fuerza que continuamente envuelven a guardaparques, ambientalistas, ONG's, sectores empresariales y gubernamentales, engendran figuraciones de dependencias que excluyen a procesos y agentes vinculados con conflictos ecológicos de la RBY⁵. Esta exclusión se debe al efecto de visión y división que producen las tramas de dependencias sociales permeando reflexiones y sentimientos. La «oposición» en este caso reúne a los agentes en desacuerdo con la realización del camino en el lote 8, mientras que el «oficialismo» remite a los agentes a favor de la realización del mismo⁶.

³ El concepto *double bind* de Gregory Bateson a propósito de la esquizofrenia, da cuenta de una situación comunicativa que no puede ser resuelta con un sí o un no, por incluir elementos paradójales o contradictorios (Bateson, 1972).

⁴ Conflicto que aún no termina de dirimirse.

⁵ Señala Elías (2008,86) a propósito de las pruebas de fuerza «Este es un hecho elemental que se encuentra siempre que los hombres se relacionan o entran en relación entre sí, pero que se suele olvidar en la reflexión acerca de las relaciones humanas». Quienes no pueden participar de estas pruebas de fuerza, se ven obligados para existir, a alinearse en una u otra posición que les permite al menos, entrar en el juego.

⁶ Se trata de categorías binarias establecidas en la opinión pública, que remiten a una simplificación de las posiciones políticas posibles en la política partidaria provincial.

El ecoturismo o turismo sustentable busca explotar paisajes y elementos típicos de los ecosistemas locales. En Misiones se trata del aprovechamiento y comercialización de saltos, selvas, arroyos, entre otros, al igual que la mayor parte del turismo nacional (Turismo Internacional, 2013; MINTUR, 2015; FARN y FVSA, 2011; MERNRyT, 2005). Además, Argentina como país de economía emergente (FMI, 2015), incrementó en la última década la recepción de turistas así como su inversión en turismo. Y Misiones es la provincia con mayor cantidad de áreas naturales protegidas en el país (SIET, 2015; MERNRyT, 2015; AET, 2013 y 2014). Misiones es entonces, escenario de peculiares procesos, que incluye fundamentalmente conflictos por la gestión de áreas naturales protegidas. Los conflictos, por su misma definición, plantean desacuerdos y oposiciones. Esto lleva a que en la práctica los agentes involucrados se pongan a prueba, e intenten imponer intereses y lecturas sobre el asunto en conflicto (Elías, 2008; Bourdieu, 1998 y 2001).

En lo que sigue describimos el centro del conflicto: El camino; en segundo lugar, los agentes implicados; en tercer lugar sintetizamos consecuencias de figuraciones sociales, y finalmente las consideraciones finales, donde esbozamos las líneas generales que sitúan al ecoturismo como problema científico y objeto de estudio antropológico.

EL CAMINO

A comienzos del año 2012, el Ministerio de Ecología de la provincia de Misiones había solicitado a sus funcionarios un informe faunístico y florístico vinculado a la posibilidad de crear un camino por el interior del Parque Moconá. Los funcionarios encargados de este informe señalaron que de hacerse, tendría un gran impacto ambiental sobre la flora y fauna local (Primera Edición, 2014). Este informe funcionó como el primer eslabón de una cadena de interdependencias, en el sentido de que sus conclusiones fueron apoyadas por el grupo de guardaparques opositores al camino, pero ignorada por el propio Ministerio de Ecología. Así, en abril del 2012 el Ministerio de Ecología anunció la primera «Alianza Multicultural Público – Privada del Lote 8» (Misiones Online, 2014), sin consultar con el grupo de guardaparques opositores al camino, y sin citar los estudios previos que había solicitado. Dicha «Alianza», implicaba además de una redistribución y legalización de la propiedad de la tierra, la realización de un camino que uniera a las comunidades indígenas (y mediante ellas, al lote 692B de Moconá S.A; habilitado para realizar turismo ecológico), con la ruta provincial Nro. 2. Meses después, en Noviembre de 2012 (Primera Edición, 2012), un grupo de guardaparques y ambientalistas comenzaron a exigir nuevos informes sobre el proyecto, y a recomendar la consideración de caminos alternativos que ellos mismos proponían.

Como consecuencia de tal reclamo, en el año 2013 se produjeron una serie de re-ubicaciones (de lugares de trabajo), amenazas, y sumarios, gestionadas por el mismo Ministerio de Ecología a guardaparques opositores al camino. Durante Octubre del 2014 (El paranaense, 2014), una fracción de este grupo de guardaparques junto a sectores ambientalistas se asociaron con diputados opositores, para gestar una estrategia que obligue a la Cámara de Representantes de la provincia a realizar el tratamiento de la posibilidad de caminos alternativos. Esta estrategia consistió en invitar a diputados opositores, periodistas, y otros actores sociales relevantes, a recorrer el sendero Chachí y parte de un tapé (sendero aborígen) que el camino oficial destruiría. El camino oficial tendría aproximadamente 2 o más kilómetros (como señala la línea naranja oscuro en la ilustración 1), y partiría del enclave turístico de Moconá. Los caminos alternativos propuestos por opositores al camino oficial, tendrían entre 10 y 15 kilómetros, y partirían antes del puente (que suele inundarse con lluvias prolongadas) aprovechando caminos de obrajes ya abiertos. Entre octubre y noviembre de 2014, los diputados y guardaparques hicieron presión en la Cámara de Representantes, para que el asunto fuera revisado y se contemplara la propuesta de los caminos alternativos. Después de evitar el tema, alegando que la cuestión no se encontraba en el orden del día, la legislatura recibió, en otro momento, a los guardaparques que al fin pudieron exponer su idea del camino alternativo. Después de la exposición realizada por los guardaparques, el oficialismo alegó en medios de comunicación provinciales que los nuevos caminos propuestos eran más largos que el del proyecto inicial, que las comunidades aborígenes estaban de acuerdo con aquella primera propuesta, y que de cualquier manera se realizarían los correspondientes estudios de impactos ambientales antes de tomar una decisión, aunque a la actualidad, todavía no se han expedido acerca de cuál es el camino más conveniente.

LOS AGENTES

Guardaparques y ambientalistas: Los guardaparques involucrados con la gestión de caminos alternativos están vinculados a la Asociación de Guardaparques de Misiones (AGuMIS) y el Área de Manejo Integral de la RBY (AMIRBY), dependiente del Ministerio de Ecología. La AGuMIS fue creada en los últimos años (2008-2009) nuclea a guardaparques con un enfoque crítico sobre la gestión oficial de las áreas naturales protegidas en Misiones. Los guardaparques que formaban parte en algún momento del AMIRBY fueron parte fundamental de ésta organización.

Los objetivos del AMIRBY, creada durante los años 2006 y 2007 con el aval de Unesco, tenían que ver con la producción de escenarios participativos para la resolución de conflictos

ambientales en la RBY. En la práctica AMIRBY ya fue desmantelada por la gestión oficial, que derivó el tratamiento de conflictos ambientales –con consultores particulares, tal como sucede en la actualidad con el caso del camino del lote 8. Los objetivos de AGuMIS, más allá de las peculiaridades legales y organizativas, tienen algo en común con los de AMIRBY, por ejemplo, uno de sus objetivos principales es «generar espacios de diálogos con los funcionarios» (infoberaweb, 2012) aunque orientados a temáticas más ligadas a problemas laborales de los guardaparques.

También apoyaron la realización y análisis de caminos alternativos, así como, la reorganización de AMIRBY, Fundación Vida Silvestre (FVSA), Conservación Argentina, Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Aves Argentinas-Asociación Ornitológica Del Plata, Asociación para la Conservación y el Estudio de la Naturaleza (ACEN), «bancodebosques.org-bosques para todos» y «Fundación huellas para un futuro» mediante un documento de posición (FVSA y otros, 2014).

Ambientalistas y agencias gubernamentales: Los cuatro diputados presentes en el recorrido del sendero Chachi y del *tapé* aborígen representaban a diferentes fracciones políticas, Unión Cívica Radical (UCR), Partido Agrario y Social- Nuevo Encuentro (PAyS-NE)], y el Frente Provincial para la Victoria (FPV)], además de dos concejales de El Soberbio, y periodistas de medios provinciales. En este caso, se trataba de funcionarios temporalmente alineados con la oposición al gobierno provincial. El objetivo del recorrido de los senderos, fue que comprobaran ellos mismos la destrucción de ecosistemas que generaría un camino en esa zona, y que presionaran para que el tema fuese tratado en la legislatura.

Los diputados forman parte de la estructura política gubernamental de la provincia de Misiones, donde se dirimen usualmente los asuntos de mayor interés público⁷. Tanto diputados oficialistas como opositores suelen acusarse mutuamente de utilizar el poder de las instituciones políticas para aumentar sus beneficios personales⁸.

Comunidades o aldeas aborígenes: Las comunidades Tekoa Yma, Kapi'i Ivate, e Itao Miri son comunidades aborígenes, asentadas al interior de la RBY, junto a otras comunidades. Durante

⁷ Como señala Wright Mills «A medida que es más estrecho el círculo de los que deciden, y cuando los medios de decisión están centralizados y las consecuencias de las decisiones son enormes, el curso de los grandes acontecimientos estriba en las decisiones de círculos que pueden determinarse» (1987, 28).

⁸ Esta es una acusación frecuente también en etapas anteriores al desarrollo del estado moderno, como señala Bourdieu a propósito de los principados italianos «El poder personal (que puede no tener nada de absoluto) es la apropiación privada del poder público, el ejercicio privado de ese poder» (2005,59).

el 2014 por medio de un acuerdo múltiple oficial llamada oficialmente «Alianza Multicultural Público – Privada» (Misiones Online, 2014), las poblaciones de estas aldeas lograron regularizar su tenencia de tierras después de más de 20 años de disputas con propietarios privados y agencias gubernamentales. El conflicto del lote 8 dividió también a todas las comunidades aborígenes ligadas a la RBY. Fue necesario que la mayoría de las comunidades y el EMIIPA (Equipo Misiones de Pastoral Aborígen) reunidas en el Aty Ñeychyro realizado en Tekoa Mbokajaty de San Ignacio, apoyaran la realización del camino del lote 8 tal como lo plantearon inicialmente las tres comunidades involucradas. No obstante la presión de los guardaparques ambientalistas, y diputados opositores, quienes, aún en la actualidad intentan convencer a las comunidades y a EMIIPA, de que desistan del camino oficial.

Agencias gubernamentales, y transnacionales: La Alianza del Lote 8 estuvo integrada por el Gobierno de Misiones, a través del Ministerio de Ecología; la organización británica *World Land Trust* (WLT) asociada en Argentina con la Fundación Naturaleza para el Futuro (FUNAFU); las Comunidades Mbya Guaraní (Tekoa Yma, Kapi'i Yvate e Itao Miri); y la empresa Moconá SA (titulares registrales del Lote 8). Las agencias no gubernamentales y/o transnacionales, conforman con las agencias gubernamentales provinciales (Ministerio de Ecología, Cámara de Representantes, entre otros), parte de la estructura institucional local en la que se disputa y se concentra la mayor parte del capital político y económico.

El acuerdo implicó en síntesis la compra del lote 8 con fondos de la World Land Trust (WLT) la anexión de este lote de 4.000 has., a la RBY y la producción de varias subdivisiones y nuevos derechos y reglas para los propietarios. El resultado de la subdivisión de tierras fueron 3.203,27 has propiedad de las aldeas indígenas, 202,30 has de Moconá S.A, 10, 35 has de Fundación Naturaleza para el Futuro (FUNAFU), y 483,07 has en condominio entre comunidades indígenas y la FUNAFU (como puede verse en la Ilustración 2).

CONCLUSIONES

El camino del lote 8 fue planteado de una parte como un avance del desarrollo sustentable y un paso más hacia la integración de las aldeas indígenas Mbyás, se trató así del *primer acuerdo de gobernanza ambiental multicultural* (MisionOnline, 2014); en cambio, desde un enfoque opuesto se trató de una estrategia política para asegurar el éxito de futuros emprendimientos turísticos vinculados a inversiones de miembros de agencias gubernamentales y empresas afines. Esta disyuntiva de aparente oposición guarda en realidad un fondo común y así, ambas posiciones están

de acuerdo en enfocar de cierta manera el problema del camino del lote 8. Como al comienzo sugerimos en nuestras hipótesis iniciales, (1) las agencias que se alinean como oposición u oficialismo son parte inseparable de una figuración de dependencias, y 2) las agencias que se alinean como oposición u oficialismo no se orientan a conservar la dinámica de ecosistemas resguardados. En lo que sigue desglosamos estas afirmaciones.

- a. El proceso de los acuerdos sobre el lote 8 sigue fundamentalmente, el ritmo de las oposiciones e interdependencias entre estrategias oficialistas y opositores. Estas pujas se dirimen en la Legislatura de Misiones. Es decir las intervenciones sobre la RBY, así sean mediatizadas por AMIRBY o la FUNAFU y funcionarios particulares, sigue el vaivén de las interdependencias entre bloques de la cámara de representantes de Misiones. Fuera de estas interdependencias quedan las agencias gubernamentales y no gubernamentales de los municipios de San Pedro y El soberbio, las colonias rurales, los comerciantes y empresarios locales ligados al turismo, propietarios de lotes internos vecinos, entre otros. Mientras que las comunidades aborígenes solo son consultadas para apoyar o denunciar una u otra propuesta ya establecida⁹, al igual que los investigadores tanto de ciencias naturales como sociales.
- b. Las comunidades aborígenes, mantienen posiciones más flexibles y móviles que los miembros de la cámara de representantes, debido a su escaso margen de acción en las negociaciones entre empresas y agencias transnacionales. Por ejemplo, dos años atrás la comunidad Itao Miri estaba en desacuerdo con cualquier camino que pudiese dañar los ecosistemas del Parque Moconá (Territorio Digital, 2012). Estos cambios de parecer desde luego, no son actos de mala fe, sino un resultado de las continuas presiones de guardaparques, ambientalistas, y empresarios, así como de agencias y funcionarios oficialistas y opositores. Las comunidades aborígenes son para la estructura política provincial, cartas moldeables pasibles de ser ganadas ocasionalmente, con promesas o beneficios concretos.
- a. Las intervenciones producidas por medio de la FUNAFU, WLT y el Ministerio de Ecología, no pueden conservar los ecosistemas y resguardar el bienestar de las poblaciones aborígenes. Del mismo modo, las intervenciones mediatizadas por diputados, AMIRBY,

⁹ Estas pujas entre «pretendientes» y «dominantes», como señala Bourdieu (1990) constituye una invariante de los campos. Es decir en todo entramado social, se disputa algo. La pregunta es, ¿Qué formas y consecuencias adquieren estas disputas?

AGUMIS y ambientalistas, no pueden conservar los ecosistemas y resguardar el bienestar de las poblaciones locales. El efecto de cierre que generan las interdependencia prácticas entre cualquier tipo de agencias alineada en la dicotomía de oficialistas u opositores, deja afuera la posibilidad de dimensionar objetivamente los problemas de conservación y política que plantea el camino del lote 8, un camino de entre 2 y 15 km., aproximadamente. Prueba de esto, son los más de 1.000 km de caminos que atraviesan el interior de la RBY, conectando a decenas de lotes privados cada uno en promedio con de más de 10.000 has., con la ruta nacional 14. Por esos caminos se realiza explotación forestal con escaso control y caza furtiva, ambas actividades de gran impacto ecológico¹⁰. Estos caminos no despiertan ninguna movilización ni de guardaparques, ni de diputados, ni de agencias transnacionales ni gubernamentales ligadas a la protección de ecosistemas selváticos.

- b. Las estrategias políticas tanto de sectores ambientalistas como de sectores desarrollistas relegan a un lugar deplorable a las ciencias sociales y naturales. En el caso del camino del lote 8, los investigadores científicos solo son llamados a posicionarse a favor o en contra, porque los problemas ya fueron planteados en la Cámara de Representantes de Misiones. Ellos solo pueden ser consultados para dirimir las luchas acerca de lo que la naturaleza quiere decir, sin interrogarse sobre la política de cada naturaleza particular¹¹. Los dictámenes científicos en el área de la conservación la mayoría omiten el análisis científico de problemas políticos, sirviendo con esta despolitización a la instauración de problemas (fuera de lugar) que solo tienen sentido en el marco de las tensiones entre agencias dominantes, provinciales, nacionales y transnacionales¹².

¹⁰ Tampoco los planes de manejo elaborados por ingenieros forestales para propietarios privados, y aprobados por el Ministerio de Ecología, encuentran gran resistencia, al igual que la construcción de un restaurante y una pasarela en el mismo Parque Moconá, durante el 2013, y a menos de 200 metros de donde se realizaría el camino oficial.

¹¹ Los científicos son los únicos que habiendo salido de la cámara de las representaciones, de las candentes pujas de valores, y en suma, del espacio público-, pueden ascender a la fría y muda cámara de la naturaleza y registrar lo que ella dice. Para volver finalmente luego a la oscuridad de las ficciones, y al vocerío de la política, y poner al fin con autoridad, término a las obtusas discusiones. La ironía de Latour (2004), su lectura del mito de la caverna y su crítica a las relaciones primigenias entre ciencia y política, es una crítica al olvido de las interrogaciones científicas de problemas políticos.

¹² Como remarca Bourdieu, cuando las ciencias intervienen en el campo político se vuelven « [...] objeto de una grandísima solicitud, tanto positiva, y, a menudo, muy lucrativa, material y simbólicamente [...]» (2003, 9).

BIBLIOGRAFÍA

ABÍNZANO Roberto. **Antropología, derechos humanos y globalización: algunas reflexiones.** Avá Revista de antropología. Nro., 2, pp., 21 a 41. 2000

_____. **Integración regional fronteriza «desde abajo».** Nuevos sujetos colectivos, ¿nuevos poderes?. Estudios Regionales. Año 9:17, pp., 9- 29. 2001

ADLER Judith. **Origins of sightseeing.** Annals Of Tourism Research. Vol., 16, pp., 7-29. 1989

AGUIRRE Alejandrina. **Tres parques seguros para acampar.** Contenido. Vol., 591, pp., 92-99. 2012

ALVES Luis Renato Dos Santos, y Nadja Maria Castilho DA COSTA. **Perfil dos guias de (eco)turismo e de sua atuação no Parque Estadual da Ilha Grande (RJ).** Revista Brasileira de Ecoturismo. Vol., 5:3, pp., 582-599. 2012.

BALDOVINO MARIA CELIA., JANSON Charles., y DI BITETTI Mario. **La demografía de los monos caí (cebus [apella] nigritus) en el parque nacional iguazú: ciclo de vida de los grupos.** Jornadas Científico Tecnológicas 40 Aniversario de la Universidad Nacional de Misiones. Editorial Universitaria. Misiones. 2013

BARANGER Denis. **La construcción del campesinado en Misiones: de las Ligas Agrarias a los «sin tierra».** En G. Schiavoni (Comp.) Campesinos y agricultores familiares. La cuestión agraria en Misiones a fines del siglo XX. Ciccus. Misiones. 2008

BARANGER Denis Fernanda NIÑO y Eduardo SIMONETTI. **Construcción de una tipología de los ocupantes de tierras privadas en Misiones.** En Bartolomé L. y Schiavoni G. Desarrollo y estudios rurales en Misiones. Ciccus. Misiones. 2008

BARTOLOMÉ Leopoldo. **Apóstoles: origen, evolución, y crisis de la colonización agrícola europea en el sureste de Misiones. Una perspectiva socio-antropológica.** Centro de Investigación Social, UNaM. Misiones. 1974

_____. **Colonos, Plantadores y Agroindustrias.** La Explotación Agrícola Familiar en el sudeste de Misiones». Desarrollo Económico. Vol., 15:58, pp., 239-264. 1975

_____. **Sobre el concepto de articulación social.** Desarrollo Económico. Vol., 20:78, pp., 275-286. 1980

_____. **Base Social e Ideología en las Movilizaciones Agraristas en Misiones entre 1971 y 1975.** En Desarrollo Económico. Vol., 22: 85, pp., 25-56. 1982

_____. **Los colonos de apóstoles. Estrategias adaptativas y etnicidad en una colonia eslava en Misiones.** Editorial Universitaria. Misiones. 2000

BARTOLOMÉ Leopoldo y HERMITTE Esther. (Comp.) **Procesos de articulación social.** Amorrortu. Buenos Aires. 1977

BARTOLOMÉ Leopoldo, y Gabriela SCHIAVONI. **Desarrollo rural y estudios rurales en Misiones.** Ciccus. Buenos Aires. 2008

BEGO Ferdinand MALLTEZI Jamarber. **Ecotourism opportunities and challenges in Butrint, Albania, a Unique UNESCO and Ramsar site.** Journal of Coastal Research. Issue SPEC. Nro., 61, pp., 150-157.

2011

BELSKY Jill.M. **Misrepresenting communities: the politics of community-based rural ecotourism in Gales Point Manatee, Belize.** Rural Sociology. Vol., 64, pp., 641-66. 1999

BOURDIEU Pierre. **La distinción.** Criterios y bases sociales del gusto. Taurus. Madrid. 1998
_____. **Las estructuras sociales de la economía.** Ediciones Manantial. Buenos Aires. 2001

BRUNER Edward M. **Transformation of self in tourism.** Annals Of Tourism Research. Vol., 18, pp., 238-50. 1991.

BRUNET Icart Ignasi, y Antoni MORELL BLANCH. **Sociología e historia: Norbert Elías y Pierre Bourdieu.** Sociológica. Nro., 4, pp., 109-130. 2001

CAPDEVIELLE Julieta. **La sociología figuracional de Norbert Elías y el estructuralismo genético de Pierre Bourdieu: encuentros y desencuentros.** Aposta, revista de ciencias sociales. Nro., 52, pp., 1-23. 2012

CARPINETTI Bruno. **La política del «perro del hortelano. Control de la caza furtiva y manejo de especies exóticas en el refugio de vida silvestre bahía samborombon.** 1eras Jornadas de Conservación y Comunidades en el Cono Sur. Universidad nacional de Misiones. 2013

CASTIGLIONI Guillermo. **Tabacaleros no anotados una familia en el limbo.** En Baranger D. (comp.) Tabaco y agrotóxicos. Un estudio sobre productores de Misiones. Editorial Universitaria. Misiones. 2007

CHIRITA Viorel., MATEI Daniela. **The relational articulation between communities and protected areas in the Dorna-Călimani mountain area (the Eastern Carpathians of Romania.** 12th International Multidisciplinary Scientific GeoConference and EXPO - Modern Management of Mine Producing, Geology and Environmental Protection, SGEM. En <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0.084890703916&partnerID=40&md5=c7e7de7b5f9348a57d5b240feddfdd19>. Varna. 2012

COHEN Erik. **Authenticity and commoditization in tourism.** Annals Of Tourism Research. Vol., 15, pp., 371- 86. 1988
_____. **The Changing Faces of Contemporary Tourism.** Society. Vol 45:4, pp. 330-333. 2008

COHEN Erik, y NIR Avieli. **Food in tourism: Attraction and Impediment.** Annals of Tourism Research. Vol., 31: 4, pp., 755–778. 2002

COUSIN Saskia. **Le «tourisme culturel», un lieu commun ambivalent.** Anthropologie et Sociétés. Vol., 30:2. pp., 153-173. 2006.

CRIADO Martín.E. **El concepto de campo como herramienta metodológica.** Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis). Nro.123, pp.11-33. 2008

CUNHA LUSTOSA Isis María. **RPPN, eco turismo, populações tradicionais e/ou residentes: dilemas de uma política de áreas particulares protegidas.** Boletim Goiano de Geografia. Vol., 25:1-2, pp., 61-74.

2005

DIECKOW Liliana.M., Nancy. A. BRONDANI Angelina. N. CÁCERES. **Los Impactos Económicos de las Políticas Turísticas: Desarrollo Local o Enclaves Turísticos El Caso Paradigmático De Santa Ana, Misiones, Argentina.** Palermo Business Review. Special Issue, pp., 149-162. 2012

ELÍAS Norbert. **Sociología fundamental.** Gedisa. Barcelona. 1982

_____. **Compromiso y distanciamiento.** Ensayos de sociología del conocimiento. Ediciones Península. Barcelona. 1990 (a)

_____. **La sociedad de los individuos.** Ediciones Península. Barcelona. 1990(b)

_____. **El proceso de Civilización.** Fondo de Cultura Económica. México D.F. 1995

ELÍAS Norbert y Jhon L. SCOTSON. **The Established And The Outsiders.** A Sociological Enquiry Into Community Problems. Theory, Culture & Society. Sage Publications, Inc. Londres. 1994

ESCOBAR Arturo. **La invención del Tercer Mundo.** Construcción y deconstrucción del desarrollo. Norma. Bogotá. 1998

ESCOFIER Brigitte y Jérôme PAGÈS. **Análisis Factoriales Simples y Múltiples.** Objetivos, Métodos e Interpretación. Universidad Del País Vasco. Bilbao. 1992

FERRERO Brián. **La ecología de los colonos». Búsquedas de inclusión en un territorio ambientalista.** En Anuario de Estudios en Antropología Social. CAS-IDES, pp., 187-197. Buenos Aires. 2005

_____. **La selva en disputa.** Superposición de cosmografías agrarias y ambientalistas en Misiones. Tesis de doctorado en antropología social. Inédito. Programa de Postgrado en Antropología Social-UNaM. Misiones. 2006

_____. **Más allá del dualismo naturaleza-sociedad: poblaciones locales y Áreas Naturales Protegidas en Misiones.** En Bartolomé L. y Schiavoni G. (Compiladores), Desarrollo y Estudios rurales en Misiones. Ciccus. Buenos Aires. 2008

_____. **Caza, masculinidad y ambientalismo. Transformaciones en la práctica cinegética en el noreste argentino.** Suplemento Antropológico. Vol., 43 pp., 299-321. 2009

_____. **Conservación y certificación forestal en el norte argentino. Relato de una experiencia. Entre chacras y plantaciones.** En A. Mastrangelo y V. Trpin (comp) Trabajo rural y territorio en producciones que Argentina exporta. pp. 147-173. Buenos Aires. 2011

FREAZA Miguel Angel. y Susana RAMIREZ HITTA. **La Economía de Misiones y Su Inserción en el Contexto Regional: Propuesta Metodológica para la Medición de Sus Efectos.** Editorial Universitaria. Misiones. 1993

_____. **Economía de misiones: aspectos y actividades relevantes.** Economía de misiones: aspectos y actividades relevantes. Editorial Universitaria. Misiones. 2002

GÓMEZ Elías, ARIZPE Nancy., y FERRERO Brián. **Definiendo la conservación: el caso del parque nacional Iguazú, Argentina.** En Ecología política. Nro., 46, pp., 85-90. 2013

_____. **Figuraciones sociales y capitalismo en torno a áreas naturales protegidas.** XII Jornadas Rosarinas de Antropología Socio Cultural. Universidad Nacional de Rosario. 2013

GÓMEZ Elías y FERRERO Brián. **Estilos de desarrollo sustentable en el norte de Misiones.** Cuadernos de campo-revista dos alunos de pós-graduação em antropologia social da USP. Vol., 20:20, pp.,

125-141. 2011

_____. **Gobernabilidad y ambientalismo en la selva paranaense.** En Avá. Revista de antropología. Nro., 20, pp., 73-94. 2012

_____. **Configuraciones sociales y la idea de cultura en la conservación de áreas protegidas.** En Martin M.E. (comp.) El agua como problema de investigación y de acción. Documentos de las Jornadas Académicas de la Fiesta Provincial del Agua. Editorial Universitaria. Misiones. 2013

GUILLAUMON Siegrid. **Turismo em territórios de grande densidade religiosa.** Organizações & Sociedade. Vol., 19:63, pp., 679-696. 2012

HARKIN Michael. **Modernist anthropology and tourism of the authentic.** . Annals Of Tourism Research. Vol., 25, pp., 650-70. 1995

HILGERT Norma. **La conservación cultural y ambiental, dos caras de la misma moneda.** En 1eras Jornadas de Conservación y Comunidades en el Cono Sur. Universidad Nacional de Misiones. 2013

HJALAGER Anne-Mette. **100 Innovations That Transformed Tourism.** Journal of Travel Research. Vol., 54:1, pp., 3-21. 2015

INGOLD Tim. **The temporality of the landscape.** En World Archaeology. Conceptions of Time and Ancient Society. Vol., 25:2, pp., 152-174. 1993

JACKSON Leonard A., Diana S. BARBER. **Ethical and sustainable healthcare tourism development: A primer.** Tourism and Hospitality Research. Vol., 15:99, pp., 16-26. 2015

KRAUTSTOFL María Elena. **Territorio de fronteras y espacio de cuerpo/mujer. Peregrinación transnacional de las paseras entre Posadas (Argentina) y Encarnación (Paraguay).** La Rivada. Nro., 3, pp., 1-16. 2015

MANERO Cristian Damián. **Fútbol y dictadura en Uruguay: el mundialito desde Bourdieu y Elías.** Revista de ALESDE. Vol., 3:2, pp., 04-14. 2013

MOSCOLONI Nora. **Las nubes de datos. Métodos para analizar la complejidad.** UNR Editora. Rosario. 2005

NARDI María. **Organizaciones y desarrollo rural en el nordeste de la provincia de Misiones. Una perspectiva territorial crítica.** Tesis de Maestría en Economía Agraria. Facultad de Agronomía de la UBA. Mimeo. 2008

NÚÑEZ Ana. **La Dimensión Política del Desarrollo Local. Posibilidades y controversias.** Cuaderno de Investigación del PODECI. Secretaría de Investigación y Postgrado-UNaM. 2009

PAVILOLO Agustín, Carlos DE ANGELO, Paula CRUZ, Esteban PIZZIO, Fernando ZAMUDIO Mario DI BITETTI. **Mortalidad de jaguares (panthera onca) inducida por humanos en el bosque atlántico de argentina ¿eliminación por conflictos con el ganado, caza para la obtención de pieles o consecuencia de la caza indiscriminada?** X Congreso Internacional de Manejo de Fauna Silvestre en la Amazonía y Latinoamérica. Salta. 2012

PLACÍ Guillermo y Mario DI BITETTI. **Situación ambiental en la ecorregión del Bosque Atlántico del**

Alto Paraná (selva paranaense). En Di Bitetti, M., G. Placci y L. A. Dietz Una visión de biodiversidad para la Ecorregión del Bosque Atlántico del Alto Paraná: Diseño de un paisaje para la conservación de la biodiversidad y prioridades para las acciones de conservación. World Wildlife Fund. Washington DC. 2003

POWELL Robert B., HAM Sam.H. **Can ecotourism interpretation really lead to pro-conservation knowledge, attitudes and behaviour? Evidence from the Galapagos Islands.** Journal of Sustainable Tourism. Vol., 16:4, pp., 467-489. 2008

RIBEIRO Gustavo Lins. **Transnational Capitalism and Hydropolitics in Argentina: The Yacretá High Dam.** The Hispanic American Historical Review. Vol., 75:2, pp., 314-315. 1995

_____**Globalización y diversidad cultural: una mirada desde América Latina.** Ramón Pajuelo, Pablo Sandoval (comp.). Instituto de Estudios Peruanos. Lima. 2004

SALAZAR Noel B. **Antropología del turismo en países en desarrollo: análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo.** Tabula Rasa. Nro., 5, pp., 99-128.2006

_____**Construyendo una «cultura de la paz» a través del turismo: notas y preguntas reflexivas y analíticas.** Universitas Humanística. Nro., 62, pp., 319-533. 2006

SMITH Valene. (ed). **Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism.** University of Pennsylvania Press. 2nd ed. Philadelphia. 1989

STEEL Griet. **Local encounters with globetrotters: Tourism's Potential for Street Vendors in Cusco, Peru.** Annals of Tourism Research. Vol., 39:2, pp., 601-619. 2012

VENBRUX Eric. **Cemetery tourism: coming to terms with death?** La Ricerca Folklorica. Nro., 61, pp., 41-49. 2010

WILKINSON Paul.F, PRATIWI Wiwik. **Gender and tourism in an Indonesian village.** Annals Of Tourism Research. Vol., 22, pp., 283-99. 1995

YOUNG Emily.H. **Balancing conservation with development in small-scale fisheries: Is eco-tourism an empty promise.** Human Ecology. Vol., 27, pp., 581-620. 1999

HUNZIKER Walter. y Kurt KRAPP. **Fundamentos de la Teoría General del Turismo.** 1942

BADARÓ Máximo y VECCHIOLI Virginia. **Algunos dilemas y desafíos de una antropología de las elites.** Etnografías contemporáneas. Buenos Aires. 2009

BATESON Gregory. **Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution, and Epistemology.** Jason Aronson Inc. New Jersey. 1972

BOURDIEU Pierre. **Sociología y cultura.** Grijalbo. México D.F. 1990

_____**El oficio del científico.** Anagrama. Barcelona. 2003

EBENAU Laura. **Transacciones redistributivas y relaciones clientelares en la burocracia parlamentaria misionera.** RUNA. Pp.33-51. Buenos Aires. 2012

EBENAU Laura. **De traiciones y negociaciones: un análisis de la “dinámica de los pases” políticos-partidarios en la Provincia de Misiones.** En La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales. Pp. 79-95. Misiones. 2014

ELÍAS Norbert. **Sociología fundamental.** Gedisa. Barcelona. 2008

_____. **La sociedad cortesana.** México: FCE.1975

_____. **El proceso de la civilización.** México: FCE. 1984

JAUME Fernando. **Lugares, monumentos e institución de una historia oficial:** acerca de la estatua-cenotafio de Andrés Guacurarí en Posadas, Misiones (Argentina). En: Millán M. y Brites W. (comps) Ciudades vivas. Imaginaciones sobre el territorio. UNaM-CONICET. Posadas. 2014

LATOUR Bruno. **Políticas da natureza. Como fazer ciencia na democracia.** EDUSe. Sao Paulo. 2004

PETRAS, James and Henry VELTMEYER. **Globalization Unmasked: Imperialism in the 21st Century.** Zed Books. London. 2001

REID, Donald G. **Tourism, Globalization, and Development: Responsible Tourism Planning.** Pluto Press. Virginia. 2003

SABATO, Jorge. **La clase dominante en la Argentina Moderna.** Formación y características. CISEA-Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires. 1988

WRIGHT, Mills. **La élite del poder.** Fondo de cultura económica. México DF. 1987

Fuentes

ABM. 2010. **Asociación Bosque Modelo.** Plan estratégico de desarrollo sustentable del municipio de San Pedro. Estudio 1.EE.375. Inédito. Misiones

AET. 1996 hasta 2015 (varios ejemplares). **Anuario estadístico de turismo. Ministerio de Turismo de la Nación Argentina.** En <http://desarrolloturistico.gob.ar/anuarios-estadisticos>.

CAT. 2010. Cámara Argentina de Turismo. Informe económico cuatrimestral sobre la actividad de viajes y turismo. En <http://www.hmi-argentina.com/archivos/1288720848.pdf>

MERNRYT. 2005. **Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables.** Revisión De La Reserva De Biosfera Yaboty. Período 1995 – 2005. (Documento de Discusión). Documento inédito. Misiones
_____. <http://www.ecologia.misiones.gov.ar/ecoweb/index.php>

MINTUR. 2015. **Ministerio de Turismo de la Nación Argentina.** En <http://www.turismo.gov.ar/>.

SAYDS. 2015. **Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.** <http://www.ambiente.gov.ar/?idseccion=115>.

SIET, 2015. **Sistema de información y estadística turística.** Ministerio de Turismo de la Nación Argentina. En <http://siet.desarrolloturistico.gov.ar/>.

TURISMO INTERNACIONAL. 2013. **Turismo internacional, todas las vías**. Subsecretaría de Desarrollo Turístico-Dirección Nacional de Desarrollo Turístico. En: <http://www.desarrolloturistico.gov.ar/FVSA> y otros. 2014. Documento de Posición. Inédito.

INFOBERAWEB. 2012. <http://www.infoberaweb.com.ar/2012/03/15/la-AGuMIS-apoya-el-reclamo-y-medidas-de-fuerza-de-los-guardaparques/>

MISIONES ONLINE, 2014. <http://misionesonline.net/2014/05/30/yaboti-presentaron-en-la-legislatura-la-alianza-del-lote-8-como-el-primer-acuerdo-de-gobernabilidad-ambiental-multicultural-de-misiones/>. Revisado 13/12/2015.

TERRITORIO DIGITAL. 2012. En http://www.territorioidigital.com/nota3.aspx?c=1485725360801098&fb_action_ids=277582232344260&fb_action_types=og.recommends&fb_ref=.UKFD9klW_II.like&fb_source=aggregation&fb_aggregation_id=288381481237582 . Revisado 13/12/2015.

TERRITORIO DIGITAL. 2013. <http://www.territorioidigital.com/nota3.aspx?c=2554191048901341>

Trabalho enviado em 13 de março de 2015.

Aceito em 26 de maio de 2015.