
RECONHECIMENTO BIBLIOMÉTRICO DOS MACROTEMAS CONTÁBEIS

BIBLIOMETRIC RECOGNITION OF ACCOUNTING MACROTHEMIS

Tércio Vieira de Araújo

Mestre em Desenvolvimento Rural Sustentável;
Especialista em Auditoria e Controladoria;
Tecnólogo em Contabilidade.
Professor de Graduação do Curso de Ciências
Contábeis da Universidade Estadual do Oeste do
Paraná - Campus de Foz do Iguaçu .
Endereço: Avenida Maceió, 499 - Jardim Petrópolis,
Foz do Iguaçu/PR - CEP: 85.868-140.
E-mail: professortercio@hotmail.com
Telefone: (45) 98817-0999

Fabiola Graciele Besen

Mestre em Desenvolvimento Rural Sustentável. MBA
em Administração Financeira, Contábil e
Controladoria. Graduada em Ciências Contábeis;
Professora de Graduação do Curso de Ciências
Contábeis Universidade Estadual do Oeste do
Paraná - Campus de Foz do Iguaçu .
Endereço: Avenida Pedro Basso, 218, Alto São
Francisco – Foz do Iguaçu/PR - CEP: 85869-756
E-mail: fabiolagracielebesen@hotmail.com
Telefone: (45) 99971-0349

Recebido: 05/10/2018 Aprovado: 18/02/2019
Publicado: 31/03/2019

Welinton Camargo Ferreira

Mestre em Desenvolvimento Rural Sustentável;
Especialização em Gestão de Cidades; Especialista em
Contabilidade Pública e Responsabilidade Fiscal
Professor de Graduação do Curso de Ciências
Contábeis Universidade Estadual do Oeste do Paraná -
Campus de Foz do Iguaçu .
Endereço: Alameda Francisco Valentim Trindade, 125 –
Jardim Esmeralda – Foz do Iguaçu-Pr CEP: 85852-370
E-mail: welintonferreira@hotmail.com
Telefone: (45) 99986-5221

Valdir Serafim Junior

Mestre em Desenvolvimento Rural Sustentável pela
UNIOESTE; Especialização em Gestão de Negócios e
Auditoria pela UNIVEL.
Professor de Graduação do Curso de Ciências
Contábeis Universidade Estadual do Oeste do Paraná -
Campus de Foz do Iguaçu.
Endereço: Rua Ipê, 439, Centro – Santa Terezinha de
Itaipu-PR – CEP: 85875-000
E-mail: jr_valdir@hotmail.com
Telefone: (45) 99935-9412

RESUMO

O objetivo geral do estudo foi realizar um levantamento bibliográfico de estudos científicos publicados em periódicos nacionais, sob o tema contabilidade, classificando-os e evidenciando-os sob um contexto bibliométrico, as características e tendências de pesquisas científicas dos principais macrotemas contábeis, tomando como base de execução metodológica o estudo de Ensslin, *et al.* (2013), reconhecido como instrumento de intervenção *Procknow-C*, e comparando os resultados alcançados com estudos similares anteriores. Caracterizou-se como tipologias exploratória e descritiva, sob um contexto de execução indutiva, com abordagem qualitativa e quantitativa e com uma aplicabilidade de pesquisa pura. A coleta se utilizou da pesquisa documental, e o tratamento da técnica de análise de conteúdo em um enfoque de análise de categorização. O universo compreendeu as pesquisas científicas relacionadas ao tema de contabilidade e a amostra como não probabilística. Os dados foram coletados no Portal da Capes, considerando todos os artigos nacionais até a data de 15/07/2016. Além de destacar as informações bibliométricas, conclui-se que uma quantidade maior de autores, publicações e/ou periódicos envolvidos não influencia no impacto, uma quantidade maior de publicações não influencia na quantidade de

citações, ou seja, no impacto do estudo no meio científico, porém, uma quantidade maior de autores influencia diretamente na quantidade de artigos publicados.

Palavras-chave: Contabilidade. Bibliometria. Pesquisas científicas. Portal da Capes.

ABSTRACT

The general objective of the study was to carry out a bibliographic survey of scientific studies published in national journals under the accounting theme, classifying them and showing them under a bibliometric context, the characteristics and trends of scientific researches of the main accounting macrotemas, based on Methodological study, the study by Ensslin, et al. (2013), recognized as intervention instrument Procknow-C, and comparing the results achieved with previous similar studies. It was characterized as exploratory and descriptive typologies, under a context of inductive execution, with qualitative and quantitative approach and with a pure research applicability. The collection was used from the documentary research, and the treatment of the content analysis technique in a categorization analysis approach. The universe comprised the scientific research related to the subject of accounting and the sample as non-probabilistic. The data were collected in the Capes Portal, considering all the national articles as of 07/15/2016. In addition to highlighting bibliometric information, it is concluded that a greater number of authors, publications and / or periodicals involved do not influence the impact, a greater number of publications do not influence the quantity of citations, that is, the impact of the study in the scientific environment, However, a greater number of authors directly influence the quantity of published articles.

Keywords: Accounting. Bibliometric. Scientific research. Capes Portal.

1 INTRODUÇÃO

Por conta da difusão acelerada do conhecimento contábil, diversos estudos desenvolvidos até o momento tiveram como foco de investigação a qualidade, rigor científico, conteúdo, forma, estratégias metodológicas, autoria e referências bibliográficas da produção científica da área de Contabilidade brasileira (SOUZA; ROVER; GALLON, 2008).

A análise das produções de conhecimento científico é elaborada através de uma atividade específica de pesquisa denominada estudo bibliométrico, que permite realizar o acompanhamento e registro quantitativo das publicações, destacando os procedimentos adotados e as ramificações temáticas (ESPEJO *et al.*, 2009).

Este é o mesmo entendimento de Marcelo e Hayashi (2013), que complementam descrevendo que a viabilidade em analisar as publicações tem se tornado uma atividade importante para os pesquisadores, e muito utilizada nas últimas décadas.

As declarações de Marcelo e Hayashi (2013), são confirmadas por outros pesquisadores como Badua (2005), Bonner *et al.* (2006), Silva e Coelho (2007), Cardoso, Oyadomari e Mendonça Neto (2007), Murcia *et al.* (2010), Barbosa Neto e Colauto (2010), Oliveira *et al.* (2012), Freitas *et al.* (2012), Wang (2012), Soares e Casa Nova (2016), Chiu (2013), Moraes Júnior, Vasconcelos, e Monte (2014), que desenvolveram pesquisas voltadas ao levantamento bibliográfico e bibliométrico de estudos nas ramificações contábeis.

Neste sentido, torna-se viável a continuidade de estudos voltados a evidenciação bibliométrica de temas contábeis, buscando responder ao seguinte problema: quais as características e tendências das pesquisas científicas relacionadas ao tema contabilidade nos periódicos nacionais?

Especificamente, Ensslin, Ensslin e Pinto (2013) realizaram um estudo voltado a identificação de características relevantes que possam ajudar outros pesquisadores a compreenderem o direcionamento e

tendência de seus temas em questão, sendo este o escopo metodológico do estudo utilizado na execução dessa pesquisa.

Assim, voltado ao alcance da resposta do problema, tem-se como objetivo geral realizar um levantamento bibliográfico de estudos científicos publicados em periódicos nacionais, sob o tema contabilidade, classificando-os e evidenciando-os sob um contexto bibliométrico, as características e tendências de pesquisas científicas dos principais macrotemas contábeis, tomando como base de execução metodológica o estudo de Ensslin *et al.* (2013), comparando os resultados alcançados com estudos similares anteriores.

Essa pesquisa tem como contribuição a evidenciação de características das produções científicas em Contabilidade no âmbito nacional, destacando dados e informações bibliométricas. Devido ao volume de produções científicas na área da contabilidade, esta pesquisa visa auxiliar aos pesquisadores que estão em busca de referencial teórico para elaboração de novos estudos, e é neste contexto que ela tem sua problemática justificada, pois possibilita identificar oportunidades de pesquisas futuras.

A apresentação desse estudo está estruturada em cinco seções, sendo a primeira a introdução com a apresentação do tema, problema e objetivo de pesquisa, a segunda o referencial teórico que apresenta a conceituação do tema, o instrumento metodológico utilizado e estudos anteriores relacionados ao tema. A terceira seção se refere aos materiais e métodos, com a caracterização da pesquisa e procedimento adotados em sua execução. Na quarta seção são apresentados as análises e resultados, e por fim na quinta seção são apresentadas as conclusões e considerações finais.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

Ao incorporar o conceito social na investigação contábil, nota-se um comprometimento direto da Contabilidade ao visualizar a entidade de maneira orgânica a seu contexto, e dessa maneira a obtenção dos resultados não poderão ser vistos como único elemento de avaliação de sua efetividade (KELM, 2004).

Assim, a fim de cumprir sua função, espera-se que a Contabilidade exerça interação com as Ciências Humanas e as demais Ciências Sociais para atender os seus objetivos (CABRAL; SIQUEIRA; SIQUEIRA-BATISTA, 2011).

Os autores Borba e Murcia (2006) enunciam que a publicação de artigos em periódicos representa uma parte relevante do fluxo de informações oriundas da pesquisa científica, e para Leite Filho (2008) o campo de contabilidade como ciência social, no Brasil, tem se desenvolvido nos últimos anos, sendo possível observar uma evolução contínua, devido a várias mudanças sociais, econômicas e das próprias normas contábeis, além do incentivo a iniciação científica nas graduações e pós-graduações.

Além disso, Leite Filho (2008) afirma que do ponto de vista acadêmico, comparando-se a outras áreas, a discussão sobre a produção do conhecimento na área de Contabilidade é contemporânea e encontra estudos desta natureza a partir dos anos 1980 e 1990, fortalecendo sua discussão nos anos 2000. Porém, em relação ao âmbito nacional, existe uma baixa produtividade de publicações referente à área contábil, em periódicos considerados de "alto nível", quando comparado internacionalmente (CARDOSO *et al.*, 2005).

2.1 Knowledge Development Process-Constructivist - Proknow-C

O instrumento de intervenção *Proknow-C* foi proposto por Ensslin e Ensslin (2007 *apud* ENSSLIN *et al.*, 2013) e Ensslin *et al.* (2010 *apud* ENSSLIN *et al.*, 2013), sendo concebido no Laboratório de Metodologias Multicritério em Apoio à Decisão (LabMCDA), vinculado ao Departamento de Engenharia de Produção e Sistemas da Universidade Federal de Santa Catarina.

A motivação para delimitação do instrumento de intervenção se deu pela percepção de que os estudos informativos do estado da arte, das publicações do LabMCDA, poderiam passar por

questionamentos quanto a relevância e foco do conteúdo relacionado aos objetivos das pesquisas. "Cumpra salientar que essa era a crítica dos pesquisadores do LabMCDA à maioria dos trabalhos analisados na literatura" (ENSSLIN *et al.*, 2013, p. 333).

Foi então, em 2005 que os pesquisadores do LabMCDA buscaram suprir este problema com o desenvolvimento do *Proknow-C*, possibilitando realizar buscas delimitadas aos objetivos focais dos pesquisados. As primeiras versões surgiram em 2007 e 2008, e em 2009 as primeiras publicações nacionais, sendo em 2010 a primeira publicação em periódico internacional (ENSSLIN *et al.*, 2013).

Em 2012, o *Proknow-C* se consolidou como um instrumento de intervenção de busca de artigos científicos, mapeando o conhecimento, segundo as delimitações, percepções do tema e motivações do pesquisador, contando com várias publicações em periódicos científicos (ENSSLIN *et al.*, 2013).

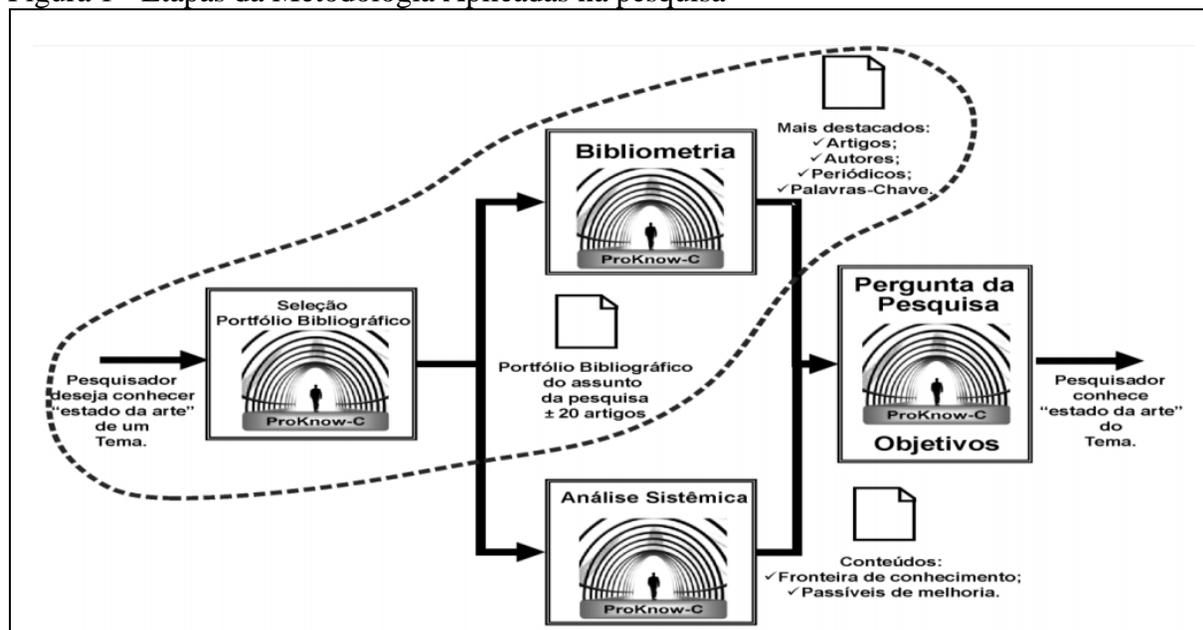
Em um de seus estudos, Ensslin *et al.* (2013) descrevem de forma ilustrada a aplicação do *Proknow-C* para a seleção de artigos relevantes para um dado tema de interesse do pesquisador.

O estudo de Ensslin *et al.* (2013) caracterizou-se como exploratório-descritivo, de natureza teórico-ilustrativa, e teve como instrumento teórico de intervenção o *Knowledge Development Process – Constructivist (Proknow-C)*.

Para capturar dados da pesquisa a partir do *Proknow-C* são utilizados quatro métodos a saber: (a) a seleção de um portfólio de artigos sobre o tema da pesquisa; (b) análise bibliométrica do portfólio; (c) executar uma análise sistêmica, e; (d) definição da pergunta de pesquisa e objetivo de pesquisa (ENSSLIN, *et al.*, 2013).

Para alcançar o objetivo de sua pesquisa Ensslin *et al.* (2013) aplicaram apenas as etapas de "(a) seleção de um portfólio de artigos sobre o tema de pesquisa" e "(b) análise bibliométrica do portfólio", sob o contexto do tema "Avaliação da qualidade dos Serviços Bancários", conforme delimitados na Figura 1.

Figura 1 - Etapas da Metodologia Aplicadas na pesquisa



Fonte: ENSSLIN *et al.* (2013).

Em seus resultados ficou evidenciado que o *Proknow-C* possibilitou identificar: os artigos alinhados a visão adotada pelos pesquisadores; destacar os periódicos com maior fator de impacto junto a comunidade científica; as palavras-chave mais utilizadas, e; os autores e artigos que se destacaram na área (ENSSLIN *et al.*, 2013).

2.1 Estudos anteriores relacionados a pesquisa

Badua (2005) extraiu informações do banco de dados da *Rutgers Accounting Research* para empregar procedimentos técnico analíticos de um sistema de informação contábil, e procedimentos econométricos para destacar as teorias contábeis abordadas na literatura. Os resultados indicaram que a pesquisa contábil abrange uma gama de teorias distintas, as quais se relacionam por meio de uma rede simbiótica de citações, bem como identificou que os pesquisadores valorizam a diversidade em abordagens tópicas e de características metodológicas (BADUA, 2005).

Pesquisas voltadas à identificação de características qualitativas e quantitativas nas mais diversas ramificações contábeis são recorrentes no meio acadêmico e científicos, como é o caso do estudo de Bonner *et al.* (2006), que resumiram as conclusões de artigos, classificados em revistas acadêmicas de contabilidade, e em seus resultados identificaram cinco revistas como as principais no campo, sendo: Contabilidade, Organizações e Sociedade; Pesquisa de Contabilidade Contemporânea; Jornal de Contabilidade e Economia; Jornal de Pesquisa de Contabilidade e *The Accounting Review*. Porém estes cinco periódicos diferem significativamente em relação ao volume de artigos que publicam, e em relação aos vários macrotemas contábeis, sendo que estudos relacionados ao macrotema de Contabilidade Financeira são evidenciados em volumes significativamente maiores em quatro revistas, excetuando a revista Contabilidade, Organizações e Sociedade, enquanto o macrotema de Contabilidade Gerencial aparece em números desproporcionalmente baixos (BONNER, *et al.*, 2006).

Silva e Coelho (2007) buscaram identificar como são desenvolvidas as pesquisas acadêmicas na área de contabilidade para então mapear quais métodos foram mais abordados, quantitativos ou qualitativos. Seus resultados identificaram um teto máximo no número de publicações na área de contabilidade e controladoria gerencial, e em uma análise interna percebeu-se que a controladoria vem ganhando espaço.

A busca por aplicações teórica e/ou empíricas também vem sendo abordadas, como é o caso de Cardoso *et al.* (2007), que analisaram a utilização da *positive accounting* nos programas de pós graduação *stricto sensu* em Contabilidade recomendados pelo CAPES, divulgados em periódicos ou eventos, o que evidenciou um aumento da influência da *positive accounting theory* na produção científica nos programas de pós graduação, ressaltando que a concentração está nos programas da FEA /USP e da FUCAPE e na incidência de autores, porém há suposições de que essa concentração diminua ao passo que os egressos difundam o tema em outras instituições.

Murcia *et al.* (2010, p. 7) objetivaram “apresentar uma revisão da literatura internacional acerca do tema *disclosure* ambiental” “[...] realizada a partir de uma amostra de 52 periódicos de contabilidade e auditoria publicados em Língua Inglesa e disponibilizados no Portal de Periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)”. Os resultados demonstram que as pesquisas se concentram na América do Norte e alguns países do continente europeu. Metodologicamente se enquadraram, em sua maioria, como estudos empíricos, e significativamente foram utilizadas fontes de dados secundárias, e aplicado técnicas de análise de conteúdo. Os resultados também possibilitaram a identificação dos autores mais prolíferos do tema em questão (MURCIA *et al.*, 2010).

Em uma pesquisa que objetivou cooperar para os estudos na área de custos e eficiência do setor de saneamento básico, buscando apontar quais as linhas de pesquisa que os pesquisadores estão utilizando, Oliveira *et al.* (2012), constatou que os Estados Unidos lideram o número de pesquisas publicadas e também que o método preferido pelos autores é de análise envoltória dos dados, bem como observou-se um aumento no número de pesquisas no setor de saneamento no decorrer dos anos. Outro ponto que se destacou foi o uso de funções e definição de fronteiras de custos aplicadas ao setor de saneamento em empresas de diversos países. Percebeu-se ainda que nem todos os estudos com enfoque em custos e eficiência usam os métodos e enfoques quantitativos, e mesmo quando há mudança dos anos e/ou países de publicação estes estudos seguem uma tendência na aplicação desses métodos (OLIVEIRA *et al.*, 2012).

Freitas *et al.* (2012) averiguaram a incidência do tema Contabilidade Ambiental, nas publicações dos periódicos vinculados com os programas de pós-graduação em nível de Doutorado em Ciências Contábeis. Em suas observações, identificou que as pesquisas de Contabilidade Ambiental representam 4% das publicações e as pesquisas tratam da aplicabilidade da contabilidade ambiental e evidenciam ambiental. Também detectou que a empresa não tem conhecimento dos benefícios da aplicação da contabilidade ambiental, desta forma, utilizam apenas para atenuar os danos que produzem. Identificou que há pouca relevância dos estudos pela falta de credibilidade das informações ocasionada pela falta de preocupação com as informações pertinentes (FREITAS *et al.*, 2012).

Wang (2012) mapeou a estrutura das Pesquisas Contábeis no período de 1996 a 2005, buscando evidenciar artigos relevantes e autores influentes em suas respectivas temáticas, utilizando técnicas bibliométricas e análise de redes sociais, e seus resultados evidenciaram quatro fatores emergentes: (1) a avaliação da contabilidade (2) Teoria da agência (3) divulgação financeira (4) conteúdo de informação. A pesquisa também forneceu uma visão sistêmica, além de técnicas e ferramentas de avaliação de nós de conhecimento da Pesquisa Contabilidade.

Chiu (2013) utilizou a bibliometria e técnicas gráficas de mineração de dados para examinar as características e citações da estrutura intelectual da pesquisa em contabilidade, e seus resultados indicaram que a Contabilidade Financeira tem sido o principal macrotema de publicações recentes, além de identificar os métodos e técnicas e grupos de citações e referências, e fornecer uma síntese da visão geral sobre o crescimento da auditoria contínua desde o final da década de 1980.

Moraes Júnior *et al.* (2014) realizaram um estudo que delimitou o perfil de pesquisas sob temas da área de educação do congresso da USP, e apontaram para a predominância de autores sediados nas regiões sul e sudeste e revelou a realidade vivida em relação à temas sobre educação e pesquisa nas IES/cidades/regiões dos autores. Também identificou que a falta de uma maior quantidade de publicações e pesquisas nas outras regiões ocasiona a falta de conhecimento de como está a realidade dessas regiões.

Considerando o *qualis* atribuído aos periódicos, Soares e Casa Nova (2016), analisaram o impacto das publicações, através do volume de citações em 3.171 artigos distribuídos em 38 periódicos distintos nos anos de 2007 a 2012, e evidenciaram que embora os periódicos estejam distribuídos entre as classificações *qualis* A2 e C, as médias das citações dos estudos são estatisticamente concentradas entre as classificações A2, B1 e B2, e identificaram uma relevância significativa sobre a média de citações da Revista de Contabilidade e Finanças, indicando que as práticas editoriais deveriam ser objeto de estudo e servir de possível *benchmarking*.

3 METODOLOGIA

A pesquisa se enquadrou como exploratória, considerando o envolvimento de levantamento bibliográfico sobre o tema e o propósito de realizar um levantamento preliminar do objetivo focal, possibilitando, na sequência, a pesquisa descritiva que apresenta as características dos elementos de forma agrupada, baseado em Gil (2010) que apresenta a pesquisa descritiva como a descrição de características do tema que está sendo pesquisado.

A aplicação dos conhecimentos teóricos foi orientada pelo método indutivo, visto a necessidade de buscar conhecer as tendências bibliográficas e características bibliométricas das pesquisas relacionadas ao tema de Contabilidade, partindo, segundo Gil (2010), de constatações específicas para uma compreensão mais abrangente.

A abordagem se enquadrou como qualitativa devido os procedimentos necessários na identificação dos artigos que compuseram o *portfólio* bibliográfico, e quantitativo devido as características próprias da bibliometria, bem como devido ao uso da estatística descritiva no alcance dos resultados e conclusões.

Quanto a aplicabilidade se enquadrou como uma pesquisa pura, visto que traz uma compreensão abrangente na evolução e melhoria das abordagens científicas, bem como possibilita a compreensão dessa evolução e as tendências de pesquisas no tema.

Os procedimentos de coleta se enquadraram como documental, compreendendo o levantamento de estudos científicos relacionadas ao tema de Contabilidade, e para o tratamento dos dados utilizou-se a técnica de análise de conteúdo, sob o contexto da análise de categorização, considerando a necessidade de diferenciação e classificação das características dos estudos em grupos e categorias.

Para a organização dos artigos que compuseram o *portfólio* bibliográfico foi utilizado o software de gerenciamento bibliográfico *EndNote basic*, em sua versão *web (on-line)*, e para a classificação, agrupamento, distinção das características consideradas no estudo e realização dos testes estatísticos e de correlação, foi utilizado o planilhamento eletrônico através do software *Microsoft Excel 2013*.

O universo compreendeu as pesquisas científicas relacionadas ao tema de contabilidade, divulgadas por meio de periódicos indexados no Portal da Capes, considerando o período inicial em aberto e final até 15/07/2016, onde Beuren (2010, p. 118), descreve o universo como "[...] a totalidade de elementos distintos que possui certa paridade nas características definidas para determinado estudo [...]". Quanto a amostra enquadrou-se como não probabilística, considerando que não é possível conhecer as probabilidades de enquadramento dos artigos.

3.1 Procedimentos adotados na execução

O instrumento de intervenção *Knowledge Development Process-Constructivist (Proknow-C)*, apresentado por Ensslin *et al.*, (2013), foi utilizado, com adaptações às necessidades desse estudo, como metodologia para a formação do *portfólio* bibliográfico.

À exemplo de Ensslin *et al.*, (2013), este estudo aplicou as etapas de "(a) seleção de um portfólio de artigos sobre o tema da pesquisa" e "(b) análise bibliométrica do portfólio" do instrumento de intervenção *Proknow-C*.

A primeira etapa de seleção do *portfólio* bibliográfico possibilitou alcançar os estudos relacionados ao tema de contabilidade, considerado pelos pesquisadores como tal. Nesta etapa, foram realizadas três fases a saber: (a) seleção dos artigos nas bases de dados que compõem o Banco de Artigos Bruto; (b) a filtragem dos artigos selecionados com base no alinhamento da pesquisa (ENSSLIN *et al.*, 2013); e adicionalmente ao modelo foi incluída a fase (c) agrupamento dos artigos pelo respectivo macrotema.

A formação da base de artigos bruta compreendeu realizar buscas no Portal da Capes, considerando as seguintes características:

- a) palavra-chave: "contabilidade", "contábeis*", "contábil"
- b) data de publicação: "qualquer ano";
- c) tipo de material: "artigos";
- d) idioma: "português";
- e) data inicial: "em aberto";
- f) data final: "15/07/2016"; e
- g) classificação dos periódicos: no mínimo B no evento de classificação *qualis* 2014.

A execução dessas etapas resultou em um retorno de 9.438 artigos.

Sequencialmente, foram feitas distinções nessa base bruta para identificar as pesquisas relacionadas ao tema de Contabilidade, e para tanto efetuou-se leituras e interpretações textuais do título, objetivo geral, tema, palavras-chave, linha e problema de pesquisa apresentados nos respectivos estudos, resultando em um *portfólio* bibliográfico de 794 artigos distribuídos entre 1999 e 2016.

Para a segunda etapa, que compreendeu a análise bibliométrica, foram realizadas análises distribuídas nas fases de:

- (a) relevância dos periódicos;
- (b) reconhecimento científico dos artigos;
- (c) autores de maior destaque;
- (d) palavras-chave mais utilizadas (ENSSLIN *et al.*, 2013); e,
- (e) análise do impacto dos periódicos do *portfólio* bibliográfico (VALMORBIDA, 2012 e ENSSLIN *et al.*, 2013),

E adicionalmente ao modelo foram incluídas as fases de:

- (f) volume de publicações;
- (g) volume de autores envolvidos; (h) publicações por macrotema, e;
- (i) volume de citações por classificação *qualis* 2014.

Nesta segunda etapa, foi analisada a existência de correlação entre a classificação *qualis* 2014, periódico, autores, volume de publicações, volume de autores envolvidas e/ou macrotema, com o volume de citações das publicações, e para tanto, utilizou-se a estatística descritiva, correlação e de técnicas bibliométricas, se caracterizando "[...] pelo emprego de instrumentos estatísticos, tanto na coleta quanto no tratamento dos dados[...]", Beuren (2010, p. 29).

A interpretação da correlação linear considerou os intervalos descritos no Quadro 1.

Quadro 1 - Interpreção dos resultados de correlação

direção da correlação	intervalo	interpretação
positiva = correlação entre as variáveis na mesma direção	acima de 0,900	muito forte
	0,700 a 0,890	forte
	0,500 a 0,690	moderada
negativa = correlação entre as variáveis em direções opostas	0,300 a 0,490	fraca
	0 a 0,290	desprezível

Fonte: Organizado de Kazmier (2007).

4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

O Gráfico 1 demonstra uma evolução positiva na quantidade de publicações a partir de 2003, quando em 2014 passou a cair significativamente. A média de publicações ao longo do período foi de 44 publicações por ano, tendo o início da evolução da quantidade de publicações em 2004 com 22 publicações, mantendo-se estável até o ano de 2012 quando alcançou 130 publicações, até seu ápice em 2014 com 134 publicações, quando à partir de então começa a decrescer, tendo atualmente 15 publicações em 2016.

O ano de 2014 teve a maior frequência de publicações nos períodos analisados, contando com 134 artigos, e com um total de 160 citações, representando uma média de 1,19 citações por artigo, sendo que o artigo em destaque dos autores Verônica de Fátima Santana e Leandro Manzoli Trovati, no macrotema de Financeira, e publicado no periódico Revista de Gestão, Finanças e Contabilidade, classificada como B3 conta com 8 citações.

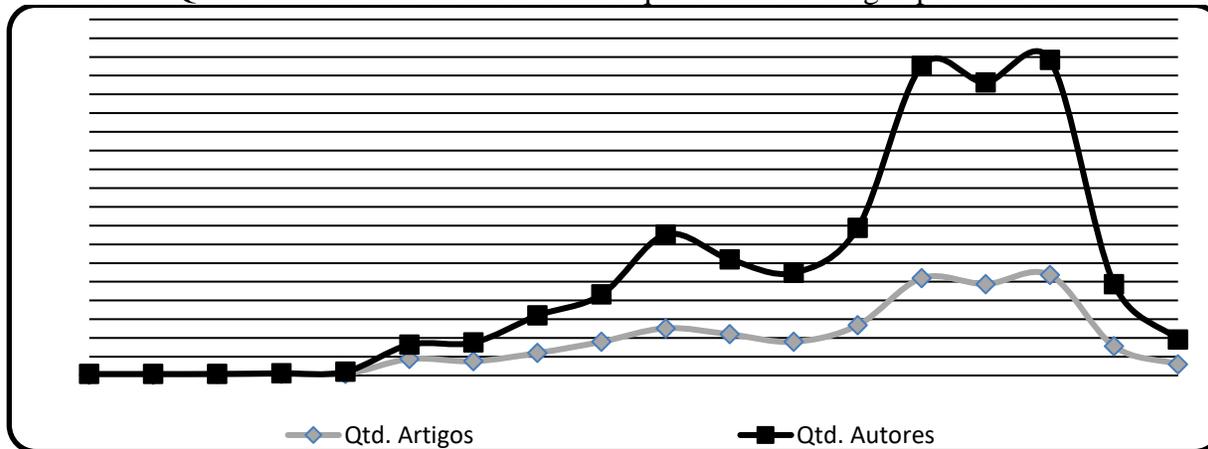
Avaliando a frequência de citações, observou-se que 2006 obteve o melhor resultado, com uma média de 13,40 citações por artigo, sendo publicados 30 artigos neste ano.

O artigo com maior relevância foi do autor Gilberto de Andrade Martins, representando 32,59% do total das citações neste período, no macrotema de Financeira, e publicado no periódico Revista Brasileira de Gestão de Negócios, classificado como A2 no *qualis* 2014.

Em relação a quantidade de autores envolvidos, verificou-se que 2014 apresentou o resultado mais expressivo, com 421, representando uma média de 3 pesquisadores por artigo.

Os anos com a maior quantidade de periódicos envolvidos foram 2009 e 2013, com 16 periódicos cada ano. Identificou-se que o ano de 2009 apresentou uma média de 7,29 citações por artigo, e 2013 uma média de 1,94 citações por artigo.

Gráfico 1 - Quantidade de autores envolvidos e quantidade de artigos publicados



Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016).

O Gráfico 1 demonstra a mesma tendência na oscilação da quantidade de artigos e a quantidade de autores, sendo que a relação entre estas variáveis se confirmou no teste de correlação, que apresentou uma correlação muito forte positiva de 0,997.

Identificou-se 1.096 autores que publicaram no período de 1999 a 2016, sendo que 2014 obteve o maior envolvimento de autores, representando 18,34% das ocorrências totais, seguido do ano de 2012 com uma representatividade de 18,08%, e 2013 com 17,19%.

Tabela 1 - Quantidade de artigos agrupadas por ano e classe de quantidade de citações

Quantidade de citações	Ano											Total de artigos no ano
	0	1	2	3	4 a 10	11 a 20	21 a 30	31 a 40	41 a 50	51 a 130	131	
1999	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
2000	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
2001	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2
2002	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
2003	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
2004	5	2	-	3	6	4	1	1	-	-	-	22
2005	3	2	4	1	6	2	1	-	-	-	-	19
2006	3	5	4	-	9	4	2	-	2	-	1	30
2007	12	3	2	6	13	6	2	-	1	-	-	45
2008	14	4	5	2	27	8	2	1	-	-	-	63
2009	10	10	3	7	14	5	3	1	2	-	-	55
2010	9	9	5	2	11	8	1	-	-	-	-	45
2011	17	15	12	7	15	4	1	-	-	-	-	71
2012	50	22	22	10	19	2	2	1	-	-	-	128
2013	51	22	22	12	12	-	-	-	1	-	-	120
2014	66	27	17	13	11	-	-	-	-	-	-	134
2015	23	11	2	1	2	-	-	-	-	-	-	39
2016	12	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Total de artigos por classe da quantidade de citações	276	135	98	65	149	45	15	4	6	-	1	794

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016).

Os macrotemas mais citados representaram 65,99% do total de citações, sendo em financeira (27,68%), gerencial (19,19%), ambiental (9,84%) e pesquisa (9,28%). Dos 276 artigos que não possuem

citação, 64,86% foram nos macrotemas de financeira (17,39%), gerencial (13,77%), pesquisa (11,96%) ensino (11,23%) e pública (10,51%) (Tabela 1).

Os periódicos com maior representatividade na quantidade de citações foram a Revista Universo Contábil (16,08%), Revista Contemporânea de Contabilidade (15,98%), *BBR: Brazilian Business Review* (12,33%), Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ (9,71%) Revista Contexto - Porto Alegre (9,05%) e Revista Ambiente Contábil (7,82%).

Destaca-se ainda que 70,54% dos artigos, sem citação, foram publicados nos periódicos Revista Ambiente Contábil (22,83%), Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade (18,12%), RACE - Revista de Administração, Contabilidade e Economia (11,23%), Contexto - Porto Alegre (8,70%), Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ (8,33%) e a Revista Sociedade, Contabilidade e Gestão (8,33%).

Os anos com as maiores ocorrências de citações representaram 60,95% do total de citações analisadas, sendo os anos de 2006 (13,32%), 2009 (13,29%), 2008 (12,73%), 2012 (12,16%) e 2007 (9,45%). Observou-se, ainda, que 60,51% dos artigos, sem citação, estão concentradas nos anos de 2014 (23,91%), 2013 (18,48%) e 2012 (18,12%). Destaca-se os anos de 2012 (16,12%), 2013 (15,11%) e 2014 (16,88%), que representam 48,11% de todas as publicações realizadas (Tabela 1).

Relacionando a quantidade de citações com as classificações *qualis* 2014 dos periódicos, identificou-se que 50,48% das citações foram em periódicos classificados como B1, 31,12% em B3, 9,78% em B5, 6,73% em A2, 1,89 em B2 e não houve citações identificadas em periódicos classificados como B4.

Observou-se ainda que 76,45% dos artigos, sem citação, foram publicados em periódicos com *qualis* capes 2014 classificado com B3.

Tabela 2 - Total de artigos e citações por macrotema

Macrotema	Quantidade de Artigos	Quantidade de Citações
Contabilidade Financeira	160	835
Contabilidade Gerencial	126	579
Ensino em contabilidade	82	193
Contabilidade Ambiental	77	297
Pesquisa em contabilidade	69	280
Contabilidade Pública	62	154
Contabilidade de Custos	43	117
Contabilidade internacional	35	129
Contabilidade Societária	26	80
Teoria da Contabilidade	24	119
Terceiro Setor	17	56
Auditoria em Contabilidade	16	33
Contabilidade Geral	14	28
História da Contabilidade	13	26
Atuação Profissional	10	23
Contabilidade Tributária	9	37
Ética Profissional	7	18
Perícia em Contabilidade	4	13

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016)

Os macrotemas com maior volume de publicações representaram 72,54% do total analisado, e se concentraram nas áreas de financeira (20,15%), gerencial (15,78%), ensino (10,33%), ambiental (9,70%), pesquisa (8,69%) e pública (7,81%) (Tabela 2).

Em relação a quantidade de citações, os macrotemas que mais se destacaram representaram 77,49% do total de citações realizada, sendo das áreas de financeira (27,68%), gerencial (19,19%), ambiental (9,84%), pesquisa (9,28%), ensino (6,40%) e pública (5,10%) (Tabela 2).

Avaliando o macrotema de financeira, identificou-se que os anos com maior representatividade totalizaram 74,73% de todas as citações na área, sendo 2006 (22,99%), 2009 (15,81%), 2007 (15,09%), 2010 (10,90%) e 2012 (9,94%) (Tabela 2).

Em relação a quantidade de artigos, os anos com maior representatividade totalizaram 65%, sendo para os anos de 2012 (17,50%), 2014 (16,25%), 2013 (13,13%), 2010 (9,38%), 2009 (8,75%) e 2011 (7,50%).

Considerando a média de citações por artigo nos respectivos anos identificou-se uma representatividade de 76% da média total de citações respectivamente para os anos de 2006 (34,54%), 2007 (11,33%), 2003 (10,79%), 2009 (8,48%), 2010 (5,46%) e 2002 (5,40%).

Não foram identificadas publicações na área de financeira entre 1999 e 2000. O teste de correlação entre a quantidade de artigos na área de financeira e a quantidade de citações apresentou resultado de correlação desprezível (0,299), evidenciando que uma quantidade maior de artigos publicados não está influenciando em uma quantidade maior de citações.

Tabela 3 - Quantidades de citações e publicações por classificação *qualis* 2014

<i>Qualis</i> 2014	Quantidade de citações	Quantidade de artigos	Média de citações por artigos
A2	203	22	9,23
B1	1523	184	8,28
B2	57	18	3,17
B3	939	474	1,98
B4	0	1	-
B5	295	95	3,11
Totais	3017	794	3,80

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016)

Para a quantidade absoluta de artigos, o periódico com a maior ocorrência de publicações é classificado como B3 (59,70%), seguido das B1 (23,17%), B5 (11,96%), A2 (2,77%), B2 (2,27%) e B4 (0,13%). Relacionado as quantidades absolutas, identificou-se que a maior representatividade de citações se deu para periódicos classificados como B1 (50,48%), seguido das B3 (31,12%), B5 (9,78%), A2 (6,73%), B2 (1,89%) e B4 (0%) (Tabela 3).

Ao considerar a média de citações por artigo, para cada classificação *qualis* 2014, observou-se que o melhor resultado se deu para periódicos classificados como A2 com 9,23 citações por artigo, seguido das B1 com 8,28, B2 com 3,17, B5 com 3,11, B3 com 1,98 e B4 com nenhuma citação por artigo.

Tabela 4 - Maiores ocorrências de palavras-chaves nos artigos

Quantidade de Palavras-chave	Quantidade de Artigos	Palavras-chave
1	31	Contabilidade
1	20	Evidenciação
1	19	<i>Disclosure</i>
1	17	<i>Accounting</i>
1	16	Contabilidade Ambiental
1	12	Governança corporativa
1	11	Contabilidade Gerencial
1	10	Ciências Contábeis
4	9	Eficiência; Ativos Intangíveis, Gerenciamento de resultados, Bibliometria.
1610	36	Outras

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016).

Foi identificado o uso de 1622 palavras-chave nos artigos analisados, destacando-se as palavras identificadas na Tabela 4, como as de maior representatividade (maior frequência), sendo que 99,26% de

todas as palavras-chaves (Outras) foram identificadas somente uma vez, sendo utilizada em apenas um artigo (Tabela 4).

Tabela 5 - Distribuição anual das palavras-chave com maior frequência

Ano	Contabilidade	Evidenciação	Disclosure	Accounting	Contabilidade Ambiental	Governança corporativa	Contabilidade Gerencial	Ciências Contábeis	Eficiência; Ativos Intangíveis, Gerenciamento de resultados, Bibliometria.
1999	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2001	1	-	-	-	1	-	-	-	-
2002	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2003	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2004	6	-	-	-	-	-	-	-	-
2005	2	1	-	-	-	-	-	-	-
2006	-	1	-	1	1	-	2	1	3
2007	2	2	-	-	2	1	2	1	1
2008	2	2	-	-	-	1	-	2	2
2009	2	1	1	1	1	2	1	1	2
2010	2	1	2	2	2	-	-	-	2
2011	3	2	2	1	-	-	2	1	4
2012	4	3	5	4	3	-	-	1	5
2013	4	1	4	1	2	1	3	-	3
2014	1	4	2	5	2	5	1	2	8
2015	2	2	3	1	1	2	-	1	2
2016	-	-	-	1	1	-	-	-	2

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016)

Os anos de 2009 e 2014 foram os únicos que apresentaram a ocorrência de todas as palavras-chaves com maior destaque. Identificou-se que a palavra-chave "*Disclosure*" passou a ser utilizada somente a partir de 2009, sendo, ainda, a palavra-chave mais recentemente introduzida entre as ocorrências de palavras-chaves com maior destaque.

Em relação ao macrotema de financeira, a palavra-chave "Contabilidade" aparece em 41,93%, seguida da palavra-chave "Evidenciação" com 35%, "*Disclosure*" com 36,84% do total, e no conjunto das palavras-chave "Eficiência, Ativos Intangíveis, Gerenciamento de resultados, Bibliometria" aparecem em 56,52%, das publicações.

Para o macrotema de ensino a palavra-chave "Ciências Contábeis" teve uma frequência de 70%, e "*Accounting*" 41,18%, de todas as publicações desse macrotema. Em relação ao macrotema ambiental, a palavra-chave "Contabilidade ambiental" foi evidenciada em 87,50%, do total de publicações.

No macrotema gerencial a palavra-chave "Governança corporativa" aparece em 58,33, do total de publicações, e a palavra-chave "Contabilidade gerencial" foi utilizada em 54,55%, dessas mesmas publicações.

Tabela 6 - Disseminação das palavras-chave por periódico

Periódico	Contabilidade	Evidenciação	Disclosure	Accounting	Contabilidade ambiental	Governança corporativa	Contabilidade gerencial	Ciências contábeis	Eficiência; Ativos Intangíveis; Gerenciamento de resultados; Bibliometria
ConTexto - Porto Alegre	7	4	-	1	2	2	5	1	8
Revista Ambiente Contábil	5	5	4	4	4	2	1	1	11
Rev. de Contab. do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ	3	4	1	-	2	-	-	2	4
<i>BBR: Brazilian business Review</i>	3	-	-	-	-	-	2	-	3
<i>Rev. Electr. Ibero sobre Calidad, Eficacia Y Cambio em Educ</i>	2	-	-	3	-	-	-	2	-
Desenvolvimento em Questão	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Revista Contabilidade & Finanças	1	-	1	2	1	4	-	-	5
RACE: revista de administração, contabilidade e economia	1	-	-	-	-	1	1	-	1
Perspectivas Contemporâneas	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	1	-	6	4	-	-	-	1	-
Revista Universo Contábil	1	2	1	-	1	1	-	-	1
Enfoque: Reflexão Contábil	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Contextus	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Revista Contemporânea em Contabilidade	-	2	-	-	2	1	-	1	1
Revista Eletrônica e Estratégias e Negócios	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Rosa dos Ventos	-	1	1	-	1	1	-	-	-
Revista de ciências da administração	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Revista organização em contexto	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Revista brasileira de gestão de negócios	-	-	-	1	-	-	-	1	1
Revista sociedade, Contabilidade e Gestão	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Encontros Científicos - <i>Tourismo & Management Studies</i>	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Revista de Gestão ambiental e sustentabilidade	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Revista da Universidade Vale do Rio Verde	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Revista de Administração FACES <i>Journal</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Revista de Administração Mackenzie	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Revista Gestão, Finanças e Contabilidade	-	-	-	-	-	-	1	-	-

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da pesquisa (2016)

Identificou-se que os periódicos classificados com *qualis* B4 não tiveram qualquer contribuição para a disseminação das principais palavras-chave. Os periódicos com a maior participação na disseminação das principais palavras-chave representam 75% do total, sendo para as classificações *qualis* 2014 B3 (56,98%) e B1 (18,02%) (Tabela 6).

Foram identificados 26 periódicos responsáveis pela disseminação das principais palavras-chave, sendo que, com base nos dados da Tabela 4, identificou-se que os periódicos Revista Ambiente Contábil (22,42%) e ConTexto - Porto Alegre (18,18%) são responsáveis por 40,61% na disseminação das palavras-chaves com maior frequência de ocorrência.

4.1 Comparação dos resultados com estudos anteriores relacionados a pesquisa

Os resultados da pesquisa são similares aos do estudo de Badua (2005), no sentido de que também se identificou uma vasta diversidade de paradigmas e abordagens, bem como analisando a rede de citações autor e co-autor, também se observou uma rede simbiótica entre os autores.

Confrontando os resultados de Bonner *et al.* (2006), com as conclusões desta pesquisa, observou-se que não se confirmou em relação aos periódicos, já que os resultados identificados por Bonner *et al.* (2013) não se evidenciaram neste estudo. Com relação a diferenciação do volume de artigos publicados e macrotemas abordados nos periódicos, os resultados foram os mesmos, bem como a abordagem do macrotema de Contabilidade Financeira, que também aparece como desproporcionalmente maior em relação aos demais. Em relação ao macrotema de Contabilidade Gerencial, diferenciou-se no sentido de que neste estudo, ele foi evidenciado como o segundo mais abordado, enquanto, no estudo de Bonner *et al.* (2013) aparece como o menos abordado.

Os resultados de Silva e Coelho (2007) não se confirmaram, visto que a observação da evolução dos macrotema de Contabilidade Gerencial, o qual foi incluída a temática de Controladoria, não apresentou evoluções significativas.

No contexto de abordagens de pesquisas sobre Teoria Contábil, como no estudo de Cardoso *et al.* (2007), que identificou uma evolução positiva significativa da influência da *positive accounting theory*, os resultados desta pesquisa não evidenciaram oscilações significativas em pesquisas voltadas ao macrotema da Teoria Contábil no período de 2004 a 2011, quando em 2016 passa a ter um aumento significativo (300%), mas no ano seguinte decresce drasticamente na mesma proporção.

Em relação ao macrotema de Ambiental, os resultados se assemelharam aos do estudo de Murcia *et al.* (2010), onde foram identificados exatamente a mesma quantidade de artigos (77), diferenciando-se apenas na quantidade de revistas, sendo 22 neste estudo e 52 no de Murcia *et al.* (2010). Também se igualou com relação a evidenciação da linha de pesquisa e condução adotada, sendo identificada como a mais relevante sobre o *disclosure* ambiental, realizados através de estudo de caso, e com base de dados secundária.

A preferência na utilização da análise envoltória de dados (DEA), por pesquisadores na área de custos e eficiência do setor de saneamento básico, evidenciado por Oliveira *et al.* (2010), não se confirmou nos resultados dessa pesquisa, pois embora haja ocorrência de utilização da DEA, ela não se destaca em relação às demais, bem como a maior ocorrência, quanto a abordagem, foi quantitativa.

Analisando a incidência do macrotema de Contabilidade Ambiental, evidenciou-se uma participação de 10% sob o total de publicações analisadas, sendo um resultado expressivo quando comparado aos resultados de Freitas *et al.* (2010), que identificou a incidência de 4% em periódicos vinculados com programas de pós-graduação. Confirmou-se que as linhas de pesquisa, relacionadas a Contabilidade Ambiental, estão relacionadas ao *disclosure* ambiental, similar ao estudo de Freitas *et al.* (2012) e Murcia *et al.* (2010).

Em conformidade com o estudo de Wang (2012) evidenciou-se os artigos mais relevantes bem como os autores mais influentes, juntamente com a identificação da expressividade de estudos voltados a avaliação contábil, divulgações financeiras e estruturas de informação, diferenciando apenas no conteúdo que aborda a Teoria da agência.

A identificação da contabilidade financeira como o principal macrotema de publicações recentes, por Chiu (2013), se confirmou nos resultados deste estudo e no de Bonner *et al.* (2013), já com relação a identificação de Chiu (2013), sobre o crescimento de pesquisas sobre auditoria, os resultados deste estudo não apresentaram resultados similares, identificando uma constância na quantidade de publicações sobre o respectivo tema.

Evidenciou-se resultados similares ao estudo de Moraes Júnior *et al.* (2014), no tocante a identificação de concentração de estudos voltados a região sul e sudeste, bem como observou-se que predominantemente os estudos estão voltados a estudos de casos, utilizando a pesquisa documental e levantamento de dados nas regiões de atuação dos autores.

Observou-se que os resultados alcançados por Soares e Casa Nova (2016) se confirmaram em relação a concentração das médias de citações por artigos nos *qualis* A2, B1 e B2, podendo ainda acrescentar a classificação B3. Em relação a identificação da Revista de Contabilidade e Finanças como

a de maior relevância, sob a média de citações, pode-se dizer que se confirmou em parte, pois apareceu como a terceira maior relevância neste estudo, sendo que em primeiro destacou-se a Revista Brasileira de Gestão de Negócios.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A delimitação do objetivo geral deste estudo em realizar um levantamento bibliográfico de pesquisas no contexto da temática contábil, bem como suas classificações e evidências bibliométricas, além da identificação das tendências das pesquisas, foi alcançado e se evidencia na síntese dos resultados, onde identificou-se que uma quantidade maior de autores, publicações e/ou periódicos envolvidos, e de publicações não está influenciando na quantidade de citações.

Porém, uma quantidade maior de autores influencia diretamente na quantidade de artigos publicados, bem como identificou-se que as avaliações totais de citações, a classificação *qualis* 2014 do periódico não está interferindo na quantidade absoluta de citações, o tempo de publicação não está relacionado à quantidade de citações, e uma quantidade maior de artigos não está relacionado a uma quantidade maior de citações.

O alcance do objetivo geral, ainda, possibilitou chegar a resposta da problemática deste estudo, concluindo, como resposta que, em relação às características das pesquisas, os resultados apontaram que os periódicos com maior volume de publicação são classificados como B1, logo há uma possibilidade maior de publicação devido ao maior volume de publicações nesta classificação *qualis*. Considerando a quantidade de citações, os periódicos com melhores resultados absolutos também se enquadram na classificação *qualis* 2014 como B1. Já para a relação entre quantidade de citações e quantidade de artigos publicados, foi identificado que os periódicos classificados como A2 possuem os melhores resultados de média de citações.

Em relação às características das pesquisas, destacaram-se a Revista Ambiente Contábil com 136 artigos, Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ com 92, ConTexto (Porto Alegre) com 88, Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade com 68 e a Revista Contemporânea de Contabilidade com 61 artigos, como os periódicos com maior volume de publicações.

Ainda como resposta ao problema, em relação à tendência de pesquisas, conclui-se que com vistas a evidenciar a possibilidade de realização e publicação de novas pesquisas, destaca-se o macrotema de Contabilidade Financeira com 160 artigos e Contabilidade Gerencial com 126, como os mais abordados, identificando uma maior aceitação por parte dos periódicos e da comunidade científica nestes temas, sendo as áreas indicadas com maior possibilidade de aceitação pela comunidade científica.

A pesquisa se limitou à periódicos classificados com *qualis* 2014 no mínimo B, considerando apenas periódicos indexados pelo Portal de periódicos da Capes em sua integridade, e neste sentido sugere-se que pesquisas futuras abordem estudos ampliando a classificação *qualis*, além de buscar outros indexadores de periódicos que poderão ampliar significativamente o *portfólio* bibliográfico, bem como podem sinalizar a mudança das características e tendências identificadas nesta pesquisa.

REFERÊNCIAS

BADUA, F. A. **Podering paradigms**: tracing the development of accounting thought with taxonomic and citation analysis. (Doctoral Dissertation). Collection Graduate School - Newark Electronic Theses and Dissertations. RUTGERS - University Libraries, 2005.

BARBOSA N.ETO, J. E.; COLAUTO, R. D. Teoria institucional: estudo bibliométrico em anais de congressos e periódicos científicos. **Contexto**, v. 10, n. 18, p. 63-74, 2010.

BEUREN, I. M. (Org.). **Como elaborar trabalhos Monográficos em Contabilidade: Teoria e prática**. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

BORBA, J. A.; MURCIA, F. D. Oportunidades para pesquisa e publicação em Contabilidade: um estudo preliminar sobre as revistas acadêmicas de língua inglesa do Portal de Periódicos da CAPES. **BBR: Brazilian Business Review**, v. 3, n. 1, 88-103, 2006.

BONNER, S. E.; ESFORD, J. W.; VAN DER STEDE, W. A.; YOUNG, S. M. The most influential journals in academic accounting. **Accounting, Organizations and Society**, v. 31, p. 663–685, 2006. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aos.2005.06.003>

CABRAL, I; SIQUEIRA, J. R. M; SIQUEIRA-BATISTA, R. O diálogo das ciências contábeis com as ciências humanas e demais ciências sociais: uma análise da produção acadêmica do Congresso USP de Controladoria e Contabilidade e ENANPAD (2004-2007). **Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade**, v. 5, n. 4, Ed. Especial, art. 5, p. 100-125, 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.17524/repec.v5i0>

CARDOSO, R. L.; MENDONÇA NETO, O. R.; RICCIO, E. L.; SAKATA, M. C. G. Pesquisa científica em contabilidade entre 1990 e 2003. **Revista de Administração de Empresas**, v. 45, n. 2, p. 34-45, 2005. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-75902005000200004>

CARDOSO, R. L.; OYADOMARI, J. C. T.; MENDONÇA NETO, O. R. Influências da *Positive Accounting* nos Programas de Mestrado em Contabilidade: uma análise bibliométrica da produção acadêmica de 2002 a 2005. **BBR: Brazilian Business Review**, v. 4, n. 2, p. 158-170, 2007.

CHIU, V. **Accounting bibliometrics**. (Theses). Collection Graduate School - Newark Electronic Theses and Dissertations. RUTGERS - University Libraries, 2013. DOI:<http://dx.doi.org/doi:10.7282/T3C24TFG>

ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R.; PINTO, H. M. **Processo de Investigação e Análise Bibliométrica: Avaliação da Qualidade dos Serviços Bancários**. *Revista de Administração Contemporânea*, v. 17, n. 3, p. 325-349, 2013. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1415-65552013000300005>

ESPEJO, M. M. S. B.; CRUZ, A. P. C.; LOURENÇO, R. L.; ANTONOVZ, T.; ALMEIDA, L. B. Estado da arte da pesquisa contábil: um estudo bibliométrico de periódicos nacional e internacionalmente veiculados entre 2003 e 2007. **RIC - Revista de Informação Contábil**, v. 3, n. 3, p. 94-116, 2009.

FREITAS, D. P. S.; QUARESMA, J. C. C.; SCHMITT, S. R. Z.; GONÇALVES, T. L.; QUINTANA, A. C. Contabilidade Ambiental: um estudo bibliométrico em revistas científicas brasileira. **Revista Ambiente Contábil**, v. 4, n. 1, p. 72-88, 2012.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

KAZMIER, L. J. **Estatística aplicada à administração e economia**. 4. ed. Porto Alegre: Bookman, 2007.

KELM, M. L. Conhecimento Contábil no Contexto das Ciências Sociais e a Investigação Científica. **Revista Desenvolvimento em questão**, v. 2, n. 3, p. 119-148, 2004. DOI: <http://dx.doi.org/10.21527/2237-6453.2004.3.119-148>

LEITE FILHO, G. A. Padrões de produtividade de autores em periódicos e congressos na área de contabilidade no Brasil: um estudo bibliométrico. **RAC: Revista de Administração Contemporânea**, v. 12, n. 2, p. 533-554, 2008. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1415-65552008000200011>

- MARCELO, J. F.; HAYASHI, M. C. P. I. Estudo bibliométrico sobre a produção científica da área da sociologia da ciência. **Informação & Informação**, v. 18, n. 3, p. 138-153, 2013.
DOI: <http://dx.doi.org/10.5433/1981-8920.2013v18n3p138>
- MORAES JÚNIOR, V. F.; VASCONCELOS, A. F.; MONTE, P. A. Perfil dos trabalhos publicados de 2004 a 2010 na área de educação e pesquisa do congresso USP de controladoria e contabilidade. **Revista Ambiente Contábil**, v. 6, n. 2, p. 36-54, 2014.
- MURCIA, F. D.; SANTOS, A.; SALOTTI, B. M.; NASCIMENTO, A. Mapeamento da pesquisa sobre *disclosure* ambiental no cenário internacional: uma revisão dos artigos publicados em periódicos de língua inglesa no período de 1997 a 2007. **Revista Contexto**, v. 10, n. 17, p. 7-18, 2010.
- OLIVEIRA, D. E.; ASSI, L. A. S.; BARBOSA, A.; SOBRINHO, L. V. O.; COELHO, I. M. Análise de tendência dos estudos enfocados em custos e eficiência do setor de saneamento básico. **Revista Ambiente Contábil**, v. 4, n. 2, p. 40-55, 2012.
- SILVA, R. N. S.; COELHO, P. S. S. Um estudo exploratório sobre as metodologias empregadas em pesquisas na área de Contabilidade no ENANPAD. **Revista Contemporânea de Contabilidade**, v. 4, n. 8, p. 139-159, 2007.
- SOARES, S. V.; CASA NOVA, S. P. C. O *qualis* reflete o impacto dos artigos de revistas brasileiras de contabilidade? **Revista de Gestão, Finanças e Contabilidade**, v. 6, n. 3, p. 6-23, set./dez., 2016.
DOI: <http://10.18028/2238-5320/rgfc.v6n3p6-23>
- SOUZA, F. C.; ROVER, S.; GALLON, A. V.; ENSSLIN, S. R. Análise das IES da área de Ciências Contábeis e de seus Pesquisadores por meio de sua Produção Científica. **Revista Contabilidade Vista e Revista**, v. 19, n. 3, p. 15-38, 2008.
- VALMORBIDA, S. M. I.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; BORTOLUZZI, S. C. Avaliação de Desempenho Organizacional: Panorama das Publicações em Periódicos Nacionais. **Sociedade, Contabilidade e gestão**, v. 7, n. 2, p. 67-84, 2012.
- WANG, C. Y. The intellectual structure of modern accounting research: Concepts, theories and relationships. **African Journal of Business Management**, v. 6, n. 23, p. 6860-6866, 13 June 2012.
DOI: <http://dx.doi.org/doi:10.5897/AJBM11.1763>