

At a time when the academia in the UK, as well as in much of the West, re-engages in debates on the need to “de-colonise the curriculum” and provide more value to knowledge on or produced in the global South, with discussions in the discipline of *Media and Communications* on how to “de-westernize media studies” beyond the US-centric narrative, the work of Daya Thussu appears as timely, thought-provoking and relevant to understand more how the world has been re-shaped in the last decades, and the role of communications coming from India and other emerging democracies in this. “I am currently writing the book *Changing Geopolitics of Global* for Routledge, my most political book to date”, states Thussu, who is now a professor of International Communications who teaches in the School of Communications and Film at Hong Kong Baptist University, after living in London for 30 years, having taught for 14 at the University of Westminster.

Better known for his research on the concept of “contra-flows” – the idea that not all media and cultural flows emanate from the Western centres (or US-UK) but

rather how material is produced in the global South and is consumed by a globalised audience – Thussu has contributed with his work and for wider research and discussions on the internationalization of the communications discipline in the West, as well as to the very debate on de-colonising the UK (and Western) academia in itself. Thussu is author of the popular *International Communication: Continuity and Change*, now in its third edition, and is also the founder and Managing Editor of the *SAGE journal, Global Media and Communication*, and also edits two book series for the publisher Routledge: *Internationalizing Media Studies* and *Routledge Advances in Internationalizing Media Studies*.

Previously a former journalist in India, where he grew up and obtained his complete education, Thussu came to the UK in 1988 with a scholarship, becoming eventually a full professor in 2004, the first in the discipline, he says, given to someone of Asian origin. “When I started as a fulltime academic in 1995, it was very white-middle class and mostly male. [...] I have been one of those scholars

¹ PhD in International Relations from Jawaharlal Nehru University, New Delhi, India. Professor of International Communication at Hong Kong Baptist University.

² PhD in Media and Communications. Senior Lecturer in Media and Sociology, Department of Sociology, City, University of London, London, United Kingdom.

arguing for providing more context and substance to the syllabus to account for the extraordinary expansion of media and communication outside the Western world”, affirms Thussu, who also co-edited the book *BRICS Media: Reshaping the Global Communication Order* with Professor Kaarle Nordenstreng, based at the University of Tampere, which looked at the media scene in five major countries (Brazil, Russia, India, China and South Africa).

Thussu has developed a particular interest in Chinese media and communications in the last years given its growing geopolitical influence in the world, which eventually led him to leave the UK and accept a position as Disney Chair in Global Media at Schwarzman College, of Tsinghua University in Beijing. He eventually moved to Hong Kong Baptist University, where he is currently enjoying his experience teaching in Hong Kong. Thussu describes the sector as “very dynamic”, with a culture of largely quantitative and data-driven research and scholarship, which he believes is already also shaping the whole field. He agreed for an in-depth interview with *Revista de Comunicação Dialógica*, where he discussed his work.

RCD: Teaching in higher education throughout the world has been transformed with the Covid-19 pandemic and with the rapid transition to remote

working and online teaching. Working from Hong Kong, how have you adapted to this new environment?

Thussu: Like so many other colleagues and friends, teaching in a transformed environment, triggered by a global pandemic, has been very challenging. Although the virus case load in Hong Kong has been very small, the authorities here have been extremely vigilant and strict in enforcing social distancing and other Covid-19 protocols, especially wearing of masks. As has been the norm now for over a year, the teaching has been largely online (via Zoom) and such mode of teaching has its own set of challenges, most notably not been able to have the physical presence of students in a classroom and the cultural and communication dynamics such interactions create. An additional complication in Hong Kong (particularly in the Masters courses that I teach) was that we had to adopt a ‘mixed-mode’ of delivering lectures/seminars, which meant a few students were in the class room (mainly local students) while a majority joined on Zoom from the Chinese mainland. Being able to communicate through two different mediums – face-to-face and on a computer screen – has its own sets of problems. However, like colleagues elsewhere in the world, I also adapted to the new reality. The university’s technical

support etc. was very helpful in delivering lectures and seminars as was the provision for a teaching assistant.

RCD: And how it has been looking at the world from Hong Kong been? How is your experience in the School of Communications impacting your research and teaching?

Thussu: Hong Kong is Asia's 'global city' – so being here has been interesting. It is part of China but retains its outward globalized orientation. The anti-government demonstrations in 2019, when I started teaching here, were a reminder of this constant contestation between the two identities that many Hong Kongers face: their distinctive Cantonese-speaking globalized culture and the increasing influence of mainland China, visible in recent attempts to fully integrate HK into the mainland, undermining the 'one country–two systems' idea. The Hong Kong higher education sector is very dynamic, with a strong culture of largely quantitative research, increasingly influenced by data-driven scholarship and AI. This is a different type of scholarship for me, and I am learning new models and approaches from my colleagues and students. We also have a strong film academy within the school, which does more qualitative as well as industry-focused research. The school is well resourced and the research

projects/publications are prioritised.

RCD: Tell us a little bit about your life in Hong Kong: what courses do you teach on and what research you are doing at the moment?

Thussu: Though not as cosmopolitan as London, Hong Kong has a strong global feel to it. I have enjoyed teaching here, although these are not normal times (the Covid-19 has fundamentally affected our teaching, socializing and wellbeing). I teach on both undergraduate and postgraduate level, in addition to supervising MPhil and PhD students. Among the courses I teach are Foundations of Communication, a compulsory course for the Masters' students; Globalization and the Media for a PhD class; and Media, Technology and Globalization for undergraduate students. Since my main area of research is global communication; these courses fit in well with my interest and expertise.

RCD: How was the move from the UK, after having taught for 14 years at the University of Westminster and Co-Director of the India Media Centre, as well as a Research Advisor to the China Media Centre?

Thussu: I have lived in London for 30 years and have been teaching fulltime since 1995 and as a full professor since 2004. London offers arguably one of the

most cosmopolitan intellectual and cultural experience, invaluable for someone like me who teaches and researches on global media and communication. My move to Hong Kong was prompted by my growing research interest in east Asia more generally and on China in particular. At the University of Westminster, I was the research advisor to the China Media Centre and, in that capacity, had the opportunity to travel to China several times since 2004 and met several Chinese scholars and students. I also had the privilege to be the inaugural Disney Chair in Global Media at the prestigious Schwarzman College, at Tsinghua University in Beijing. The academic year 2018-2019 which I spent in the Chinese capital was extremely rewarding in terms of understanding the massive changes being undertaken in China and in Asia more generally. The Hong Kong move followed on from this, being a very good location to be based in for the study of China (without competence and fluency in the Mandarin language it is hard to work in China, while the teaching and research in Hong Kong is in English and the academic environment too is relatively open).

RCD: And what about the field of Media and Communication? Some research trends that have grown in the last years have included big data and digital journalism, not to mention non-Western

media systems and “de-colonization”...

Thussu: It is certainly the case in this part of the world that data-driven scholarship is on the rise. It has something to do with the relatively accessible datasets and increasing tendency to depend on AI and algorithms for data crunching and modelling. In Hong Kong, digital technology is widely used; although much of the theoretical framing is influenced by research done and published in mainly US-based academic journals or books. The intellectual imprint of the US appears much more dominant here than what I was used to in the UK. However, there are aspects of AI-led research which can be extremely useful in broadening and deepening the field of media and communication research. The growth of media and communication in Asia (especially China) has been phenomenal and this itself contributes to further globalization of media studies. The intellectual debates on ‘decolonization’ of our field are relatively underdeveloped in east Asia, while in many parts of the global South – notably south Asia and southern Africa – much more work has been published in this area.

RCD: Talking about Media and Communication... your work has always examined the inequalities in global communications. You have also called for a greater recognition of research coming

from the global South, highlighting how the increase in “contra-flows” in cultural and media products from the South to the North has the potential to democratize international communications (and development). And by that implication, create a fairer and more equitable world...

Thussu: Coming from India, as I do, a certain pro-global South intellectual attitude is perhaps natural. The higher education system in India has a strong critical component to it: the fact that the Indian academia flourished within a democratic political system may have contributed to it. The continental-size country with its myriad languages/cultures/religious and ethnic affiliations are other factors which provide a more holistic approach to social theory. My academic work conforms to this intellectual tradition. I am pleased to report that I have been entirely educated in India from primary school to PhD and very happy with the kind of education I received in state-run schools and public universities. India also is a country of striking contrasts: especially in terms of inequalities. It is not surprising then that this has informed my research interest. Having two MA degrees – in history and political science – and a PhD in International Relations has also intellectually equipped me to analyse such phenomenon. I believe such work contributes to widening the scope and

scale of our field and thus helps democratizing and pluralizing the discourse.

RCD: If the contra-flows from the South to the North, as well as South-South, have not delivered to expectations, and provided more democratization in international communication as previously desired, how much has actually changed in the last years (or decade) in the international sphere here?

Thussu: I published an edited book in 2007 on the theme of ‘contra-flows’ in international media. This book was very well received around the world and the central idea that not all media and cultural flows emanate from the traditional Western centres (or more specifically are US-UK-centred) but an increasing amount of material is being produced in the global South and is being consumed by an increasingly globalised audience struck a chord with scholars. From Indian films, to Japanese and Russian animation, to Korean pop music to Brazilian and Mexican soap operas to Turkish historical dramas and Chinese and Arabic news the global media sphere has already become multilingual and multicultural. However, it is also the case that the core countries and corporations based there (notably the US) continue to dominate both global entertainment and information networks – primarily because of a very successful

and skilful localization strategy. As a result, the world media and communication scene is much more interesting today than was the case even a decade ago.

RCD: How about the contra-flow from India to the UK? You recently wrote a book *Communicating India's Soft Power: Buddha to Bollywood* on Bollywood and India's soft power. Can you tell us more about this?

Thussu: India is home to the world's largest film industry – in terms of films produced annually. Indian films have been circulating around the world for many decades, primarily aimed at the huge Indian or more broadly south Asian diaspora, scattered around the globe. London has been an important centre for the global distribution of Indian films. In the book you mentioned, I looked at popular cinema as an instrument of a country's soft power (although the book covers a much wider canvas, going back to spread of Buddhism from India, arguably the most powerful and enduring idea to have emanated from what constitutes India today). The book – my only one on India – (I have written or edited 20 books now) was the first book-length study of India's soft power and has been well received, including in India – an Indian edition was published in 2016 (the original book was published in 2013 by

Palgrave/Macmillan in their prestigious Global Public Diplomacy series). The fact that I had a background in international relations helped shape the book. I am hoping to write a follow up account at some point.

RCD: And what about the growing debate within higher education internationally on “de-colonising the curriculum”, propelled mainly after the success of the *#BlackLivesMatter* movement? What are your views on this?

Thussu: Even before *#BlackLivesMatter* became fashionable (partly because of the formidable media and communication power that the United States wields!) the debates about widening and rethinking the curriculum had already begun in some academic and other intellectual circles, driven by the interventions of a growing number of ‘Third World’ scholars and researchers working in Western universities. Again, I have been one of those scholars arguing for providing more context and substance to the syllabus to account for the extraordinary expansion of media and communication outside the Western world. In 2009, I published an edited collection called *Internationalizing Media Studies*, to emphasise the need to rethink what we teach and how. The problem is not just confined to the Western academia: much of the syllabus in our

field in the global South is primarily modelled after US universities; with mostly American books and journal articles (published mainly in US or UK-based journals) being prescribed as essential and supplementary readings. There is very little material taught from the global South. In addition, the colonial approach (more often than not implicit) – in terms of how history is framed; ideas of identity and culture are shaped – is in urgent need for what might be called as ‘de-colonial detoxing’. I am happy to notice that the process has already gaining strength.

RCD: How do you think your work on international communications already contributes to the de-colonisation discussion of research and teaching in higher education in the West?

Thussu: In a modest way, I think I have contributed to this decolonization/internationalization discourse. My book *International Communication: Continuity and Change* (now in its third edition, published in 2019) – the first edition was published in 2000 –, has been widely used around the world: a Mandarin and Korean edition was also published, and I am trying to get the updated third edition translated into other major international languages. In addition, I am the founder and Managing Editor of the SAGE journal *Global Media and*

Communication, which has been in operation since 2005, and in a small way, contributing to this internationalizing theme. I also edit two book series for Routledge: *Internationalizing Media Studies* and *Routledge Advances in Internationalizing Media Studies* – both series have published a number of books on topics which contribute to decolonization of our field.

RCD: Do you believe that the discipline of Media and Communication has become less “Westernized” in the last years? In your view, and as someone who has contributed to the discipline in this area, how has research coming from the global South contributed to this?

Thussu: I am convinced that this has already happened: Just look at China as a case in point. Two decades ago, there was hardly any research or scholarship on Chinese media and communication available at least to the English-language scholar. Fast forward to 2021 and there exist dozens of books and journal articles on or about China written by both Chinese and non-Chinese scholars, based in China or abroad. There are several dedicated journals and book series specifically looking at the Chinese media and communication scene, given its size as a market and its growing importance as a global player. Similar trends are visible from other parts of the

global South – not least from Africa. I find this trend very encouraging.

RCD: Can you name some authors? Do you see room for expansion in this, and more equitable collaborations in research and teaching between the South with the North?

Thussu: There are too many to name and I think collaborations will increase not just between scholars from the global South and the North but also horizontally – between South and South.

RCD: You recently co-edited a book with Kaarle Nordenstreng on the BRICS media systems, the book *Mapping BRICS Media*. Could you tell us more about this? How does that concept stand today in the post-Covid context?

Thussu: This was one of the three books we published in fact for the Routledge series that I edit. The latest of these was a book published in 2021 and called *BRICS Media: Reshaping the Global Communication Order?*. These books and other publications emerged from a four-year international project based at the University of Tampere, led by Professor Kaarle Nordenstreng and funded by the Finnish Academy. It was the first dedicated project which looked at the media scene among the five major non-Western countries: Brazil, Russia, India, China and South Africa, and thus

contributed to both comparative media research as well as further internationalizing our field of study. The idea of BRICS emerged as a reaction to the 2008 global economic crisis – originally a Russian idea, it was appropriated by the Chinese and became a grouping of five countries. It has become much less important for China today – Beijing's priorities are now to promote the BRI (The Belt and Road Initiative) projects – and its recent and continuing tension with the other BRICS member, India, has further weakened the grouping, as has the Covid-19 pandemic and the differing responses from the BRICS nations to a global health emergency. Apart from China, the other four members have not dealt with the Covid situation so well, with Brazil and India accounting for the largest deaths caused by the pandemic, only beaten by the US which tops the global league of casualties caused by Covid!

RCD: How would you situate the case of Brazil here, who was previously a player but has lost space within the BRICS. And what about the Brazil-India, South-South connections?

Thussu: The BRICS media project had some extremely interesting data about news media in the BRICS nations and what was most instructive to note was that there is very limited intra-BRICS

media exchange. The India-Brazil exchange also follows the same pattern. India is almost absent in the Brazilian media world and vice versa. So, the South-South communication is often mediated through the global North (to be more precise, by the US!). The fact that both India and Brazil have a pro-US government, also contributes to a division within the BRICS group as Russia and China currently are firmly in the anti-Western camp.

RCD: You worked for many years as a journalist in India before deciding to be an academic. What made you want to leave journalism and become an academic?

Thussu: I very much enjoyed my journalistic career – both in New Delhi and in London (where I worked for four years as Associate Editor of Gemini New Service, a ‘Third World’-oriented news feature service). While doing this, I had also finished my PhD and a post-doc (on a Commonwealth scholarship, funded by the British foreign office). This experience of having an academic background with some first-hand knowledge of a news desk was extremely helpful. Journalism also helps you to write in a more accessible way and explain complex ideas in a prose that most people can understand!

RCD: How has your experience working as a journalist shaped your academic work?

Thussu: It has given me an insight into how the news world operates: its processes, schedules, constraints and strengths.

RCD: When you left your life in India and previous work, how was it adapting to UK academia? How much change have you seen in UK academia since you started?

Thussu: I came to the UK in 1988, on a prestigious scholarship and was fortunate enough to meet a woman who is now the mother of our two lovely children. So, adapting to the London life was not difficult (though getting used to the British weather and cuisine was!). When I started as a fulltime academic in 1995, it was still very white/middle class and mostly male world. In the past three decades, I have seen huge changes in terms of staff – especially in institutions in London. I was the first person of Asian origin to become a professor in my field in 2004!

RCD: Talking about de-colonization of UK HE, do you believe that it has also become more inclusive, and thus more democratic since you started? Statistics from across the sector point out to the disadvantages and inequalities that are still experienced by some students and staff at UK universities...

Thussu: Of course there has been huge progress in this but inequalities and racist

attitudes persist. However, I would also add that UK has generally a good record in dealing with international faculty and a diverse student profile.

RCD: In the wake of the social, race and gender inequalities highlighted even more with the Covid-19 pandemic, do you believe that the situation can improve further in the future?

Thussu: I am sure of it – though such processes take time.

RCD: And what about international students? The UK has officially left the EU, following from the Brexit vote of the previous years. The new academic year of 2021/22 will be the first one with European students registered as international students. How do you think UK HE will be shaped by this in the years to come?

Thussu: It will be unfortunate if European students stop coming to the UK universities: Europe has very good academic standards and I have always liked a diverse and pluralist classroom. I do think, though that some European students may still come to study as Britain offers a one-year MA programme, and the academic culture is more flexible and less bureaucratic than is the case in France or Germany.

RCD: How do you see the future for UK HE in the post-pandemic context?

Thussu: I think the HE sector in the UK will continue to do well and I am sure this pandemic will too become history before too long.

RCD: What role will the discipline of Media and Communication have? What further areas of research will be more developed – and more valued – in the future, that can help us understand the world and its global challenges?

Thussu: I think the move towards data-driven and measurable scholarship will become even more pronounced. AI, Deep Learning, etc. will become the norm. My worry is that in the process we might lose sight of humanistic and philosophical aspects of our field. On the plus side, this will encourage us to further internationalize our subject since there will be a lot more systematic and easily accessible and searchable information about the wider world and its complexities.

RCD: What are you currently working on?

Thussu: I am currently writing a single-authored book *Changing Geopolitics of Global Communication* for Routledge. It is going to be the first book-length study on this topic and my most political book to date!

RCD: You have taught and researched, and worked, in many places throughout the world. Have you ever been a visiting professor in Brazil?

Thussu: I would very much like to be a visiting professor at a university in Brazil. I have had the privilege of being a visiting professor in many countries but not yet in Latin America!

RCD: Thank you for your participation!

Num momento em que o meio acadêmico no Reino Unido, bem como em grande parte do Ocidente, se engaja novamente em promover debates acerca da necessidade de “decolonizar o currículo” e de dar maior valor aos conhecimentos sobre o Sul global ou produzidos por esses países, com discussões na área de Mídias e Comunicações a respeito de como “desocidentalizar os estudos de mídia” para além da narrativa estadunidense, o trabalho de Daya Thussu parece atual, instigante e relevante para entender melhor como o mundo tem se reconfigurado nas últimas décadas e qual é o papel das comunicações provenientes da Índia e de outras democracias emergentes nessa mudança. “Atualmente estou escrevendo o livro *Changing Geopolitics of Global* para Routledge, meu livro mais político até agora”, afirma Thussu, que hoje é professor de Comunicações Internacionais e leciona na Escola de Comunicação e Cinema da *Hong Kong Baptist University*, depois de viver em Londres por 30 anos, tendo lecionado por

14 na *University of Westminster*.

Mais conhecido por sua pesquisa sobre o conceito de “contrafluxos” – a ideia de que nem todos os fluxos de mídia e cultura emanam dos centros ocidentais (ou Estados Unidos-Reino Unido), mas que, na verdade, seu material é produzido no Sul global e consumido por um público globalizado –, Thussu tem contribuído com o seu trabalho para ampliar pesquisas e discussões sobre a internacionalização da disciplina de Comunicações no Ocidente, bem como para o debate sobre a decolonização do próprio meio acadêmico no Reino Unido (e no Ocidente). Thussu é autor do popular *International Communication: Continuity and Change*, agora em sua terceira edição, é fundador e editor-chefe da revista acadêmica *Global Media and Communication*, da *SAGE Publications*, e também faz a edição de duas séries de livros para a Editora Routledge: *Internationalizing Media Studies* e *Routledge Advances in Internationalizing Media Studies*.

Thussu nasceu e cresceu na Índia, onde obteve a sua escolaridade completa

¹ Esta entrevista foi traduzida por Milene Couto, pós-graduanda em Tradução pela PUC-Rio e membro do Laboratório de Comunicação Dialógica da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ).

² Doutor em Relações Internacionais pela Jawaharlal Nehru University, em Nova Délí, Índia. Professor de Comunicação Internacional na Hong Kong Baptist University.

³ Doutora em Mídia e Comunicações. Professora de Mídia e Sociologia na University of London.

e trabalhava como jornalista. Em 1988, foi para o Reino Unido com uma bolsa de estudos e, em 2004, tornou-se, como ele mesmo afirma, o primeiro professor titular de origem asiática da disciplina. “Quando eu comecei como acadêmico em tempo integral em 1995, o mundo acadêmico era de pessoas brancas de classe média, na sua maioria do sexo masculino. [...] eu tenho sido um desses estudiosos que defendem a necessidade de oferecer mais contexto e substância para os programas de estudos, a fim de explicar a extraordinária expansão da mídia e comunicação fora do mundo ocidental”, afirma Thussu, que também trabalhou como coeditor do livro *BRICS Media: Reshaping the Global* junto com o professor Kaarle Nordenstreng, da *University of Tampere*, que analisou a cena da mídia em cinco grandes países (Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul).

Thussu tem revelado um interesse particular por mídia e comunicações na China nos últimos anos, dada a crescente influência geopolítica desse país, o que eventualmente o levou a deixar o Reino Unido e a aceitar o cargo de *Disney Chair in Global Media* no *Schwarzman College*, da *Tsinghua University*, em Pequim. Ele então acabou indo para a *Hong Kong Baptist University*, onde atualmente está aproveitando sua experiência de ensino em Hong Kong. Thussu descreve o setor como “muito dinâmico”, com uma cultura

de pesquisa e ensino em grande parte quantitativa e orientada por dados, que ele acredita que já está moldando todo esse campo. Ele concordou em ceder uma entrevista aprofundada para a *Revista de Comunicação Dialógica* e nos contou um pouco sobre o seu trabalho.

RCD: O ensino superior em todo o mundo foi transformado com a pandemia de Covid-19 e com a rápida transição para o trabalho remoto e as aulas on-line. Trabalhando em Hong Kong, como você se adaptou a este novo ambiente?

Thussu: Como muitos outros colegas e amigos, ensinar em um ambiente transformado, desencadeado por uma pandemia global, tem sido um grande desafio. Embora o número de casos de vírus em Hong Kong tenha sido muito reduzido, as autoridades aqui têm sido extremamente vigilantes e rigorosas no cumprimento do distanciamento social e de outros protocolos relacionados à Covid-19, especialmente no que diz respeito ao uso de máscaras. Como norma agora há mais de um ano, as aulas tem sido em grande parte on-line (via Zoom), e tal modo de ensino tem seu próprio conjunto de desafios, sobretudo devido ao fato de não haver a presença física dos alunos em uma sala de aula e a dinâmica cultural e comunicativa que tais interações criam. Uma complicação adicional em Hong Kong (especialmente

nos cursos de Mestrado em que eu dou aulas) foi que nós tivemos que adotar um “modelo misto” de aulas/seminários, o que implicava um número reduzido de alunos em sala de aula (principalmente os estudantes da região), enquanto que a maioria ingressava via Zoom da China continental. O fato de ter que se comunicar por dois meios diferentes – cara a cara e em uma tela de computador – tem suas dificuldades. No entanto, tal como os colegas de outras partes do mundo, eu também me adaptei à nova realidade. O apoio técnico da Universidade etc. foi muito útil na realização de aulas e seminários, assim como a disponibilidade de um professor assistente.

RCD: E como tem sido olhar para o mundo de Hong Kong? Como sua experiência na Escola de Comunicações está afetando sua pesquisa e ensino?

Thussu: Hong Kong é a “cidade global” da Ásia – então estar aqui tem sido interessante. A região faz parte da China, mas mantém a sua orientação globalizada em relação ao exterior. As manifestações antigoverno em 2019, quando comecei a dar aulas aqui, foram um alerta dessa constante contestação entre as duas identidades que muitos indivíduos de Hong Kong enfrentam: a sua distinta cultura de língua cantonesa e a crescente influência da China

continental, visível nas recentes tentativas de integrar completamente Hong Kong ao continente, enfraquecendo a ideia de “um país-dois sistemas”. O ensino superior de Hong Kong é muito dinâmico, com uma forte cultura de pesquisa, em grande parte quantitativa, cada vez mais influenciada pelo ensino orientado por dados e pela inteligência artificial. Isso é algo diferente para mim, e estou aprendendo novos modelos e abordagens com meus colegas e estudantes. Temos também uma forte academia de cinema dentro da universidade, que faz mais pesquisas qualitativas voltadas para a indústria. A universidade dispõe de bons recursos, e os projetos/publicações de pesquisa são prioritários.

RCD: Fale um pouco sobre sua vida em Hong Kong. Em quais disciplinas você dá aula? E que pesquisa você está fazendo neste momento?

Thussu: Embora não seja tão cosmopolita como Londres, Hong Kong tem um forte caráter global. Tenho gostado de dar aula aqui, embora estes não sejam tempos normais (a Covid-19 afetou profundamente o nosso sistema de ensino, socialização e bem-estar). Eu dou aulas tanto na graduação como na pós-graduação, além de supervisionar estudantes de mestrado e doutorado. Entre as disciplinas que dou aula estão

Fundamentos da Comunicação, obrigatória para os estudantes de mestrado; Globalização e a Mídia, para uma turma de doutorado; e Mídia, Tecnologia e Globalização, para estudantes de graduação. Como a minha principal área de pesquisa é a comunicação global, essas disciplinas se encaixam bem com o meu interesse e experiência.

RCD: Como foi sair do Reino Unido, depois de ter lecionado por 14 anos na *University of Westminster* e trabalhado como codiretor do *India Media Centre*, além de orientador de pesquisa do *China Media Centre*?

Thussu: Eu morei em Londres por 30 anos e tenho dado aulas em período integral desde 1995, e como professor titular desde 2004. Londres oferece, sem dúvida, uma das experiências intelectuais e culturais mais cosmopolitas, inestimável para alguém como eu que ensina e pesquisa sobre mídia global e comunicação. A minha mudança para Hong Kong foi motivada pelo meu crescente interesse de pesquisa pelo leste asiático, em geral, e pela China, em particular. Na *University of Westminster*, eu orientava pesquisas do *China Media Centre* e, nessa função, tive a oportunidade de viajar para a China várias vezes desde 2004 e conheci muitos estudiosos e estudantes chineses. Eu

também tive o privilégio de ser o primeiro a ocupar o cargo de *Disney Chair in Global Media* no prestigiado *Schwarzman College*, da *Tsinghua University*, em Pequim. Passei o ano letivo de 2018-2019 na capital chinesa, o que foi extremamente proveitoso em termos de compreensão das enormes mudanças que estão sendo empreendidas na China e na Ásia, em geral. A mudança para Hong Kong foi uma decisão acertada. Aqui é um local ótimo local para estudar sobre a China (sem competência e fluência no mandarim é difícil trabalhar na China, enquanto o ensino e pesquisa em Hong Kong é em inglês e o ambiente acadêmico também é relativamente aberto).

RCD: E sobre o campo de Mídia e Comunicação? Algumas pesquisas mostram nos últimos anos uma tendência de crescimento de *big data* e jornalismo digital, sem falar nos sistemas de mídia não ocidentais e “decolonização”...

Thussu: É certamente o caso nesta parte do mundo, em que o ensino orientado por dados está em ascensão. Está relacionado com os conjuntos de dados relativamente acessíveis e a tendência crescente de depender da inteligência artificial e algoritmos para a compilação e modelização de dados. Em Hong Kong, a tecnologia digital é amplamente utilizada,

embora grande parte do enquadramento teórico seja influenciado por pesquisas realizadas e publicadas principalmente em revistas ou livros acadêmicos dos Estados Unidos. A influência intelectual dos Estados Unidos parece ser muito mais dominante aqui do que no Reino Unido. No entanto, há aspectos da investigação conduzida pela inteligência artificial que podem ser extremamente úteis para alargar e aprofundar o campo de pesquisa em mídia e comunicação. O crescimento de mídia e comunicação na Ásia (especialmente na China) tem sido fenomenal, e isso por si só já contribui para uma maior globalização dos estudos de mídia. Os debates intelectuais sobre a “decolonização” da nossa área estão relativamente pouco desenvolvidos no leste da Ásia, enquanto em diversas partes do Sul global – especialmente no sul da Ásia e no sudeste da África – muito mais trabalho foi publicado nessa área.

RCD: Falando em Mídia e Comunicação... seu trabalho sempre examinou as desigualdades nas comunicações globais. Você também reivindicou um maior reconhecimento da pesquisa vinda do Sul global, destacando como o aumento dos “contrafluxos” nos produtos culturais e de mídia do Sul ao Norte tem o potencial de democratizar as comunicações internacionais (e o desenvolvimento). E, conseqüentemente,

criar um mundo mais justo e equitativo...

Thussu: Vindo da Índia, como eu vim, uma certa atitude intelectual pró-Sul global é talvez natural. O sistema de ensino superior na Índia tem um forte componente crítico. O fato de o ensino acadêmico na Índia ter florescido dentro de um sistema político democrático pode ter contribuído para isso. O tamanho continental do país, com sua miríade de línguas/culturas/religiões e grupos étnicos, também contribui para uma abordagem mais holística da teoria social. O meu trabalho acadêmico condiz com essa tradição intelectual. Eu tenho muito orgulho de dizer que estudei na Índia desde a escola primária até o doutorado, e me sinto muito satisfeito com o tipo de educação que recebi nas escolas e universidades públicas. A Índia também é um país de contrastes marcantes, especialmente em termos de desigualdades. Não surpreendente que isso tenha despertado o meu interesse de pesquisa. Ter dois mestrados – em História e em Ciências Políticas – e um doutorado em Relações Internacionais também me dotou intelectualmente para analisar esse fenômeno. Creio que esse trabalho contribui para ampliar o escopo e a escala do nosso campo de atuação, ajudando, assim, a democratizar e a pluralizar o discurso.

RCD: Se os contrafluxos do Sul para o

Norte, assim como os do Sul-Sul, não atenderam às expectativas nem promoveram mais democratização na comunicação internacional como se desejava, o quanto mudou, de fato, nos últimos anos (ou década) na esfera internacional aqui?

Thussu: Eu publiquei um livro editado em 2007 sobre o tema “contrafluxos” em mídia internacional. Esse livro foi muito bem recebido em todo o mundo, e a ideia central de que nem todos os fluxos de mídia e cultura emanam dos centros ocidentais tradicionais (ou, mais especificamente, dos Estados Unidos e do Reino Unido), mas uma quantidade crescente de material está sendo produzido no Sul global e consumido por um público cada vez mais globalizado, é um consenso entre os estudiosos. Desde filmes indianos, à animação japonesa e russa, à música pop coreana, às telenovelas brasileiras e mexicanas, aos dramas históricos turcos e às notícias chinesas e árabes, a esfera da mídia global já se tornou multilíngue e multicultural. No entanto, também é verdade que os principais países e corporações sediadas lá (nomeadamente nos Estados Unidos) continuam dominando as redes globais de entretenimento e informação – principalmente por causa de uma estratégia de localização inteligente e bem sucedida. Como resultado, o cenário

mundial de mídia e comunicação é muito mais interessante hoje do que era há uma década.

RCD: E sobre o contrafluxo da Índia para o Reino Unido? Você escreveu recentemente um livro chamado *Communicating India's Soft Power: Buddha to Bollywood* sobre o *soft power* de Bollywood e da Índia. Você pode falar um pouco mais sobre isso?

Thussu: A Índia é o lar da maior indústria cinematográfica do mundo – em termos de filmes produzidos anualmente. Os filmes indianos têm circulado em todo o mundo há muitas décadas, voltados principalmente ao grande público indiano ou, mais amplamente, à diáspora sul-asiática espalhada pelo mundo. Londres tem sido um importante centro de distribuição global de filmes indianos. No livro que você mencionou, eu vejo o cinema popular como um instrumento do *soft power* de um país (embora o livro cubra um panorama muito mais amplo, retomando a propagação do Budismo a partir da Índia, sem dúvida a imagem mais poderosa e duradoura do que constitui a Índia hoje). O livro – meu único livro sobre a Índia – (já escrevi ou editei 20 livros) foi o primeiro estudo sobre o *soft power* da Índia e foi bem recebido, inclusive na Índia – uma edição indiana foi publicada em 2016 (o livro original foi publicado em 2013 pela

Palgrave/Macmillan em sua prestigiada série de *Global Public Diplomacy*). O fato de ter uma formação em Relações Internacionais me ajudou a moldar o livro. Estou querendo escrever uma continuação dele em algum momento.

RCD: E sobre o crescente debate internacional no ensino superior sobre “a descolonização do currículo”, impulsionado principalmente após o sucesso do movimento *#BlackLivesMatter*? Qual é a sua visão sobre isso?

Thussu: Antes mesmo do *#BlackLivesMatter* se tornar popular (em parte por causa do enorme poder de mídia e comunicação que os Estados Unidos exercem!), os debates sobre alargar e repensar o currículo já tinham começado em alguns círculos acadêmicos e intelectuais, impulsionados pelas intervenções de um número crescente de estudiosos e pesquisadores do “Terceiro Mundo” que trabalham em universidades do Ocidente. Mais uma vez, eu tenho sido um desses estudiosos que defendem a necessidade de oferecer mais contexto e substância para os programas de ensino, a fim de explicar a extraordinária expansão da mídia e comunicação fora do mundo ocidental. Em 2009, eu publiquei uma coleção editada chamada *Internationalizing Media Studies*, para enfatizar a necessidade de

repensar o que ensinamos e como ensinamos. O problema não se limita apenas ao ensino superior ocidental: grande parte dos programas de ensino dessa área no Sul global são essencialmente inspirados em universidades dos Estados Unidos; com livros e artigos de jornais estadunidenses (publicados principalmente em jornais localizados nos Estados Unidos ou no Reino Unido) sendo indicados como leituras essenciais e suplementares. Há muito pouco material oriundo do Sul global. Além disso, a abordagem colonial (na maioria das vezes implícita) – no que diz respeito a como a história é contada e como as ideias de identidade e cultura são moldadas – necessita urgentemente do que podemos chamar de “desintoxicação colonial”. Eu fico feliz de ver que esse processo já está ganhando força.

RCD: Como você considera que o seu trabalho sobre as comunicações internacionais já contribui para o debate sobre a decolonização da pesquisa e da educação de ensino superior no Ocidente?

Thussu: Modestamente, acredito ter contribuído para esse discurso de decolonização/internacionalização. O meu livro *International Communication: Continuity and Change* (agora em sua terceira edição, publicada em 2019) – sua

primeira edição foi publicada em 2000 – tem sido amplamente utilizado em todo o mundo, com edições publicadas em mandarim e coreano. E eu estou tentando fazer com que essa terceira edição mais atualizada seja traduzida para outras grandes línguas internacionais. Além disso, sou o fundador e editor-chefe do *SAGE journal* intitulado *Global Media and Communication*, que está em funcionamento desde 2005, e tem prestado sua pequena contribuição para esse tema de internacionalização. Eu também edito duas séries de livros para a Routledge: *Internationalizing Media Studies* e *Routledge Advances in Internationalizing Media Studies* – ambas as séries publicaram uma quantidade de livros sobre temas que contribuem para a decolonização de nosso campo.

RCD: Você acredita que a disciplina da Mídia e Comunicação tenha se tornado menos “ocidentalizada” nos últimos anos? Na sua opinião, e como alguém que contribuiu para a disciplina nesta área, como a pesquisa produzida no Sul global tem contribuído para isso?

Thussu: Estou convencido de que isso já aconteceu. Basta olhar para a China, por exemplo. Há duas décadas, não havia praticamente nenhuma pesquisa ou ensino voltado para mídia e comunicação chinesa disponível, pelo menos para o estudioso de língua inglesa. Avançando

para 2021, hoje existem dezenas de livros e artigos de jornais produzidos na ou sobre a China, escritos por estudiosos chineses e não chineses, com sede na China ou no exterior. Há vários periódicos e séries de livros dedicados que analisam especificamente o cenário de mídia e comunicação na China, dada a sua dimensão como mercado e a sua crescente importância em nível global. Tendências semelhantes são encontradas em outras partes do Sul global – especialmente na África. Considero essa tendência muito encorajadora.

RCD: Poderia nomear alguns autores? Você vê espaço para expansão nesse campo, e colaborações mais justas em pesquisa e ensino entre o Sul e o Norte?

Thussu: Existem muitos nomes, e acredito que as colaborações vão aumentar não só entre estudiosos do Sul global e do Norte, mas também horizontalmente – entre o Sul e o Sul.

RCD: Você recentemente coeditou um livro com Kaarle Nordenstreng sobre os sistemas de mídia dos países do BRICS, o livro *Mapping BRICS Media*. Você pode falar um pouco mais sobre isso? Como esse conceito se enquadra hoje no contexto pós-Covid?

Thussu: Esse foi um dos três livros que publicamos para a série da Routledge que

eu edito. O último deles foi um livro publicado em 2021, chamado *BRICS Media: Reshaping the Global Communication Order?*. Esses livros e outras publicações surgiram a partir de um projeto internacional de quatro anos realizado pela *University of Tampere*, liderado pelo professor Kaarle Nordenstreng e financiado pela *Finnish Academic*. Esse foi o primeiro projeto voltado para a análise do cenário da mídia entre os cinco principais países não ocidentais: Brasil, Rússia, Índia, China e África do Sul. E tem contribuído tanto para a pesquisa de mídia comparativa como para a internacionalização do nosso campo de estudo. A ideia dos BRICS surgiu como uma reação à crise econômica global de 2008 – originalmente uma ideia russa, foi incorporada pelos chineses e tornou-se um agrupamento de cinco países. Hoje isso se tornou muito menos importante para a China – as prioridades de Pequim agora são promover os projetos ligados a BRI (*The Belt and Road Initiative*) –, e sua recente e contínua tensão com o outro membro do BRICS, a Índia, tem enfraquecido ainda mais o agrupamento, bem como a pandemia de Covid-19 e as diferentes respostas dos países do BRICS a uma emergência global de saúde. Além da China, os outros quatro membros não conseguiram lidar tão bem com a situação da Covid, com o Brasil e a Índia sendo responsáveis pelo maior número

de mortes causadas pela pandemia, apenas atrás dos Estados Unidos, que lideram na lista dos países com o maior número de vítimas causadas pela Covid!

RCD: Como você situaria o caso do Brasil aqui, que antes era um participante importante, mas perdeu espaço dentro dos BRICS. E as conexões Brasil-Índia, Sul-Sul?

Thussu: O projeto de mídia BRICS tinha alguns dados extremamente interessantes sobre mídia de notícias nos países do BRICS, mas foi muito revelador notar que há um intercâmbio de mídia intraBRICS muito limitado. O intercâmbio Índia-Brasil também segue o mesmo padrão. A Índia está praticamente ausente no mundo da mídia brasileira e vice-versa. Então, a comunicação Sul-Sul é muitas vezes mediada pelo Norte global (para ser mais preciso, pelos Estados Unidos!). O fato de que tanto a Índia quanto o Brasil têm um governo pró-Estados Unidos também contribui para uma divisão dentro do grupo BRICS, já que Rússia e China atualmente estão categoricamente do lado antiocidental.

RCD: Você trabalhou durante muitos anos como jornalista na Índia antes de se tornar um professor universitário. O que te fez querer deixar o jornalismo e entrar para o meio acadêmico?

Thussu: Eu fui muito feliz na minha

carreira jornalística – tanto em Nova Déli como em Londres (onde trabalhei durante quatro anos como editor associado do *Gemini New Service*, um serviço de notícias orientado para o “Terceiro Mundo”). Enquanto isso, eu também fiz o meu doutorado e um pós-doutorado (com uma bolsa da *Commonwealth*, financiada pelo *British foreign office*). Essa experiência de ter uma bagagem acadêmica com algum conhecimento prático de uma redação de notícias foi extremamente útil. O jornalismo também te ajuda a escrever de uma forma mais acessível e explicar ideias complexas de maneira que a maioria das pessoas possa entender!

RCD: Como a sua experiência como jornalista moldou o seu trabalho acadêmico?

Thussu: O jornalismo me deu uma visão de como o mundo das notícias opera: seus processos, horários, restrições e pontos fortes.

RCD: Quando você deixou a sua vida e os seus trabalhos na Índia, como foi se adaptar à vida acadêmica no Reino Unido? Você viu muitas mudanças no meio acadêmico britânico desde que começou?

Thussu: Eu vim para o Reino Unido em 1988, com uma bolsa de estudo de prestígio, e tive a sorte de conhecer uma

mulher que é agora a mãe dos nossos dois filhos amados. Na verdade, não foi muito difícil me adaptar à vida de Londres (difícil foi me acostumar com o clima e a culinária daqui!). Quando comecei como professor titular em 1995, o mundo acadêmico ainda era de pessoas brancas de classe média, na sua maioria homens. Nas últimas três décadas, vi enormes mudanças em termos de pessoal – especialmente nas instituições de Londres. Fui a primeira pessoa de origem asiática a tornar-se professor na minha área em 2004!

RCD: Falando sobre a decolonização do ensino superior no Reino Unido, você acredita que o ensino também se tornou mais inclusivo e, conseqüentemente, mais democrático desde que você começou? Estatísticas de todo o setor apontam para as desvantagens e desigualdades que ainda são vividas por alguns estudantes e funcionários nas universidades do Reino Unido...

Thussu: É claro que houve um enorme progresso, mas as desigualdades e as atitudes racistas ainda persistem. No entanto, gostaria também de acrescentar que o Reino Unido geralmente tem um bom histórico de relacionamento com professores internacionais e um perfil diversificado de estudantes.

RCD: Na esteira das desigualdades sociais, raciais e de gênero que se

acentuaram ainda mais com a pandemia da Covid-19, você acredita que a situação pode melhorar no futuro?

Thussu: Eu estou certo que sim – embora esses processos sejam demorados.

RCD: E os estudantes internacionais? O Reino Unido deixou oficialmente a União Europeia, seguindo os votos pró-Brexit dos anos anteriores. O novo ano letivo de 2021-2022 será o primeiro com estudantes europeus inscritos como estudantes internacionais. Como você acredita que o ensino superior no Reino Unido será moldado por esse acontecimento nos próximos anos?

Thussu: Seria lamentável se os estudantes europeus deixassem de vir às universidades do Reino Unido. A Europa tem excelentes padrões acadêmicos, e eu sempre gostei de uma sala de aula diversificada e plural. Mas eu acredito que alguns estudantes europeus ainda vão vir estudar aqui, visto que a Grã-Bretanha oferece um programa de mestrado de um ano e a cultura acadêmica aqui é mais flexível e menos burocrática do que na França ou na Alemanha.

RCD: Como você vê o futuro do ensino superior no Reino Unido no contexto pós-pandêmico?

Thussu: Eu acredito que o setor de ensino

superior no Reino Unido vai continuar se saindo bem, e estou certo de que esta pandemia também vai passar a ser história em breve.

RCD: Qual será papel da disciplina Mídia e Comunicação? E quais outras áreas de pesquisa serão mais desenvolvidas – e mais valorizadas – no futuro, que poderão nos ajudar a compreender o mundo e os seus desafios globais?

Thussu: Eu acredito que o movimento em direção a estudos quantitativos e orientados por dados se tornará ainda mais forte. Inteligência artificial, *deep learning* etc. vão se tornar a norma. A minha preocupação é que, no processo, podemos perder de vista aspectos humanistas e filosóficos do nosso campo. Por outro lado, isso vai nos incentivar a internacionalizar ainda mais o nosso tema, visto que haverá muito mais informações sistematizadas e com maior facilidade de busca e acesso sobre o mundo em geral e as suas complexidades.

RCD: Em que projeto você está trabalhando no momento?

Thussu: Atualmente estou escrevendo um livro de autoria única chamado *Changing Geopolitics of Global Communication* para a Routledge. Vai ser o primeiro estudo sobre esse tema e o meu livro mais político até agora!

RCD: Você ensinou, pesquisou e trabalhou em muitos lugares do mundo. Já foi professor visitante no Brasil?

Thussu: Eu gostaria muito de ser professor visitante em uma universidade no Brasil. Tive o privilégio de ser professor visitante em muitos países, mas ainda não na América Latina!

RCD: Muito obrigada pela sua participação!