

## **DIÁLOGOS EM FLUXO EM FÓRUNS GENERALISTAS DA INTERNET: ações de trocas e aprendizagens em redes sociotécnicas**

Eduardo Santos Junqueira<sup>1</sup>  
Mateus Marques Aquino<sup>2</sup>

### **Resumo**

O artigo apresenta estudo, de caráter qualitativo, sobre um fórum na plataforma Reddit, que buscou compreender a natureza comunicacional das mensagens dos usuários, e saber as opiniões acerca de suas ações naquele contexto. Mensagens classificadas utilizando-se o protocolo PADIR (PEREIRA; JUNQUEIRA, 2018), indicaram a prática preponderante do diálogo entre os usuários, com intensas trocas de informações e opiniões, mas também revelaram práticas típicas de fóruns da internet, representadas por mensagens mais curtas e nem sempre focadas na temática principal. Em entrevistas, usuários explicaram o sentido das mensagens publicadas por eles e revelaram que participam do fórum para atualizar-se, trocar informações e aprender sob perspectivas diversas. Também reduziram a importância do desenvolvimento de vínculos sociais como motivadores de suas postagens. Prevaleceram ações de conceituação sobre os temas tratados, e análise crítica dos fatos e opiniões pelos usuários. Concluiu-se, que a aprendizagem se configura na obtenção de novos conhecimentos pelos usuários no contexto das trocas realizadas no fórum, resultando em uma reconstrução de sentidos e de significados acerca dos fatos abordados pelos sujeitos participantes.

**Palavras-chave:** Fórum; Internet; Diálogo; Aprendizagem.

## **DIALOGUES IN FLOW IN GENERAL INTERNET FORUMS: actions of exchanges and learning in sociotechnical networks**

### **Abstract**

The article presents a qualitative study about a forum on the Reddit platform that sought to understand the communicational nature of users' messages and to know their opinions about their actions in that context. Messages classified using the PADIR protocol (PEREIRA; JUNQUEIRA, 2018) indicated the predominant practice of dialogue between users, with intense exchanges of

<sup>1</sup> Professor Associado do Instituto Universidade Virtual e do Programa de Pós-Graduação em Educação Brasileira da Universidade Federal do Ceará. Líder do grupo de pesquisas LER-CNPq. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7961-5574>. E-mail: [eduardoj@virtual.ufc.br](mailto:eduardoj@virtual.ufc.br).

<sup>2</sup> Bacharelando do curso de Sistemas e Mídias Digitais e bolsista de Iniciação Científica do Programa PIBIC da Universidade Federal do Ceará. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5575-0103>. E-mail: [mateusaquino@alu.ufc.br](mailto:mateusaquino@alu.ufc.br).

information and opinions, but also revealed typical practices of internet forums, represented by shorter messages and not even always focused on the main theme. In interviews, users explained the meaning of the messages published by them and revealed that they participate in the forum to update themselves, exchange information and learn about different perspectives. They also reduced the importance of developing social bonds as motivators for their posts. Conceptualization actions on the topics covered and critical analysis of facts and opinions by users prevailed. It was concluded that learning was configured by obtaining new knowledge by them in the context of exchanges carried out on the forum, resulting in a reconstruction of senses and meanings about the facts addressed by the participating subjects.

**Keywords:** Forum; Internet; Dialogue; Learning.

## **DIÁLOGOS EN FLUJO EN FOROS GENERALES DE INTERNET: acciones de intercambios y aprendizajes en redes sociotécnicas**

### **Resumen**

El artículo presenta un estudio cualitativo sobre un foro en la plataforma Reddit que buscó comprender la naturaleza comunicacional de los mensajes de los usuarios y conocer sus opiniones sobre sus acciones en ese contexto. Los mensajes clasificados mediante el protocolo PADIR (PEREIRA; JUNQUEIRA, 2018) indicaron la práctica predominante de diálogo entre usuarios, con intensos intercambios de información y opiniones, pero también revelaron prácticas típicas de los foros de internet, representadas por mensajes más breves e incluso no siempre enfocados en el tema principal. En entrevistas, los usuarios explicaron el significado de los mensajes que publican y revelaron que participan en el foro para actualizarse, intercambiar información y conocer diferentes perspectivas. También redujeron la importancia de desarrollar vínculos sociales como motivadores de sus publicaciones. Prevalecieron las acciones de conceptualización sobre los temas tratados y el análisis crítico de los hechos y opiniones por parte de los usuarios. Se concluyó que el aprendizaje se configuró a partir de la obtención de nuevos conocimientos por parte de ellos en el contexto de intercambios realizados en el foro, resultando en una reconstrucción de sentidos y significados sobre los hechos abordados por los sujetos participantes.

**Palabras clave:** Foro; Internet; Diálogo; Aprendizaje.

## INTRODUÇÃO

O ciberespaço configura-se como um pujante traço da vida contemporânea. Autores afirmam que "todas as formas de sociabilidade contemporâneas encontram, nesse ambiente rizomático, um potencializador, um catalisador, um instrumento de conexão" (LEMOS, 2002, p.132). Considera-se o ciberespaço também como um espaço de saber, onde se processa a inteligência coletiva (LEVY, 1998) e, neste contexto, os fóruns configuram-se como espaços privilegiados de fluxos comunicacionais, de trocas entre os participantes. Ambiente de encontro dos pioneiros da internet e, por isso mesmo, de exercício dos princípios da ética dos hackers, desde o pioneiro 4Chan, criado nos primórdios da internet, os fóruns são sobretudo um espaço fecundo para os exercícios de relações horizontais entre internautas e de exercício de liberdade para a expressão e compartilhamento de opiniões diversas e práticas de sociabilidade na internet. No campo da educação formal, foram adaptados para atividades de aprendizagem na modalidade à distância e têm sido amplamente utilizados. Ainda que opiniões e práticas identificadas em alguns fóruns da internet sejam totalmente condenáveis por seu caráter deletério a princípios muito caros à humanidade hoje, isso não exclui o potencial e a qualidade das conversações entre milhares de internautas que ocupam esses espaços. Hoje, os fóruns abrigam debates que recebem inúmeras postagens, com temas que abrangem de aspectos banais da vida cotidiana a polêmicas envolvendo a política, a religião e a economia. Ainda que a qualidade das publicações seja bastante heterogênea e variável (SINGER et al., 2016), indicam a pujança e potencial comunicacional desses espaços. Dessa forma, constituem outras - e possivelmente novas - oportunidades para aprendizagens diversas.

Os fóruns de discussão online são espaços onde as pessoas discutem questões de interesse comum. Machado (2017, p. 4) define um fórum virtual como "um espaço característico de portais, sites e cursos on-line usado para colocar em discussão temas pertinentes aos endereços virtuais onde está sendo

disponibilizado”. Esses espaços de discussão estão presentes desde o primórdio da popularização da internet, como o fórum Usenet criado em 1979. Essa rede foi desenvolvida assim que dois estudantes norte-americanos da universidade da Carolina do Norte perceberam que era possível conectar várias comunidades virtuais através da internet, ocasionando uma rápida propagação da ferramenta de campus em campus. A rede Usenet configurou-se como um enorme fórum de discussão com vários grupos marcados pela ausência de um controle central, porém com uma ética grupal que permitia aos usuários encontrar soluções para problemas de forma coletiva (LEMOS, 2002).

Os fóruns de discussão online podem ser espaços de aprendizagem colaborativa onde uma comunidade se engaja na discussão de um tópico de interesse comum (MONTERO; WATTS; GARCÍA-CARBONELL, 2007). Caracterizam-se pela interação entre os participantes, o compartilhamento de informações, o confronto de ideias e suporte entre os usuários, o que corrobora com princípios da aprendizagem colaborativa (BIASUTTI, 2017). A partir dessa perspectiva e do advento da internet no contexto de educação, esse espaço de discussão também se tornou importante na promoção de processos de aprendizagem.

No cenário de discussões abertas na internet, o Reddit destaca-se como a maior plataforma de fóruns do mundo. Apresenta uma grande quantidade de fóruns, onde os usuários podem interagir durante discussões sobre um determinado tópico, desenvolver relações e compartilhar conteúdos. Em 2021, tinha 52 milhões de usuários e 13 bilhões de postagens e comentários diários (REDDITINC, 2021). Na plataforma, é possível que os usuários juntem-se aos fóruns de sua preferência, os chamados subreddits. Em alguns subreddits tem-se tópicos de discussão variados, com as etiquetas Discussão, Humor, Desabafo, etc., tornando fácil para o usuário escolher assuntos de interesse. O subreddit Brasil foi criado em 2008 e possui mais de 400 mil usuários, com uma média de 2 mil comentários por dia. É frequentado em geral por jovens na faixa de 20 e 30 anos, pertencentes às diversas regiões do país (REDDIT, 2019).

A plataforma do Reddit se diferencia de outros fóruns, pois ela se caracteriza como um gerenciador de fóruns em que o usuário cadastrado possui

uma página onde pode visualizar atualizações dos subreddits (temas dos fóruns) em que ele participa, além do sistema de avaliação de conteúdo robusto oferecido aos usuários que interferem na relevância do acesso e visualização do mesmo. Esse sistema é marcado por elementos chamados de *downvote* (menos 1 ponto, representado por uma seta para baixo) e *upvote* (mais 1 ponto, representado por uma seta para cima) que geram uma pontuação. Assim, quanto mais pontos uma postagem receber, maior será seu grau de exibição no Reddit. Isso significa, que quem determina quais conteúdos recebem maior ou menor destaque na plataforma são os próprios usuários, de forma coletiva.

Tendo-se em vista a relevância dos fóruns e essas peculiaridades do Reddit, o presente estudo constitui-se pela observação e análise de fóruns generalistas nessa plataforma. Busca-se compreender a natureza comunicacional das mensagens publicadas pelos usuários, situadas no dado contexto, e o que os participantes têm a dizer sobre suas ações.

## TROCAS E APRENDIZAGENS NO CIBERESPAÇO

A dimensão sociocultural é fundamental para o desenvolvimento humano. É o grupo cultural que fornece ao indivíduo um ambiente estruturado em que todos os elementos são carregados de significados. Considera-se este grupo como sendo a matéria-prima para o desenvolvimento psicológico e cidadão do indivíduo diante de um processo de transformação, de síntese, ativo, ocorrendo de fora para dentro do indivíduo (ROGOFF, 2003). Tal dimensão caracteriza também o povoamento do ciberespaço, onde os *hackers*, de forma pioneira, utilizaram as interfaces digitais ali disponibilizadas para trocas de mensagens. Eram motivados, desde os primórdios, pela vontade de trocar informações e de criar conhecimentos uns com os outros.

Retomando alguns aspectos da proposição da inteligência coletiva de Lévy (1998) sob a perspectiva da Ética Hacker, é possível compreender melhor o processo de ensino e de aprendizagem originários no ciberespaço. Segundo Himanen (2001):

Quando um hacker verifica fontes de informação na Rede, ele muitas vezes agrega informações úteis a partir de suas próprias experiências. Forma-se uma discussão contínua, crítica e crescente em relação a diversos problemas. O mérito de participar dessas discussões é simplesmente adquirir conhecimento (p.75).

O autor explica que,

no mundo dos hackers, os professores - ou aqueles indivíduos que montam as fontes de informação - são muitas vezes aqueles indivíduos que acabaram de aprender algo. Isso é vantajoso, pois, muitas vezes, alguém que acabou de estudar determinado assunto está mais apto a ensiná-lo do que um perito, para quem o assunto em estudo já não é tão novo assim e que de certo modo já não tem aquele feeling de como os novatos pensam (HIMANEN, 2001, p.75).

As perspectivas dos multiletramentos e da aprendizagem colaborativa também trazem elementos conceituais para a compreensão dessas práticas realizadas por usuários na internet. Através da pedagogia dos multiletramentos, compreende-se que as trocas no ciberespaço são transformadoras no sentido da reconstrução daqueles que constroem mensagens e conteúdos. A aprendizagem, portanto, é um processo de auto reconstrução. Os resultados são dinamismo cultural e diversidade. Segundo essa perspectiva pedagógica, comunicar-se no espaço presencial e no ciberespaço, ou seja, receber, produzir, transformar mensagens e conteúdos, configura uma prática de desenvolver um processo de construção do conhecimento que inclui a experimentação (o que se sabe e o que se quer saber), a conceituação (nomeação a partir de teorias), a análise (de forma funcional e crítica) e a aplicação (pela apropriação e pela criação).

Segundo teóricos dessa perspectiva,

ao utilizar construções prévias em uso, eles [usuários] não estão simplesmente replicando construções já existentes mesmo que sua inspiração sejam padrões de produção de significados. O que o construtor de sentidos cria é uma nova construção, uma expressão de sua identidade que se sustenta por um mix de recurso de produção de sentido que é único, os códigos e convenções que eles vivenciam em seus contextos e culturas. O momento da construção é um momento de transformação, de reconstrução do mundo ao representar o mundo de forma renovada (COPE; KALAZANTIS, 2009, p. 11, tradução nossa).

Sob a perspectiva da aprendizagem colaborativa, de acordo com Dillenbourg *et al.* (1996, p. 21, tradução nossa), compreende-se que a “colaboração é uma estrutura social na qual duas ou mais pessoas interagem entre si e, em algumas circunstâncias, alguns tipos de interação produzem resultados positivos”, ou seja, essas interações podem resultar em um avanço na aprendizagem dos participantes. Os estudos de Dillenbourg *et al.* (*op. cit.*) reportam aspectos positivos da comunicação mediada por computador - na qual os fóruns se enquadram - pois “a comunicação assíncrona baseada em textos permite tempo de reflexão” (p. 15). Segundo o autor, “espera-se que o aprendizado ocorra como um efeito colateral da resolução de problemas, medido pela obtenção de novos conhecimentos ou pela melhoria do desempenho de resolução de problemas” (DILLENBOURG, 1999, p. 14).

## METODOLOGIA

O presente artigo apresenta elementos de estudo de caráter qualitativo (BOGDAN; BIKLEN, 2003). A pesquisa foi desenvolvida através da observação e identificação de situações típicas de fóruns generalistas na internet, ou seja, de interações comunicativas intensas (alta frequência de mensagens publicadas em períodos de poucos dias) e volumosas (mensagens com textos extensos e que possam incluir outros elementos como imagens e *weblinks*) entre os usuários sobre temas específicos que se sobressaem dentre as atividades rotineiras identificadas nos fóruns, em particular no Reddit. Buscou-se documentar também atividades atípicas dos fóruns que, potencialmente, pudessem agregar novos e importantes elementos à investigação conduzida, atendo-se dessa forma às questões de generalização dos dados e resultados do estudo. Entrevistas em profundidade (ROMANELLI, 1998), on-line, foram realizadas com participantes dos fóruns e as respostas foram documentadas e analisadas alinhadas aos objetivos do estudo.

## Etnografia do Ciberespaço

A condução da pesquisa etnográfica na internet busca superar “uma separação implícita na prática etnográfica entre três elementos: um ambiente na qual se dá o fluxo da ação, uma perspectiva de observação do etnógrafo, e o referente, seu objeto” (RIFIOTIS, 2014, p.11), pois o ciberespaço desarticula essas categorias e impõe novos desafios ao fazer da pesquisa social por se constituir tanto como cultura como artefato cultural - um meio interativo de comunicação digital (HINE, 2004). Dessa forma, acentua-se o fato de que, hoje, os elementos do mundo já não cabem nas categorias do “social” já dado (previamente), mas estão em um quadro de permanente transformação. Como elemento central organizador dessas peculiaridades impostas pelo objeto à pesquisa etnográfica no, através e do digital em rede, Rifiotis (2014) propõe como elemento organizador o conceito de redes sociotécnicas. Segundo o autor,

através dela a própria rede deixa de ser exclusivamente um objeto técnico “usado” por humanos, ou um mero contexto para a ação humana, afinal no curso de cada ação que podemos observar em campo, a rede pode tanto [ser] o contexto no interior do qual certas relações se produzem, quanto um mediador que transforma relações e possibilita a emergência de sujeitos. O foco etnográfico deixa de ser os sujeitos como totalidades já dadas à análise, e passa a ser a ação, os agenciamentos (*op. cit.*, p.16).

Assim, segundo o autor, a escrita originada da observação do etnógrafo “deveria ser utilizada como escrita que dará visibilidade a fluxos sociais, mostrando a pluralidade e hibridação dos agentes em ação” (RIFIOTIS, 2014, p. 16). Nesse sentido, descrever é criar, criar relatos arriscados, através dos quais mostramos como cada actante faz outros actantes fazerem coisas inesperadas” (*op. cit.*, p.16).

## Análise dos dados

As postagens do fórum foram selecionadas e classificadas utilizando-se as categorias de mapeamento de mensagens PADIR<sup>3</sup>. São elas: Participação Discursiva/Questionadora; Participação Interativa; Participação Dialógica; Participação Argumentativa; Participação Impositiva/Imperativa (ver Tabela 1). A ocorrência de digressões que referem-se a publicações que fogem das temáticas e do foco dos debates foi classificada como Deriva (PEREIRA; JUNQUEIRA, 2018). Tais categorias, não hierárquicas, permitem a análise e classificação tanto de mensagens curtas e diretas, muito presentes nesses fóruns, como de mensagens mais longas e complexas em que características das postagens curtas podem aparecer de forma agregada, quando se aplica uma categoria que integra duas ou mais do sistema de análise. Os conteúdos das entrevistas realizadas com usuários do fórum foram documentados cronologicamente e analisados a fim de melhor compreender as observações e as mensagens classificadas.

**Tabela 1** - Categorias para análise de mensagens do protocolo PADIR.

|                                                                    |                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Participação e Diálogos em Rede (PADIR) (PEREIRA; JUNQUEIRA, 2018) | Participação Discursiva/Questionadora (PD) - O participante expõe um assunto e quer provocar discussões.                                                                                                          |
|                                                                    | Participação Interativa (PI) - Quando uma ação de alguém provoca uma reação/resposta, seriam as trocas entre humanos-humanos. É de natureza reativa.                                                              |
|                                                                    | Participação Dialógica (PDIA) - Maior nível e aprofundamento do tema, se dão por meio do diálogo, trocas de ideias e informações em que dois ou mais participantes chegam e/ou tentam chegar a uma verdade comum. |
|                                                                    | Participação Argumentativa (PA) - Ideia sintetizadora postada e ocorreria quando o participante procura chegar a uma conclusão sobre alguma dificuldade procurando resolver um problema.                          |

<sup>3</sup> Esse sistema de análise e de classificação de mensagens foi desenvolvido no âmbito dos estudos do grupo de pesquisas LER-CNPq utilizando-se elementos das teorias da interatividade e de investigações empíricas sobre fóruns generalistas na internet. Os estudos do Grupo incluem outros sistemas de classificação desenvolvidos por pesquisadores das áreas de Comunicação e de Linguística Aplicada.

|  |                                                                                                                                                                |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Participação Impositiva/Imperativa (PII) - O participante busca impor a sua ideia, seja por meio de ofensa e/ou menosprezo ao argumento do outro participante. |
|  | Deriva (D) - Postagem se distancia da questão inicial ou das principais questões tratadas no tópico.                                                           |

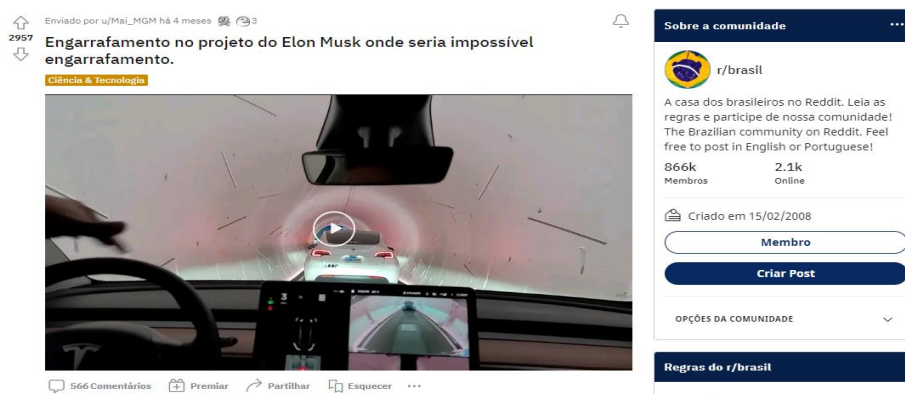
Fonte: Os autores.

## RESULTADOS

O artigo apresenta as análises desenvolvidas sobre um dos fóruns do Reddit Brasil, intitulado Engarrafamento no projeto do Elon Musk onde seria impossível engarrafamento (ver Imagem 1), que incluíram os dados de classificação de mensagens e trechos de entrevistas online realizadas com três participantes das trocas comunicativas documentadas. Esse fórum parte do pressuposto de um erro conceitual de projeto por Elon Musk e funcionários de suas empresas ao planejarem um túnel subterrâneo (como ilustrado na imagem inserida na abertura do fórum) para agilizar a locomoção de carros elétricos em grandes cidades, mas que, por ser muito estreito e sem conter saídas de emergência, poderia representar grandes perigos para os motoristas em caso de acidentes como incêndios e outros. A postagem inicial dizia:

Garoto rico que cresceu sem nunca ouvir "não" projeta soluções para problemas que existem apenas dentro de sua própria cabeça, fundamentalmente não entende como o tráfego realmente funciona e se forma e resolveu reinventar o metrô, mas da pior de todas as formas imagináveis pq nunca usou um metrô nem enfrentou tráfego. (Mai\_MGM, 2022).

Imagem 1 - Tela inicial do fórum no Reddit



Esse fórum contou com 566 mensagens postadas por 308 usuários em um período de 102 dias (do dia 06/01/2022 até o dia 18/04/2022). Foram selecionados 5 trechos que continham maior adensamento de mensagens (blocos de réplicas, tréplicas e maior quantidade de respostas) para classificação, totalizando 222 mensagens (ver Tabela 2). Todas as mensagens transcritas neste artigo foram mantidas no formato original, contendo, por vezes, erros de digitação e de escrita em desacordo com as normas cultas da língua, bem como expressões diversas que caracterizam as trocas dos usuários nesses fóruns da internet. Palavras chulas foram omitidas, com tal indicação realizada pelo uso do símbolo de colchetes [ ].

**Tabela 1** - Resultados da classificação das mensagens pelo protocolo PADIR.

| Categorias de análise |                            | PA    | PI    | PDIA  | PII   | PD   | DERIVA |
|-----------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| Trechos analisados    | Número de comentários      | 36    | 66    | 74    | 24    | 22   | 0      |
|                       | Porcentagem de comentários | 16,2% | 29,7% | 33,3% | 10,8% | 9,9% | 0      |

Fonte: Os autores.

As postagens mais frequentes do fórum foram classificadas como Participação Dialógica (PDIA) e totalizaram 74 mensagens. Caracterizam-se por diálogos complexos, com textos longos e desenvolvidos, e constituíam trocas de muitas informações e opiniões. Por exemplo, o usuário Derpepperoni postou "oloco o cara mudou a indústria aeroespacial" (DERPEPPERONI, 2022) e o usuário Used\_Brush7689 respondeu: "Os engenheiros e toda a equipe mudou... ele é só um grande marqueteiro" (USED\_BRUSH7689, 2022). A réplica de Derpepperoni foi a seguinte:

concordo, mas tem certas contribuições né... maioria dos empresários ou bilionários tão c[ ] pra economia verde. só olhar o jeff bezos...ele é narcisista e lunático haha , se é gênio em algo é marketing ou economia, ninguém chega naquele patrimônio só sendo doido (DERPEPPERONI, 2022).

Em seguida, Feijola postou um texto longo contendo muitas informações e análises:

Todos os engenheiros e cientistas que participaram da equipe e contribuíram academicamente para todo o avanço da engenharia aeroespacial discordam. Mudar a história? Newton mudou a história do mundo com o Principia Mathematica. Maxwell mudou a física quando unificou a eletricidade e o magnetismo. Einstein causou um impacto gigantesco com a relatividade e os seus trabalhos sobre o efeito fotoelétrico. Anos e anos de pesquisa (financiados, em grande parte, por governos) permitiram a SpaceX levar um carro da Tesla pro espaço. Esse m[ ] não tem mérito nenhum. O f[ ] da p[ ] é um bilionário e botou dinheiro (que ele obteve por muita exploração) para a empresa dele ter recursos para fazer o que ela faz. Tenho respeito pela equipe de P&D da SpaceX, assim como por todos os cientistas que ao longo dos anos deixaram as suas contribuições para a engenharia aeroespacial. Agora, dizer que esse a[ ] mudou a indústria aeroespacial é a mesma coisa que disser que o governo britânico mudou a física por ter dado financiamento pro Maxwell (FEIJOLA, 2022).

Derpepperoni postou novamente, respondendo e argumentando, trazendo mais informações sobre o tópico em debate:

Tesla era um gênio e morreu desnutrido e com demência em seu apto sem nenhum crédito. não tô defendendo q figura pública dele, só disse que ele mudou a indústria empresários são necessários pra tudo, governo sim se encaixa mais nessa sua visão de “f[ ] da p[ ]”, vide o nosso governo cortando grana da ciência, ou governos estrangeiros utilizando a ciência em tecnologia bélica. não tá errado minha fala que ele mudou a indústria. ele podia ter ficado só na dele aproveitando a grana da família e no twitter, mesmo sendo marketeiro, isso atraiu o foco pra carros elétricos e foguetes. existia carros elétricos antes, mas só depois do tesla que VW, volvo, bmw.. começaram a correr atrás disso. e agora começaram com os caminhões elétricos, só vejo impactos positivos porque você odeia ele? o que ele fez de realmente mal? (DERPEPPERONI, 2022).

Esse debate continuou com a participação de outros usuários durante mais alguns dias, variando entre respostas curtas e postagens mais longas e detalhadas em que expressavam suas opiniões ou incluíam alguma informação

nova sobre o tópico, em geral traçando uma análise marcadamente crítica sobre práticas e discursos do bilionário não raro endossados por setores da grande mídia comercial. Os usuários, assim, questionaram e construíram uma versão distinta sobre os feitos de Elon Musk, criticando elementos de sua trajetória profissional, do seu modo de trabalho e de projetos e realizações de suas empresas, adicionando novos elementos que permitem uma apreciação mais detalhada dos temas destacados por eles no fórum.

No que se refere ao segundo grupo de mensagens mais frequentes, Participação Interativa (PI), essas se caracterizam como textos pouco desenvolvidos, totalizando 66 mensagens. São mensagens que indicam uma conexão entre os participantes, mas abordam assuntos fora da temática, caracterizando um bate-papo por vezes cordial, informal, mas engajado e frequente, ou seja, uma interação social típica de fóruns da internet, com o uso de linguagem informal, alguns termos chulos, muitas abreviações, etc. Por exemplo, a usuária zeldapistola respondeu um comentário sobre todas as pessoas morrerem asfixiadas no túnel caso um automóvel sofra um incêndio: “menos o stalone que tem um filme “incrível” sobre esse tema de ficar preso em um túnel com um final mais incrível ainda” (ZELDAPISTOLA, 2022). E continua em uma segunda postagem na sequência: “eu gosto do filme (porque eu sou uma tonta), mas quanto eu digo incrível quero dizer mesmo que não dá pra acreditar HUAHAUHAU” (ZELDAPISTOLA, 2022). Esse comentário gera uma sucessão de outros comentários do tipo PI: “E qual o nome do filme? Tava querendo um pra ir dormir assistindo hj” (BIGBEAR\_MOUSE, 2022); “Um clássico. Filmaço!” (SHIRTOUG, 2022); “Só dizendo que adorei o username asuhaue” (AGNUSL, 2022). Esses são alguns exemplos de mensagens informais apenas indiretamente relacionadas à temática central do fórum, mas que provocam diversas outras postagens de caráter similar.

Também foram classificadas 36 mensagens como Participação Argumentativa (PA), 22 como Participação Discursiva/Questionadora (PD) e 24 como Participação Impositiva/Imperativa (PII). A seguir são apresentadas algumas mensagens típicas para essas categorias e que aparecem em pontos diversos do fórum, agregando elementos à conversação. Um exemplo que

ilustra a categoria PA é: “Já existe a bateria “blade” da BYD, não pega fogo quando perfurada” (ALTRUISTICCAT3, 2022). Nesse caso, o usuário estava respondendo a outro, que afirmou que incêndios que podem ocorrer em carros da Tesla ocorrem devido à tecnologia da bateria que é utilizada nos demais carros elétricos. O usuário Altruisticcat3 respondeu ao comentário fazendo uma afirmação contundente, uma ação visando encerrar a discussão.

A mensagem “Você vai ter que me explicar com números como que reutilizar os boosters não é bom, é difícil demais de acreditar” (SEXTON\_HALE, 2022) foi classificada como PD. Nesse caso, o usuário fez uma indagação direta ao seu interlocutor, depois de ele afirmar que a reutilização de foguetes similares a um avião não é viável em termos econômicos e que, depois de usados, os propulsores (boosters) passam por um processo de reparação muito trabalhoso. O usuário vvvvfl respondeu uma mensagem que menciona a célula de hidrogênio como uma tecnologia de combustível na qual Elon Musk podia ter investido: “Hidrogênio é uma tecnologia de m[ ] que empresas de petróleo usam pra fingir que se improtam com o meio ambiente” (VVVVFL, 2022). Essa mensagem foi classificada como PII. Percebe-se que o usuário publica uma frase de impacto, procurando exprimir seu ponto de vista sobre a tecnologia do hidrogênio e criticando as empresas do setor petrolífero, sem oferecer muito espaço para o diálogo com os demais participantes do fórum.

Configuram-se, dessa forma, duas tipologias principais das mensagens dos usuários. Aquelas de caráter mais reflexivo e dialógico agrupadas em blocos sub-temáticos dentro do fórum. E aquelas mais curtas e pulverizadas ao longo das conversações. No que se refere à primeira tipologia, participantes publicaram informações relacionadas e agregaram dados novos ao assunto ao longo dos diálogos, estabelecidos em tom cordial mas também de forma irônica e provocativa. Isso gerou reflexões e mudanças de opinião, como manifestado nos comentários transcritos. A participação dos usuários na prática comunicativa do fórum produziu uma expansão de conhecimentos sobre temas abordados através dos diálogos (HANKS, 1996) ali estabelecidos.

A segunda tipologia caracteriza-se por trocas curtas entre os participantes, que demonstram informalidade no tratamento do assunto e entre

eles, sem a busca por gerar conhecimentos, mas de constituir uma comunicação despretensiosa, por vezes divertida e provocativa, em um estilo próximo daquelas que povoam espaços informais da internet e artefatos comunicativos como os memes. Verificam-se, dessa forma, características típicas dos fóruns da internet, pela presença de mensagens curtas e em tom informal que configuram a dinamicidade das interações realizadas (CRYSTAL, 2006).

No tópico seguinte, outros trechos do fórum serão apresentados e analisados com base nos depoimentos dos próprios usuários, permitindo aprofundar a compreensão sobre as trocas realizadas e seus significados.

### **As perspectivas dos participantes**

Este tópico foi desenvolvido a partir da análise de diversas mensagens publicadas no fórum e de entrevistas conduzidas através de um *chat* textual online com três participantes que se dispuseram a dialogar com os pesquisadores ao longo de algumas semanas. Dois dos três entrevistados afirmam que participam de fóruns e outros espaços de trocas da internet há muitas décadas e revelaram uma mescla de finalidades com suas ações, incluindo aí o ato de procrastinar, a busca por temas atuais e o desejo de expressar suas opiniões de forma livre, autônoma e anônima. Nenhum deles afirmou participar dos fóruns, e do Reddit em particular, a fim de criar vínculos sociais ou de integrar uma comunidade. "Interação social no reddit, para mim, é relativamente rara. Na grande maioria das vezes, eu não sei a quem estou respondendo ou de quem estou lendo comentários. O único valor está no conteúdo do comentário em si", afirmou o usuário franzsanchez, e completou: "Minhas experiências em interação social nas redes mais comuns nunca foram muito positivas" (Entrevista 1). Ele afirma que prefere:

as relações sociais quase que inexistentes do reddit. Porque pelo menos são honestas. Não existem motivos dentro do reddit para alguém construir um 'profile', de se prender à manutenção de uma imagem construída de si próprio (Entrevista 1).

O usuário TheDemonHauntedWorld, também um antigo frequentador de fóruns, afirmou que "o que eu gosto são as discussões, debates, e coisas assim. Gosto da conversa... seja sobre política, uma série de TV, ou qualquer coisa. Gosto da participação humana". E ressaltou: "adoro debater vários assuntos e já aprendi varias coisas discutindo amigavelmente" (Entrevista 2).

Os três entrevistados ressaltaram ainda, como motivação principal para sua participação nos debates, o apreço pelo tema em discussão e a vontade de expor sua opinião, conhecer pontos de vista diferentes dos seus e promover reflexões. Franzsanchez afirmou:

eu diria mais que o intento seria testar minhas opiniões contra as dos outros, para saber se eu realmente domino a questão, de saber quais são os contrapontos a elas (de quais são os 'pontos cegos' do meu pensamento), e saber o quanto a minha opinião é aceita/rejeitada pela maioria dos usuários interessados no assunto (Entrevista 1).

Franzsanchez também admitiu que aprende com os demais, inclusive quando comete erros de avaliação em seus comentários:

tive que pedir desculpas algumas vezes ao longo da minha história aqui. Mas é raro, porque aprendi a evitar assuntos que tenho menos dominância/intimidade. No caso de molestação dentro da Alesp, eu havia defendido que o vídeo não servia como prova, de que podia ser um 'acidente'. Mas entendendo melhor o contexto e ouvindo as testemunhas, fica claro que foi proposital. Normalmente eu me vejo no lado errado quando alguém que sentiu na pele a questão se revolta contra o que eu afirmei (Entrevista 1).

O usuário TheDemonHauntedWorld foi incisivo ao afirmar que "sempre fui mente aberta a ter minha opinião modificada. E realmente ao longo dos anos sempre foi" (Entrevista 2). Já o Usuário 3 ressaltou que, "de maneira geral eu acho que é mais discussão por esporte do que pra mudar a opinião de alguém" (Entrevista 3).

Franzsanchez participou ativamente dos debates realizados no trecho do fórum transcrito a seguir e falou sobre a sua visão sobre o que ocorreu. O bloco de interações foi iniciado com uma postagem do usuário Evening\_Ad\_183, que escreveu: "Aparentemente não existe sistema de ventilação [no túnel], se um

desses pegar fogo geral morre asfiziado kkk" (EVENING\_AD\_183, 2022).

Franzsanchez respondeu:

pois é, é nisso o que fico mais pensando. apagar fogo de carro elétrico é que nem aquela 'vela mágica' que reacende sozinha. daí se coloca um monte deles em um túnel estreito sem saída de emergência, e o carro ainda por cima só pode sair de ré e se não tiver outro carro já vindo. como que deixaram fazer um troço desses? (FRANZSANCHEZ, 2022).

Outro usuário, mysablehats588, respondeu de forma bastante irônica: "Mas olha que interessante: se um carro explodir, o gás não tem pra onde ir, e basicamente vira um cano de revolver! O sujeito sai do outro lado como se fosse uma bala!!" (MYSABLEHATS588, 2022). Novamente, franzsanchez publicou:

ainda não vi caso de tesla explodir.mas pegando fogo, já vi vários videos que ninguém consegue apagar o fogo na bateria, que reinicia sozinho. e a atitude bizarra que a própria tesla diz para fazer: 'nada, deixa pegar fogo'. e o carro fica pegando fogo por horas, como uma vela mesmo. como que isso é aceito? imagina num estacionamento lotado de teslas o desastre que seria um deles pegar fogo e me coloca tudo isso debaixo da terra num túnel (FRANZSANCHEZ, 2022).

Ao analisar esse bloco de comentários do fórum, franzsanchez afirmou: "acho que a motivação maior é mostrar que Musk (ou seja mais lá quem for) não é infalível, e que entregar tanto poder de mudar a sociedade a um só indivíduo é perigoso" (Entrevista 1).

A seguir detalharemos outro bloco de debates do fórum, dessa vez com a participação central do usuário TheDemonHauntedWorld, que expressou seus pontos de vista sobre o significado das trocas ocorridas. Neste trecho, ele responde ao seguinte comentário de um usuário do fórum, que afirmou que "o cara investiu em duas tecnologias (aeroespacial e carro elétrico) [...] tornando ambas muito mais baratas e eficientes do que elas eram antes dele" (THEDEMONHAUNTEDWORLD, 2022). O usuário replicou, afirmando que:

Nope... nenhum pouco. Carros elétricos ele na verdade deixou mais caro. Antes dele comprar ações da Tesla e Zuckerberg o fundador original. Carros elétricos eram simples e baratos. O ruim deles era que não tinha onde carregar fora de casa.O que ele fez foi tornar um carro

que era visto como coisa de hippie f[ ], em algo de luxo pra rico. Ele gentrificou a tecnologia, tornando-a mais cara e menos acessível. Quanto a espacial. Única coisa que ele fez foi ganhar dinheiro e encher o céu de satélites mortos (Sim... os 5000 satélites que ele lançou nos últimos 2 anos já estão quase todos mortos) que atrapalham os astrônomos. Ele não deixou acesso ao espaço mais barato ou fácil. [...] O cara não barateou ou deixou nenhuma das tecnologias mais eficientes. E quando se fala de carro elétrico, a necessidade dele de transformar carro elétrico em carro de luxo acabou deixando a tecnologia mais cara e inacessível (THEDEMONHAUNTEDWORLD, 2022).

Em seguida, o usuário tun3man escreveu: "Excelente comentário. Digno de fazer neoliberal rasgar o c[ ]" (TUN3MAN, 2022). E o usuário vvvvfl questionou: "Pena que ele tá errado pra c[ ]" (VVVVFL, 2022). Novamente, TheDemonHauntedWorld replicou com mais um longo e detalhado comentário apresentando diversos argumentos para sustentar o ponto de vista apresentado por ele. Um pouco mais adiante no fórum, o usuário vvvvfl voltou a questionar as proposições de TheDemonHauntedWorld, o que gerou essas duas novas postagens:

O usuário vvvvfl escreveu:

Falou pra c[ ] e falou m[ ]. Caros elétricos simplesmente não existiam c[ ]. De que p[ ] vc tá falando ? O último carro elétrico feito em "escala" foi feito pela GM graças a uma lei da Califórnia e a GM matou o carro assim que pode. Sinceramente, eu acho que a Tesla em si merece milhões de críticas. Críticas com o QA dos carros, com o serviço, com o software. Críticas a estratégia de update etc. Mas assim não cara. Tem que pelo menos fingir que jogou no Google uma vez antes de vir da opinião p[ ] m[ ]. Mesma coisa pra space X. C[ ], low earth orbit ficou extremamente mais barato por causa do Falcon. P[ ] amigo, por favor, mandar uma penca de humanos pra estação espacial com a Space X, tu acha que a checagem e segurança pra mandar um hover é maior que pra mandar UM SER HUMANO? Comentário desprezível, sinceramente.... (VVVVFL, 2022).

TheDemonHauntedWorld respondeu a trechos específicos do comentário de vvvvfl. Ele iniciou dizendo: "Hahahah... olha o fanzinho que só lê PR de bilionário e lambe as botinhas" (THEDEMONHAUNTEDWORLD, 2022). Sobre a afirmação de vvvvfl de que "Caros elétricos simplesmente não existiam c[ ]", ele respondeu: "Hahahaha... como que não existiam. Existiam... mas não eram "carros" como a pessoa imagina. E nos anos 2000 o desenvolvimento de carros elétricos estava começando a avançar" (THEDEMONHAUNTEDWORLD, 2022).

Sobre a afirmação de que "C[ ], low earth orbit ficou extremamente mais barato por causa do Falcon", TheDemonHauntedWorld respondeu de forma detalhada:

Da onde vc tirou isso? Se isso fosse verdade... todas as outras empresas de lançamento estariam falidas. Correto? Pq todo mundo ia usar a SpaceX pra LEO. Só que não. O preço da SpaceX por Kg é o mesmo do que o custo dos últimos voos do Shuttle, e o mesmo que outras empresas similares. Para de ler PR cara (THEDEMONHAUNTEDWORLD, 2022).

E, por fim, sobre a afirmação de vvvvfl: "P[ ] amigo, por favor, mandar uma penca de humanos pra estação espacial com a SpaceX, tu acha que a checagem e segurança pra mandar um hover é maior que pra mandar UM SER HUMANO?" (VVVVFL, 2022), TheDemonHauntedWorld argumentou:

Absolutamente. James Webb custou mais de 10 bilhões e 25 anos. O Governo Americano avalia que o custo de uma vida é de pouco menos de 10 milhões de dólares. Fonte [inclui um link] Só você fazer as contas do que eles vão priorizar. Só você ver o desastre do Challenger. O engenheiro falou que ia dar m[ ] que tava muito frio e pra adiar... mas a NASA não queria adiar pq ia ser muito custoso cancelar o lançamento por conta do tempo ruim... e olha a m[ ]. Dinheiro sempre fala mais alto amigo (THEDEMONHAUNTEDWORLD, 2022).

TheDemonHauntedWorld explicou o que o motivou a postar esses comentários no fórum:

Existe esse mito do Elon Musk. De que ele esta revolucionando o mercado de carro elétrico e aero espacial. Eu não nego os feitos dele. Mas maioria do que é espalhado na internet é 100% o que o ele e o PR team dele espalham. Isso de baratear o custo do quilograma pra LEO. Ele fala que diminuiu pra 2k dollars. Mas quando você vê realmente o custo, o que a SpaceX cobra da Nasa e das outras empresas. O custo por KG acaba sendo o mesmo que de outras empresas. As pessoas não conseguem ver isso tão facilmente pois outras empresas Aeroespaciais não fazem esse PR que SpaceX faz. Por conta disso... criei um ranço com isso. Ai acabo tentando "consertar" esse equivoco que as pessoas tem (Entrevista 2).

A análise das mensagens publicadas no fórum e os depoimentos de usuários permitem atestar e compreender o caráter das intensas trocas de informações, opiniões, perguntas e afirmações entre os participantes. A partir de uma grande diversidade de repertórios, argumentos e informações que

publicam no fórum, eles verificam fontes de informação, apresentam perspectivas plurais sobre os atos noticiados e aprofundam suas análises dos fatos em destaque através de linguagem acentuadamente informal. À semelhança dos *hackers*, apreciam o debate e assumem uma atitude de abertura ao novo quanto submetem seus pontos de vista ao escrutínio do grupo. E ensinam uns aos outros sem, no entanto, adotarem o típico tom professoral, fazendo uso de códigos e convenções de linguagem escrita típicos dos fóruns da internet. Constituem-se como sujeitos, habitantes das redes sociotécnicas, que transformam significados e produzem conhecimentos compartilhados com suas ações comunicativas. Destacam-se as ações de conceituação - com a nomeação dos diversos aspectos envolvidos na temática - e a análise crítica dos fatos e opiniões publicados no fórum. A aprendizagem se configura pela obtenção de novos conhecimentos. Esses usuários ampliam e transformam conceitos e perspectivas sob novas óticas e percepções acerca do personagem principal do tema em debate e de seus feitos e de sua empresa.

Mais do que a busca por estabelecerem laços sociais através das trocas comunicativas no fórum, como pode ocorrer em outros espaços similares (LE MOS, 2002), os entrevistados atribuem centralidade ao debate realizado, à busca por diferentes e diversos pontos de vista e ao embate de ideias e perspectivas. Esses foram identificados como os grandes motivadores de suas ações no fórum. Estabelecem debates no contexto da maior plataforma de fóruns do mundo, que disponibiliza funcionalidades customizadas para a realização dessas trocas, como botões e caixas de comentários, alertas automatizados sobre atualizações no fórum, avaliação por pares sobre a qualidade das respostas, dentre outras. E, como destacam, os entrevistados acreditam que suas ações comunicativas se estabelecem de forma livre - anônima e autônoma, sem censura ou submissão a mecanismos de controle da plataforma Reddit. Muitas mensagens publicadas, em geral curtas, revelam características típicas de fóruns da internet. Elas contêm elementos da cultura pop, como referências a filmes e séries de ficção, ironias e piadas, e provocam muitas respostas de outros usuários. Nem sempre essas trazem informações relevantes para a compreensão dos temas em debate, mas geram muitas trocas

em formato similar, expandindo o número e a frequência das interações documentadas no fórum, com forte aderência ao contexto específico em que se situam. Nesse sentido, cabe notar também a presença de linguagem ofensiva em diversas postagens com a presença de muitas palavras e expressões ofensivas dada a inexistência de controle prévio ou de filtros das mensagens publicadas. No entanto, essas não parecem interromper as trocas no fórum e nem desmotivar a participação dos usuários. Os entrevistados não indicaram desconforto com tal linguagem e nem se queixaram de danos causados a eles nesse sentido. Isso parece estar associado ao grande apreço que mantêm pelo que entendem ser a completa liberdade de expressão dos participantes dos fóruns, em particular no Reddit.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

É inegável a vitalidade das trocas que se processam no ciberespaço e, em particular, nos fóruns generalistas da internet. A atualidade das temáticas, o engajamento nas trocas, a pluralidade de pontos de vistas e diversidade de informações compartilhadas, e o caráter informal da linguagem utilizada nas mensagens caracterizam as ações dos usuários no fórum analisado. Os blocos de comentários com postagens longas, com dezenas de linhas de texto e contendo muitas informações factuais e opiniões dos autores, configuram práticas dialógicas (HANKS, 1996). Essas eram associadas, no fórum, a mensagens mais curtas que provocam reflexões, trazem indagações, afirmações, e permitem que os usuários expressem traços de sua identidade, de seu humor e de seus interesses políticos no contexto da internet. A aprendizagem se configurou nas trocas dialógicas entre os usuários e se caracterizou pela obtenção de novos conhecimentos e pela mudança de opinião por eles, por uma reconstrução de sentidos e de significados, como relatam nas entrevistas.

Os resultados desse estudo também apresentam nuances relacionadas às motivações de alguns usuários engajados nesses processos e relativizam a importância do fator sociabilidade no fenômeno (LEMOS, 2002). Seja por razões

banais, como a de procrastinar para evitar tarefas menos prazerosas, sejam pela necessidade de se atualizar e de causar um impacto político no teor da discussão em curso, os usuários entrevistados revelam um rol mais amplo de motivos que os levam a se engajarem nos debates analisados. Devido ao anonimato, que tanto prezam, descartam a possibilidade de vínculos comunitários e de amizade, o que não os impede de continuarem postando, debatendo e interferindo no fluxo das conversações em rede atuais.

## REFERÊNCIAS

- BOGDAN, Robert; BIKLEN, Sarin. *Qualitative research for education*. New York: Allyn and Bacon, 2003.
- CAZDEN, Courtney; COPE, Bill; FAIRCLOUGH, Norman; GEE, Jim. *A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures*. Harvard Educational Review; v. 66, n. 1, 1996.
- COPE, Bill; KALAZANTIS, Mary. “*Multiliteracies*”: New Literacies, New Learning. *Pedagogies: An International Journal*, v. 4, n. 3, ago. 2009
- DILLENBOURG, Pierre; BAKER, Michael; BLAYE, Agnès; O'MALLEY, Claire. The evolution of research on collaborative learning. In SPADA, E.; REIMAN, P. (Org.). *Learning in humans and machines: Towards an interdisciplinary learning science*. Oxford: Elsevier, 1996.
- DILLENBOURG, Pierre. What do you mean by collaborative learning?. In: DILLENBOURG, P.. *Collaborative-learning: Cognitive and Computational Approaches*. Oxford: Elsevier, 1999.
- HANKS, William. *Language and communicative practices*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1996.
- HIMANEN, Pekka. *A ética dos hackers e o espírito da era da informação*. Editora Campus. Rio de Janeiro, 2001.
- KRYSTAL, David. *Language and the internet*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- LEMOES, André. *Cibercultura, tecnologia e vida social na cultura contemporânea*. Porto Alegre: Sulina, 2002.

LÉVY, Pierre. *A inteligência coletiva: Por uma antropologia do ciberespaço*. Rio de Janeiro: Edições Loyola, 1998.

PEREIRA, Tânia; RODRIGUES, Eduardo. Fóruns generalistas da internet: mapeamento das trocas e processos de aprendizagem. In: *Anais do Encontro Nacional de Didática e Prática do Ensino, Salvador, 2018*. Salvador: ENDIPE, 2018.

REDDIT. *A página inicial da internet*. 2019. Disponível em: <https://www.reddit.com/>. Acesso em: 15 jun. 2019.

REDDITIC. *Reddit by the numbers*. 2021. Disponível em: <https://www.redditinc.com/>. Acesso em: 02 mai. 2022.

RIFIOTIS, Theophilos. Etnografia no ciberespaço como repovoamento e explicação. *Anais da 29ª Reunião Brasileira de Antropologia*. Natal, Rio Grande do Norte, 2014. Disponível em: [http://www.29rba.abant.org.br/resources/anais/1/1401824396\\_ARQUIVO\\_Etnografianociberespacocomorepovoamentoeexplicacao2014.pdf](http://www.29rba.abant.org.br/resources/anais/1/1401824396_ARQUIVO_Etnografianociberespacocomorepovoamentoeexplicacao2014.pdf). Acesso em: 13 março 2019.

ROGOFF, Barbara. *The cultural nature of human development*. New York: Oxford University Press, 2003.

ROMANELLI, Geraldo. A entrevista antropológica: troca e alteridade. In: ROMANELLI, G.; BIASOLI, Z.M.(org.). *Diálogos metodológicos sobre prática de pesquisa*. Ribeirão Preto: Legis Summa, 1998.

SINGER, Philipp; FERRARA, Emilio; KOOTI, Farshad; STROHMAIER, Markus; LERMAN, Kristina. Evidence of Online Performance Deterioration in User Sessions on Reddit. *PLoS ONE*1, v. 11, n. 8, ago, 2016.