

# Argentina en el Sistema de Cooperación Internacional al Desarrollo

Carla Morasso

**Pertenencia Institucional:** Universidad Nacional de Rosario – PRECSUR

**Resumen:**

La cooperación al desarrollo (CD) es una herramienta a través de la cual los países del Sur pueden complementar sus políticas públicas y fortalecer sus instituciones a los efectos de mejorar el nivel de vida de sus habitantes, accediendo a herramientas, recursos y conocimientos que nos son capaces de generar por sí mismos. En un principio, los actores del sistema de CD se dividían entre países desarrollados que brindan cooperación y los países en desarrollo (PED) que la recibían. Sin embargo, esta situación cambió con el surgimiento de la cooperación sur-sur, que implica la cooperación entre los PED. En este escenario, Argentina cumple un doble rol de receptor y oferente de CD que caracteriza su accionar en el sistema internacional. A experiência da InfoRest na implantação de Sistemas para o mercado do Food Service é uma grande vantagem competitiva, contribuindo diretamente para a eficácia do treinamento.

**Palabras claves:**

Cooperación Internacional – Cooperación Sur-Sur – Objetivos Del Milenio

**Resumen:**

La cooperación al desarrollo (CD) es una herramienta a través de la cual los países del Sur pueden complementar sus políticas públicas y fortalecer sus instituciones a los efectos de mejorar el nivel de vida de sus habitantes, accediendo a herramientas, recursos y conocimientos que nos son capaces de generar por sí mismos. En un principio, los actores del sistema de CD se dividían entre países desarrollados que brindan cooperación y los países en desarrollo (PED) que la recibían. Sin embargo, esta situación cambió con el surgimiento de la cooperación sur-sur, que implica la cooperación entre los PED. En este escenario, Argentina cumple un doble rol de receptor y oferente de CD que caracteriza su accionar en el sistema internacional. A

experiência da InfoRest na implantação de Sistemas para o mercado do Food Service é uma grande vantagem competitiva, contribuindo diretamente para a eficácia do treinamento.

**Palabras claves:**

Cooperación Internacional – Cooperación Sur-Sur – Objetivos Del Milenio

### *Introducción*

De acuerdo a los miembros del denominado "Proyecto Modernidad /Colonialidad / Descolonialidad"<sup>1</sup> la idea de "desarrollo" encuentra sus inicios en la expansión colonialista europea. A partir del descubrimiento de América los europeos extendieron su propia concepción de organización del tiempo y el espacio a todas las civilizaciones y pueblos del mundo, iniciándose la constitución colonial de los saberes, de los lenguajes, de la memoria y del imaginario.

Desde Europa se impone entonces una narrativa excluyente que la presenta simultáneamente como el centro geográfico y la culminación del movimiento temporal. La historia europea, que toma a la cultura griega y romana como propias, se presenta como "natural", como "dada" en la vida cotidiana de los pueblos colonizados. Existe un metarelato universal que indica que los pueblos deben pasar de lo primitivo a lo tradicional y luego a lo moderno, siendo la sociedad liberal europea el punto de llegada al cual las culturas deben elevarse si no quieren desaparecer.

Esta historia lineal se representa en un mito por el cual la civilización moderna se considera la más desarrollada y esta superioridad la obliga moralmente a llevar el desarrollo a los pueblos más primitivos, a los bárbaros. Es así que se plantea la "falacia desarrollista" según la cual los pueblos deben seguir las etapas de desarrollo que se desarrollaron en Europa, el progreso lineal hacia etapas superiores que suponía la ciencia clásica por medio del avance tecnológico (Dussel, 2000).

Si bien de acuerdo a esta visión eurocéntrica la división entre naciones/pueblos "desarrollados" y "subdesarrollados" se remonta al siglo XVI, la idea de "desarrollo" se estableció firmemente a mediados del siglo XX, en el marco de la primera ola de descolonización tras la Segunda Guerra Mundial y el Plan Marshall de Estados Unidos para reconstruir a Europa. A partir de ese momento "parecía que todo lo que los países pobres debían hacer era emular a los países ricos, siguiendo en líneas generales el mismo camino de desarrollo en dirección de un destino parecido. De hecho, se pensaba que los países más pobres serían capaces de hacerlo de forma todavía más rápida" (Lopes, 2005: 73).

Se partía de la idea de que los PED presentaban "debilidades" en la gestión pública y en la movilización de recursos para lograr el desarrollo económico y social y que los países desarrollados podían contribuir a superar esta situación.

De este modo, se comenzó a hablar "asistencia al desarrollo", representada por programas y proyectos que implicaban la transferencia de recursos y habilidades. Sin embargo, dado que muchos de los profesionales del área consideraban que la "asistencia" aludía a la desigualdad, se comenzó a hablar de "cooperación al desarrollo" (CD) (Lopes, 2005).

La CD puede adoptar diferentes modalidades, entre las cuales se destacan la cooperación técnica -que implica la transferencia de capacidad técnica, administrativa y tecnología y el suministro de equipamiento entre dos países o de un organismo internacional a un país, con el objeto de asistir a los países receptores- y la cooperación económica-financiera -que alude a préstamos a bajas tasas de interés o no reembolsables que organismos internacionales de crédito o países en desarrollo otorgan a los PED para emprender actividades de desarrollo-.

<sup>1</sup> En este grupo, que plantea la colonialidad del poder y del saber (eurocentrismo), se destacan Enrique Dussel, Aníbal Quijano, Walter D. Mignolo, Edgardo Lander y Fernando Coronil, entre otros.

A través de la CD, los países del Sur pueden complementar sus políticas públicas y fortalecer sus instituciones a los efectos de mejorar el nivel de vida de sus habitantes, accediendo a herramientas, recursos y conocimientos que nos son capaces de generar por sí mismos.

La división entre países desarrollados que brindan cooperación y los países en desarrollo (PED) que la reciben, se institucionaliza con la creación en 1961 en el marco de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), un foro que reúne a países dadores y organismos multilaterales. En 1971 la OCDE definió como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) los flujos que las agencias oficiales (gobiernos locales o estatales) y/o sus agencias destinan a PED y a las instituciones multilaterales en tanto promuevan el desarrollo económico y el bienestar de los pueblos, sean de carácter concesionario y contengan un elemento de subvención de al menos el 25%.

No obstante, la división básica entre los países "desarrollados cooperantes" y "receptores en desarrollo" de cooperación fue superada con la aparición de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) - también denominada cooperación horizontal y cuya primera Conferencia se realizó en 1977 Buenos Aires- y con el más reciente surgimiento de la modalidad de cooperación triangular.

Considerando lo expuesto, el propósito del trabajo es exponer el rol de Argentina en el sistema de cooperación internacional, como miembro del grupo de los PED, describiendo su esquema institucional, intereses, flujos de acciones cooperativas y relación entre cooperación y cumplimiento de los Objetivos del Milenio (ODM) en el contexto de la CD.

*Argentina y las acciones de cooperación internacional*

Como PED, Argentina comenzó a participar a mediados del siglo XX en el sistema internacional de cooperación en el rol de receptor de ODA y progresivamente, acompañando los cambios del contexto internacional, fue incorporando acciones de cooperación horizontal. En este sentido, cabe señalarse que en 1978 tuvo lugar en Buenos Aires una Conferencia de Naciones Unidas sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) donde se adoptó el Plan de Acción de Buenos Aires. El aumento de las acciones conjuntas con otros PED se fueron intensificando con el transcurrir del tiempo y desembocó en la creación en 1992 el Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO-AR) en el marco del MRECIC y en las más recientes acciones de Cooperación Triangular, que permite asociar a dos países, o a un país y un organismo, para brindar asistencia técnica conjunta a un tercer país. Por este motivo, se considera que Argentina cumple un rol dual, en el cual recibe el aporte de capacidades existente en otros países y como cooperante brinda asistencia a países de igual o menor desarrollo relativo, colaborando con otros PED en la búsqueda de soluciones compartidas para desafíos comunes.

"El gobierno argentino asume que la cooperación debe concebirse como un proceso de coordinación de acciones entre distintos actores, los que –mediante mecanismos de asociación, colaboración y apoyo mutuo– apunten a obtener metas comunes. Desde esta perspectiva, resulta necesario definir las condiciones de esa asociación, la que debe respetar las particularidades de cada uno, establecer formas apropiadas de hacer efectiva la colaboración, y permitir construir los consensos necesarios sobre los temas claves de la relación" (MRECIC, 2010).

La orientación y la ejecución de la política exterior en materia de cooperación internacional se encuentran bajo la órbita de la *Secretaría de Coordinación y Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Nación (MRECIC)*.

Para cumplir con sus funciones de planificar, negociar, coordinar, ejecutar, monitorear y evaluar los programas de cooperación técnica acordados entre la Argentina y otros países y organismos internacionales, la Secretaría se estructura en tres Direcciones : Dirección General de Cooperación Internacional (DGCIN), Dirección de Cooperación Bilateral y Dirección de Cooperación Multilateral.

Los lineamientos estratégicos dispuestos a nivel nacional son:

- Contribuir a la consolidación del modelo de desarrollo autónomo del país, generando políticas de cooperación de acuerdo con las estrategias nacionales y aportando al fortalecimiento del multilateralismo.
- Ampliar el alcance y el impacto de la Cooperación Bilateral, promoviendo asociaciones con nuevos actores de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).
- Desarrollar y focalizar la Cooperación Sur-Sur y Triangular, procurando la reducción de las asimetrías en la región.
- Articular y fortalecer el desarrollo de un Programa Federal de políticas nacionales y provinciales de cooperación internacional.
- Promover acuerdos de cooperación que contribuyan a profundizar el proceso de integración regional, desde la perspectiva del MERCOSUR.<sup>2</sup>

No obstante, cabe señalar que si bien la DGCIN procura coordinar las acciones de cooperación desarrolladas en el territorio argentino, hay dependencias del gobierno nacional –ministerios, agencias- y actores subnacionales – gubernamentales y no gubernamentales– que llevan

adelante iniciativas de cooperación internacional de manera independiente. El desafío en este sentido para la Cancillería es evitar una fragmentación de la política de cooperación internacional y la duplicación de esfuerzos.

Entre los *organismos nacionales* más activos en materia de cooperación internacional se encuentran el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MECON) y el Ministerio de Educación. Los mismos ejecutan préstamos internacionales y presupuestos propios para la ejecución de proyectos sobre los cuales la Cancillería no siempre tiene injerencia y/o información, lo cual resulta en ocasiones en solapamientos de acciones y falta de coordinación, atentando contra la efectividad y eficiencia a nivel agregado nacional.

En cuanto a los *actores subnacionales gubernamentales* – regiones, provincias, municipios, comunas- cabe señalar que llevan adelante acciones internacionales en áreas diversas como la economía, la cultura, la educación o el medio ambiente, las cuales son denominadas por diversos autores como *paradiplomacia*, la cual “refiere a las relaciones horizontales entre actores subnacionales en la esfera internacional a través del establecimiento de contactos formales e informales, permanentes o *ad hoc*, con entidades extranjeras públicas o privadas, con el objetivo de promover resultados socioeconómicos y políticos, así como cualquier otra dimensión externa de sus propias competencias constitucionales” (Busso, 2006: 2).

No obstante, el término *paradiplomacia* puede entenderse negativamente como acciones que duplican o contradicen la actuación del Estado Nacional. Por este motivo se considera más pertinente la aplicación del concepto de *gestión externa* para referirse a las acciones de las regiones, provincias y municipios argentinos en el plano externo,

<sup>2</sup> En <http://www.mrecic.gob.ar>.

considerando particularmente que en el marco constitucional argentino las acciones internacionales de los gobiernos subnacionales pueden desarrollarse solamente de manera coordinada o concurrente con la política exterior central.

Con el objetivo de coordinar las acciones externas de los actores subnacionales, e incrementar las posibilidades de cooperación técnica, el MRECIC desarrollo el *Programa Federal*. A través del mismo se articula con los puntos focales de las provincias (organismos de los gobiernos provinciales nombrados para interactuar con la cancillería en materia de gestión externa) mediante mesas de concertación en las cuales se busca relevar las acciones de cooperación realizadas e integrar las demandas a un esquema nacional integrado. Además, se lleva adelante un proceso de capacitación en metodologías de elaboración de proyectos y planificación estratégica en municipios y provincias.

Como *receptor de cooperación*, Argentina es un país clasificado como de "renta media alta" que no está en la lista prioritaria de los donantes (Cuadro 7). De hecho, en la década actual, se observa un retiro progresivo de los flujos de ODA dirigidos Argentina en relación a los del período 1990-99 (Cuadro 8) como también sucede en el resto de los países calificados como de renta media (PRM).<sup>3</sup> Esto se debe a que los dadores han seguido una lógica según la cual priorizan a los países de menores ingresos, aun cuando los PRM presentan importantes necesidades no cubiertas y sectores con un alto grado de vulnerabilidad.

Tal situación es calificada por el gobierno argentino como preocupante, ya que los decrecientes flujos de cooperación internacional para los PRM ponen en riesgo el

cumplimiento de los ODM y además: "equivale a penalizarlos indirectamente por los niveles de desarrollo adquiridos y, también, a negarles la posibilidad de participar asociadamente en el progreso de países con menor desarrollo relativo. Principalmente porque con ello no se hace más que sustentar un sistema de cooperación desigual que no ofrece oportunidades equitativas para todos los países" (Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales / PNUD, 2010: 100).

A su vez, desde la Cancillería se trabajan para que el indicador de renta per capita sea modificado, ya que es un factor necesario pero no suficiente para la evaluación del desarrollo de las naciones, y es necesario reconocer las asimetrías internas y las dimensiones sociales, culturales y políticas.

Cuadro 7 – Principales países receptores de ODA en América Latina

	2006	2007	2008	3-year average	% of all recipients
1 Colombia	1 005	723	972	900	11%
2 Nicaragua	735	840	741	772	10%
3 Haiti	580	702	912	731	9%
4 Bolivia	843	477	628	649	8%
5 Honduras	590	464	564	540	7%
6 Guatemala	484	454	536	492	6%
7 Peru	463	260	466	396	5%
8 Brazil	113	321	460	298	4%
9 Ecuador	188	217	231	212	3%
10 Mexico	270	113	149	177	2%
Other recipients	2 035	2 382	3 603	2 674	34%
<b>Total ODA recipients</b>	<b>7 308</b>	<b>6 954</b>	<b>9 262</b>	<b>7 841</b>	<b>100%</b>

Fuente: OCDE (2010b)

<sup>3</sup> Según la clasificación del Banco Mundial los países de Renta Media-Baja tienen ingresos per cápita de entre 936 y 3.705 dólares y los de Renta Media-Alta entre 3.706 y 11.455 dólares.

La *baja en los flujos de ODA* tiene lugar en un contexto socio-económico de recuperación tras la profunda crisis de los años 2001-2002. A partir del 2003 el país comenzó un proceso de crecimiento económico sostenido a una tasa promedio del 9% anual que se tradujo en un aumento de la tasa de empleo del 36% en el primer trimestre de 2003 al

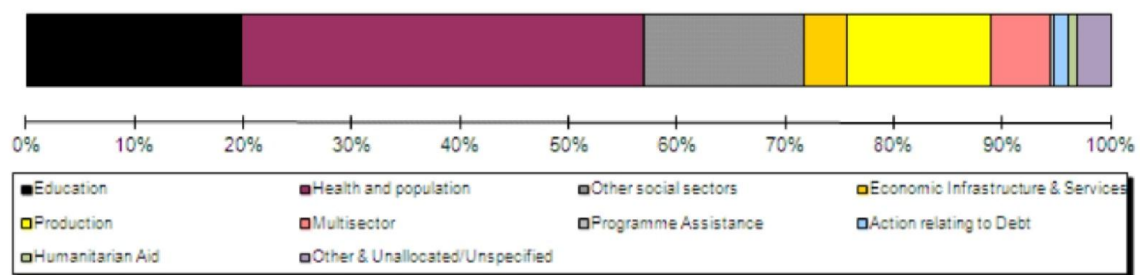
En este marco de crecimiento, la ODA cada vez representa menos en términos de volumen de dinero en la economía argentina. En el año 2008 el monto de ODA recibida fue de U\$D 131 millones de dólares (Cuadro 9), significando el 0,04% del PBI del país de ese año (U\$D 328.555 millones de

Receipts	2006	2007	2008
Net ODA (USD million)	115	101	131
Bilateral share (gross ODA)	70%	62%	67%
Net ODA / GNI	0.1%	0.0%	0.0%
Net Private flows (USD million)	4 992	6 740	4 870

For reference	2006	2007	2008
Population (million)	39.1	39.5	39.9
GNI per capita (Atlas USD)	5 140	6 040	7 200

Top Ten Donors of gross ODA (2007-08 average)	(USD m)
1 Spain	36
2 GEF	20
3 Italy	19
4 Germany	17
5 France	15
6 Japan	13
7 EC	11
8 United States	7
9 Global Fund	6
10 IDB Sp.Fund	5

**Bilateral ODA by Sector (2007-08)**



43% en el cuarto trimestre de 2008; una reducción del desempleo en el mismo período del 20% a 7%; y una mejora en las condiciones de vida en función de una mejora en la distribución funcional del ingreso y la ejecución de políticas de empleo e ingreso, que hicieron que las tasas de indigencia en hogares pasaran del 20% al 3%, las de pobreza del 43% al 10% y que la participación de los trabajadores en el ingreso nacional aumentara del 34% al 44% (Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales / PNUD, 2010).

dólares) frente al 23,1% que significó la inversión interna bruta fija, el 21,3% que representaron las exportaciones y el 2,96% que significó de la inversión extranjera directa.<sup>4</sup>

Cuadro 8 – ODA total recibida por Argentina en millones de dólares

<sup>4</sup> Fuente de los indicadores económicos de Argentina: Centro de Economía Internacional (CEI), 2010, <http://www.cei.gov.ar/html/mercosur.htm>

	2000-08	1970-79	1980-89	1990-99	2000-08	2005	2006	2007	2008
	Share(%)	Annual averages				Annual amounts			
Argentina	1.6	112	151	219	123	107	127	101	122

Fuente: OCDE (2010b)

En cuanto al *perfil* de la ODA recibida por Argentina (Cuadros 9 y 10), se destaca que el 68% es de carácter bilateral, siendo los principales socios España, Italia, Alemania y Japón, y que a nivel multilateral recibe principalmente fondos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés) y de la Unión Europea. El principal área al cual se dirigen fondos es la social, en particular temas de salud (35%) y educación

Fuente: OECD, World Bank [www.oecd.org/dac/stats](http://www.oecd.org/dac/stats)

Cuadro 10 – ODA recibida por Argentina por sector en millones de dólares (año 2008)

Fuente: OCDE (2010b).

	SOCIAL	ECONOMIC	PRODUCTION	MULTISECTOR	GEN.PROG.AID	DEBT	HUMANITARIAN	OTHERS	TOTAL
Argentina	110	4	12	12	1	-	1	5	145

(20%).

Cuadro 9 – Perfil de la ODA recibida por Argentina



económico, al desarrollo social, al apoyo a la cooperación Sur-Sur de Argentina y al medio ambiente. Por su parte, la cooperación proveniente de la Unión Europea se dirigió a áreas de desarrollo social, salud, educación y formación para el trabajo, derechos humanos, fortalecimiento institucional, apoyo a las pequeñas y medianas empresas, industria y comercio. De esta forma, la ODA recibida contribuyó al cumplimiento de los ODM tal como se sintetiza en el Cuadro 11.

Cuadro 11 – ODA recibida por Argentina y su relación con los ODM (2000-2010)

Oferente de ODA	ODM								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Alemania									
España									
Italia									
Japón									
Unión Europea									

En la última década, la estrategia argentina ha sido canalizar las contribuciones de la AOD en base al cumplimiento de los ODM. La cooperación alemana se abocó a temas ambientales, mientras que la italiana se dirigió a proyectos de desarrollo productivo y apoyo a las pequeñas y medianas empresas, formación para el trabajo, salud y género. La cooperación española se centró en seguridad alimentaria, salud, seguridad sanitaria, educación, formación y medio ambiente y la japonesa estuvo orientada al desarrollo

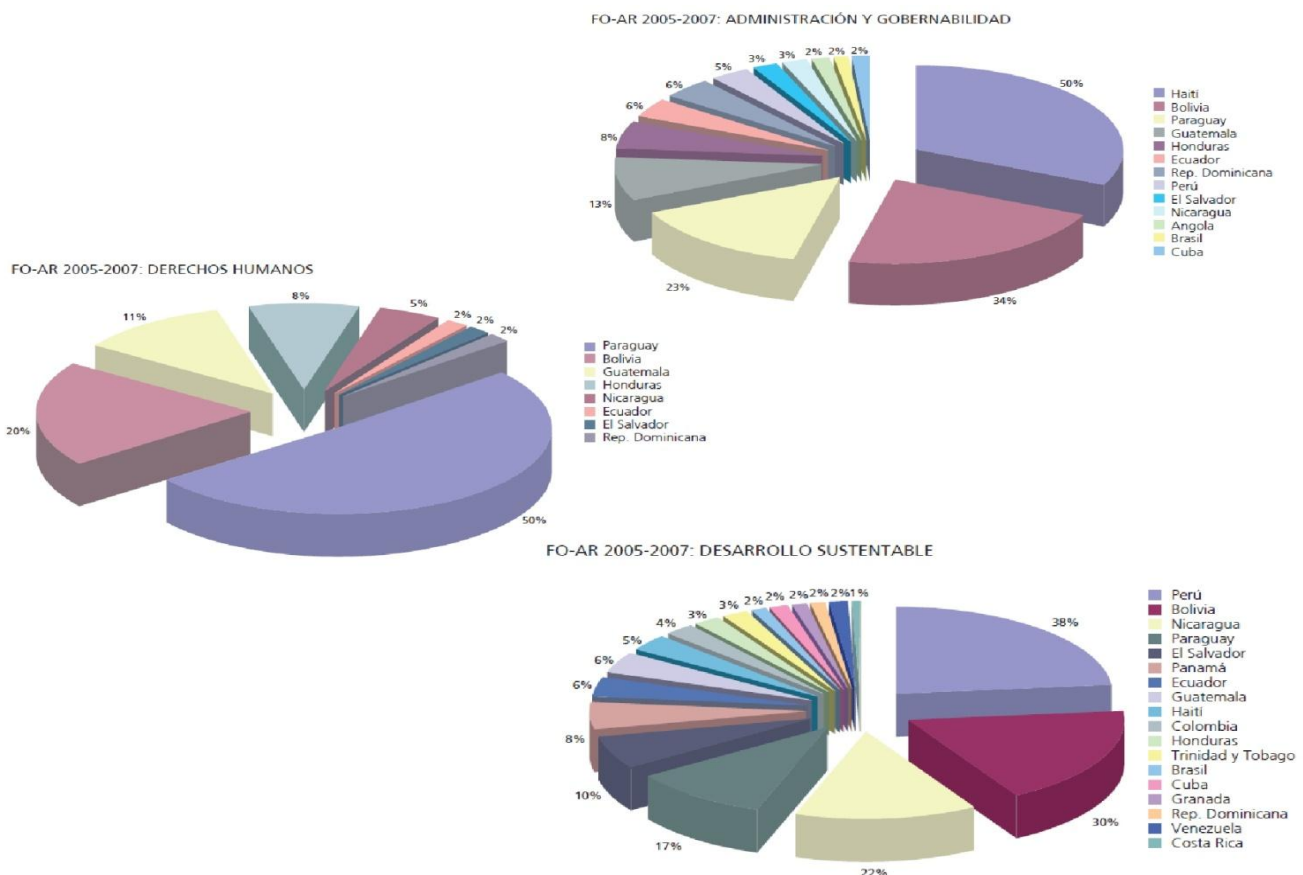
Fuente: elaboración propia en base a información de Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales / PNUD, 2010.

En su rol de oferente, Argentina lleva adelante políticas de cooperación Sur-Sur a través de las modalidades horizontal y triangular con el objeto de tener una presencia activa en la comunidad internacional e impulsar acciones para la promoción social, el desarrollo sustentable, la defensa de los derechos humanos, la solidaridad entre los pueblos y el alcance de los ODM. Asimismo, es una forma para el gobierno de proyectar la presencia internacional del país y sus valores e intereses.

El enfoque a través del cual se realiza cooperación horizontal con países de igual o menor desarrollo relativo

que pueden observarse en esta nueva perspectiva es que, al mismo tiempo que se apunta al desarrollo de las capacidades internas de los países que solicitan la asistencia técnica, también se incrementan las capacidades de aquellos que brindan cooperación, al desarrollar recursos humanos e instituciones más competentes en el terreno internacional (...) al colaborar activamente en la solución de las demandas externas, liga directamente los recursos provenientes de la cooperación internacional con sus propias prioridades nacionales" (MRECIC, 2010).

La principal herramienta del MRECIC en este marco es el



no observa a la misma como "ayuda", sino como acciones de mutuos beneficios entre los países participantes. De acuerdo a la cancillería, "uno de los importantes beneficios

Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO-AR), cuyos objetivos son:

Establecer y consolidar asociaciones para el desarrollo con otros países sobre la base de sus propias estrategias y prioridades nacionales, procurando la participación de todos los actores interesados.

Generar y apoyar el fortalecimiento de ámbitos y mecanismos propicios para promover el intercambio de conocimientos, tecnologías y mejores prácticas entre organizaciones argentinas y sus homólogas de otros países, apuntando de manera permanente al fortalecimiento en estas últimas de capacidades propias para el desarrollo.

Desarrollar metodologías e instrumentos que permitan dinamizar los procesos de asistencia técnica a fin de maximizar el aprovechamiento de recursos humanos y financieros.

Cuadro 12 – Cooperación FO-AR según área temática y país receptor (2000-2007)

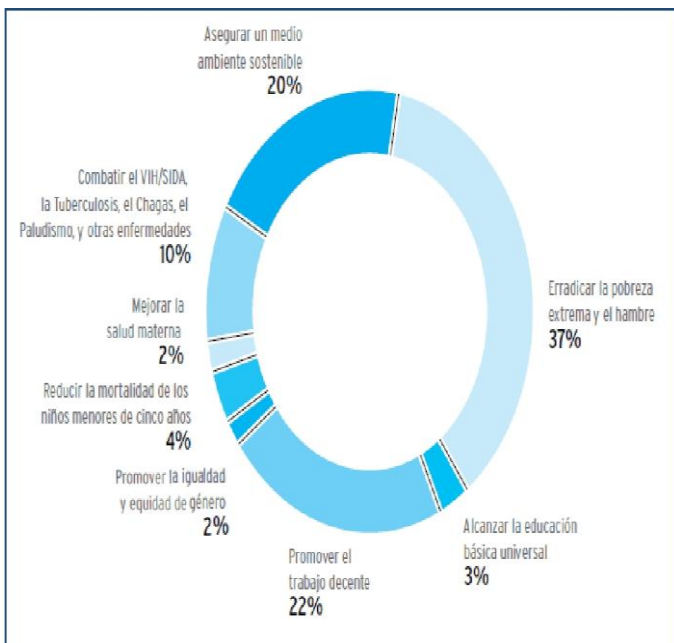
Desde sus inicios, el FO-AR desarrolló sus acciones de cooperación principalmente en torno a las temáticas de administración y administración y gobernabilidad, derechos humanos y desarrollo sustentable-. En el Cuadro 12 se aprecian las proporciones de las acciones destinadas a los socios receptores por tema.

En pos de los mismos, a través del FO-AR se envían expertos a terceros países –que son recursos humanos de organizaciones argentinas gubernamentales y no gubernamentales, que ponen sus profesionales a disposición del FO-AR-, se reciben funcionarios y especialistas de terceros países para ser capacitados en Argentina y se organizan seminarios sobre las temáticas demandadas

Fuente: MRECIC, Revista FO-AR Nº 9, 2008.

En relación a los ODM, de las 2.224 AT que se realizaron en el período 2000-2009, 1.846 quedaron comprendidas en el marco de los mismos. En el Cuadro 13 se observan cuáles han sido los ODM a los cuales se han contribuido con las acciones del FO-AR, entre los que se destacan el 1 y el 8 (Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales / PNUD, 2010).

Cuadro 13 – Cooperación brindada por Argentina según ODM (2000-2009)



Fuente: Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales / PNUD, 2010.

Si bien la mayor parte de la cooperación está destinada a la región sudamericana, también se han realizado acciones en África, Asia y Europa del Este. De acuerdo al Informe de la SEGIB "Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009" (SEGIB, 2009), durante el año 2008 Argentina realizó 519 acciones de cooperación en América Latina (y recibió

sólo 34), siendo sus principales socios Paraguay, con 302 acciones, Bolivia con 62 y El Salvador, con 37. De tales acciones, un 62,9% fue calificado por Argentina como "proyecto", entiendo que el mismo no es una actividad aislada sino un conjunto de acciones realizadas en un marco temporal determinado, con un presupuesto definido y objetivos planificados.

Por otra parte, deben tenerse en cuenta las acciones de *cooperación triangular* que lleva adelante Argentina con socios desarrollados. Actualmente, está implementando actividades en el marco de acuerdos signados con Japón, España, Canadá, FIDA, IICA-en el marco del Programa Pro-Huerta- y con UNICEF -para un Programa de Gasto Social en Haití-.

Actualmente, en Haití es donde se observan el mayor número de resultados. La perla es el Pro-Huerta, que se ejecuta desde el año 2005 con el objetivo de aumentar la seguridad alimentaria de las poblaciones vulnerables y en condiciones de pobreza. Si bien el mismo en un principio estaba pensado solamente para otorgar apoyo técnico e insumos a la producción orgánica de alimentos frescos a huertas de uso familiar o comunitario en la zona de donde estaba instalado el Batallón Argentino, su capacidad de adaptación a las condiciones locales le permitió extenderse a otras localidades y obtener resultados que fueron sido reconocidos por otros donantes, como el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID), y el Gobierno de Canadá, los cuales luego apoyaron la extensión de las actividades del Pro Huerta (Lengyel y Malacalza, 2009).

En el caso japonés, dada la experiencia que Argentina había obtenido con el FO-AR y la buena performance de los proyectos bilaterales argentino-japoneses, en mayo de 2001 ambos gobiernos firmaron, en el marco del acuerdo de asistencia conjunta con Japón, el acuerdo que dio origen

al Partnership Programme for Joint Cooperation between Japan and Argentina (PPJA), cuyo objetivo es trabajar conjuntamente brindando AT a terceros PED para contribuir a al crecimiento económico y social.

En el marco del PPJA se desarrollaron proyectos en Paraguay, Perú y Bolivia, lo cual le permitió a la Argentina incrementar cuantitativamente sus acciones maximizando la eficiencia y la eficacia del trabajo de las AT. Entre ellos se cuentan los siguientes proyectos:

Fortalecimiento de los laboratorios de microbiología y bromatología del Paraguay (2004-2007).

Desarrollo de la función de calibración y examen del material de envase del Paraguay (2004-2007).

Monitoreo de la pobreza a través del fortalecimiento de las encuestas socio-económicas del Perú (2004-006).

Mejoramiento de la sanidad animal del Perú (2003 – 2007). Mejoramiento de la sanidad animal del Paraguay (2002 – 2005).

El acuerdo PPJA es un ejemplo claro de cooperación triangular que incluye financiación de un país desarrollado y recursos técnicos y humanos de un PED para contribuir al desarrollo de un PED de manera más efectiva, combinando los recursos humanos, tecnológicos y financieros.

#### *A modo de cierre*

El sistema de cooperación internacional al desarrollo acompaña los cambios que se producen del orden internacional. La CD comenzó a extenderse después de la II Guerra Mundial durante las primeras fases del bipolarismo. En 1948, en un discurso en la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, el presidente Truman aludió a la necesidad de un programa internacional para extender

entre los países conocimientos y tecnologías para el desarrollo e incentivar inversiones de capital para mejorar los niveles de vida de los pueblos. La reconstrucción europea a través del Plan Marshall fue el hito de los esfuerzos de cooperación del bloque capitalista ante la amenaza comunista, del mismo que pretendió serlo la Alianza para el Progreso en América Latina en los años sesenta y las iniciativas como el Plan Colombo en Asia ante la ola de descolonización.

En los setenta, con un contexto signado por el fenómeno de la interdependencia, la re-aparición de Europa, Japón y China como actores con poder en el sistema internacional, los países del Tercer Mundo hallaron nuevos espacios para la acción coordinada para lograr reformas en los regímenes internacionales en búsqueda de reformas del orden económico mundial y la CTPD comenzó a institucionalizarse como una nueva modalidad de CD con características propias.

Tras la década pérdida (los ochenta) y la caída del muro de Berlín se extiende por el mundo la ideología neoliberal, representada por el Consenso de Washington, en el contexto de la cual la práctica de la CD adquirió un tinte tecnocrático, el cual no alcanzó sin embargo para afrontar los problemas que existían sobre la eficacia de la ODA y la "fatiga" de la ayuda.

El siglo XXI comienza con los ataques terroristas a Estados Unidos, que fragmentó los pilares democráticos y liberales de los noventa que proponían un sistema dominado por la agenda económica. El re-ascenso de las cuestiones militares y de seguridad reconfiguraron los flujos de ODA hacia las zonas de conflicto y aquellas que representan una amenazada para la paz. En tanto, el Consenso de Monterrey (2002), la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda (2005) y el Plan de Acción de Accra (2008) plantean la necesidad de una nueva arquitectura de la CD.

Mientras tanto, en Sudamérica, el contexto de crecimiento económico a lo largo de la década, la virtual ausencia de Estados Unidos en la región y la llegada de gobiernos progresistas -que le asignan a la lucha contra la pobreza y la desigualdad prioridad máxima y privilegian los vínculos entre los PED, la integración regional y la reforma de las instituciones internacionales- abrió nuevos espacios para la cooperación horizontal.

La cooperación Sur-Sur, entendida como una asociación colaborativa entre iguales, es revalorada como instrumento de la política exterior de los PED sudamericanos que buscan extender sus proyecciones internacionales y fortalecer sus capacidades para identificar problemas comunes y estrategias conjuntas que consideren no sólo los recursos materiales sino también los valores y las ideas de solidaridad y respeto.

La crisis financiera internacional que comenzó en 2008 afectó fuertemente los niveles de actividad económica de los países desarrollados y puso en evidencia que en el mediano plazo los PED serán los que presenten economías dinámicas y potencialidades para potenciar su lugar en el sistema de cooperación internacional ante la disminución

de los flujos de AOD. En este sentido, las lecciones dejadas por medio siglo de prácticas de cooperación tradicional Norte-Sur deben tomarse en cuenta para innovar en enfoques conceptuales e instrumentos que abarquen el amplio abanico de interacciones que conforman la cooperación Sur-Sur, las cuales parecen ir más de la ayuda al desarrollo.

Si bien los desafíos de la cooperación Sur-Sur están presentes y son diversos –entre ellos se destacan la inexistencia de consenso en torno a su definición, la ausencia de un foro de diálogo entre los PED, la escases de información sistematizada y la falta de evaluaciones de impacto de las iniciativas- todo indica que esta dimensión de la CD está iniciando una nueva etapa y que puede llegar a ser tan significativa como lo es hoy la ODA, tanto en términos monetarios como en la creación de bienes públicos regionales y globales.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

*Busso, Anabella (2006) "La cooperación internacional en el gobierno de la provincia de Santa Fe: primeros pasos para su institucionalización", ponencia presentada en el I Encuentro de Responsables de Relaciones Internacionales y Cooperación de las Universidades del Mercosur, Chile, Bolivia Y Venezuela. Internacionalización de la Educación Superior, Eje temático II – Universidad,*

desarrollo y cooperación, desarrollando el tópico "Fuentes de Financiamiento. Organismos Internacionales, Gobiernos y Agencias (Panel II), 25 - 27 de Octubre, Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes y Resistencia.

Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas –CEPAL- (2010) "La Cooperación Internacional en el Nuevo Contexto Mundial: Reflexiones desde América Latina y el Caribe", Nota de la Secretaría. Disponible en: [http://www.eclac.cl/pses33/noticias/paginas/1/38821/2010-166-SES-33-11\\_Cooperacion\\_internacional\\_en\\_el\\_nuevo\\_contexto\\_mundial.pdf](http://www.eclac.cl/pses33/noticias/paginas/1/38821/2010-166-SES-33-11_Cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf)

Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales Presidencia de la Nación y PNUD (2010) "Objetivos de Desarrollo del Milenio. Rendición de Cuentas 2010", Buenos Aires. Disponible en: <http://www.undp.org.ar/docs/odm/odm2010.pdf>

Dussel, Enrique (2000) "Europa, modernidad y eurocentrismo", en Edgardo Lander (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas, CLACSO, Buenos Aires. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/dussel.rtf>

JICA (2009) "JICA Report 2009". Disponible en: <http://www.jica.go.jp/english/publications/reports/annual/2009/>

Lengyel, Miguel y Malacalza, Bernabé (2009) "Potencialidades y desafíos de la Cooperación Sur-Sur: Lecciones de la experiencia latinoamericana en Haití", Paper CEALCI, FLACSO Buenos Aires. Disponible en: <http://www.haitiargentina.org/Investigacion-y-Debate/Documentos-de-Trabajo>

Lopes, Carlos (2005) "Cooperação e desenvolvimento humano. A agenda emergente para o novo milenio", UNESP Editora, São Paulo.

MRECIC (2008) "Revista FO-AR Nº9", abril, Buenos Aires. Disponible en: <http://www.mrecic.gob.ar>

MRECIC (2009) "Argentina y la cooperación triangular". Disponible en: <http://www.mrecic.gob.ar/portal/secin/dgcin/docs/argentina-y-la-coop-triangular.pdf>

MRECIC (2010) "La Nueva Arquitectura de la Cooperación Técnica Internacional", introducción a la cooperación internacional en el sitio web de la Secretaría de Cooperación y Cooperación Internacional. Disponible en: <http://www.mrecic.gob.ar>

OCDE (2010a) "Development Co-operation Report 2010", report by Deutscher, Eckhard, Chair of the Development Assistance Committee, Paris. Disponible en: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/4310031e.pdf?expires=1289521443&id=0000&acname=guest&checksum=B3795263D7D8214DF173DAE2C5470540>

OCDE (2010b) "Development Aid at a Glance Statistics by Region. America". Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/39/50/42139289.pdf>

Secretaría General Iberoamericana (2009) "III Informe sobre la Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica". Disponible en: <http://www.segib.org/upload/Sur-Surweb.pdf>

Sitios web consultados

Centro de Economía Internacional <http://www.cei.gob.ar>

*JICA Argentina [www.jica.org.ar/](http://www.jica.org.ar/)*

*Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina <http://www.mrecic.gob.ar>*

*OCDE <http://www.oecd.org/>*

*Secretaría General Iberoamericana <http://www.segib.org>*