



Humanidades digitales en tiempos de crisis: resistencias, imaginarios y formas de co-construcción

Escribimos esta presentación en un momento atravesado por convulsiones históricas, crisis sociales y transformaciones radicales. Como advirtió Valentin Volóshinov, en estos contextos el signo ideológico se convierte en un campo de disputa: “Cualquier insulto puede volverse un elogio, cualquier verdad viva debe inevitablemente sonar para muchos como una mentira” (2018, p. 113). Esta observación resulta clave para reflexionar sobre los sentidos que se atribuyen hoy a las tecnologías digitales, especialmente en relación con su papel social e histórico.

Tecnologías como la inteligencia artificial son presentadas, para algunos, como símbolos del progreso: promesas para resolver el cambio climático o transformar el sistema judicial, la ciencia y el periodismo. Estas visiones se fundan en la idea de que los sistemas automatizados serían más confiables y racionales que cualquier experto humano (Katz, 2020; Crawford, 2021, p. 7). Sin embargo, otras voces, en muchas áreas de estudio académico, hace años vienen construyendo una condena moral de la técnica, considerando estas tecnologías como enemigas del pensamiento reflexivo y argumentando que deberían mantenerse lo más alejadas posible de la reflexión sobre las prácticas culturales y el funcionamiento de las sociedades humanas (Lévy, 2010).

Frente a estas dos posiciones —la fe tecnosolucionista y la desconfianza moralista—, los estudios sociales de la ciencia y la tecnología proponen una tercera vía, en la que las humanidades juegan un papel clave: entender cómo los algoritmos, omnipresentes en la vida cotidiana, se entrelazan con prácticas, sentidos e imaginarios colectivos (Siles, 2023).

Desde esta mirada, particularmente influida por perspectivas de América Latina (González, 2020) y Abya Yala (Aguilar, 2020), se pone en el centro el modo en que colectivos humanos y sistemas algorítmicos entran en relaciones de co-construcción. No se trata de asumir a los algoritmos como fuerzas externas y deterministas, sino de indagar cómo nuestras formas de conocer, sentir, actuar y vivir están mediadas por dispositivos digitales, y cómo estas mediaciones pueden reproducir o subvertir relaciones de poder (Siles, 2023; Ricaurte, 2022).

En las dos últimas décadas, tres grandes corrientes han enriquecido este campo: los estudios digitales raciales críticos, el feminismo de datos y los estudios del colonialismo digital. Lejos de



ser excluyentes, estos enfoques se entrelazan en un mapa teórico esencial para pensar el mundo digital desde América Latina, considerando su historia colonial y poscolonial.

Dentro de estas vertientes, identificamos dos grandes ejes estructurales que quisiéramos mapear, aunque sea de forma esquemática. El primero reúne una serie de estudios que analizan cómo las tecnologías reproducen formas históricas de dominación por medio del capitalismo de plataformas, la vigilancia masiva, el extractivismo de datos y la violencia epistémica (Zuboff, 2019; Benjamin, 2020; Noble, 2018; Ricaurte y Zasso, 2022). Estas perspectivas examinan cómo las tecnologías inscriben, reproducen y amplifican desigualdades preexistentes en las sociedades, perpetuando formas de opresión. Argumentan que las tecnologías son concebidas a partir de ideologías raciales, coloniales y de género que atraviesan su desarrollo (Benjamin, 2020; Noble, 2018; Ricaurte, 2022; D’Ignazio y Klein; Couldry y Mejías, 2019; Silva, 2024). Esta vertiente resulta crucial para evidenciar el papel del colonialismo digital en la reproducción de los entornos digitales, la vigilancia masiva, el extractivismo y la dependencia epistémica y tecnológica de los países del Sur (Ricaurte, 2022; Ricaurte y Zasso, 2022). Este proceso se comprende tanto a nivel colectivo como subjetivo, revelando cómo las formas algorítmicas de ser, conocer, sentir, hacer y vivir generan una conciencia colonizada, en la que la producción de subjetividad está intrínsecamente vinculada a dispositivos digitales y su lógica privatizada, exteriorizada, sujeta a la autovigilancia y la visibilidad (Ricaurte, 2022; Bruno, Bentes, Faltay, 2019).

Paralelamente, se ha fortalecido un segundo eje estructural que enfatiza prácticas comunitarias y creativas desde el Sur Global: activismos digitales, pedagogías alternativas, lenguajes híbridos y apropiaciones culturales que configuran lo que Siles, Gómez-Cruz y Ricaurte (2024) denominan “culturas algorítmicas populares”. Este enfoque no victimiza, sino que visibiliza resistencias, tensiones y heterogeneidades en comunidades capaces de reinventar su relación con la tecnología. Este eje destaca la importancia de considerar las prácticas, teorías, saberes y experiencias de las comunidades latinoamericanas (Silva, 2024; Siles, 2023). Aquí, la investigación sobre formas de activismo digital y activismo de datos es central, materializándose en prácticas y experiencias capaces de desafiar y subvertir las jerarquías raciales, coloniales y de género impuestas por las plataformas (D’Ignazio y Klein, 2019; Neves Barros, Silva, 2023; Méndez, 2020; Josiowicz, Méndez, 2024). Los estudios evitan narrativas homogéneas o centradas en el déficit de las comunidades que enfrentan exclusión y opresión, y en su lugar, evidencian las tensiones, multiplicidades y heterogeneidades que las caracterizan (Ricaurte, Zasso, 2022). Estas investigaciones apuntan a una agenda crucial: analizar cómo las comunidades latinoamericanas generan sentidos a través de sus apropiaciones de las tecnologías (Siles, Gómez-Cruz y Ricaurte, 2024). Ante esto, proponen una perspectiva decolonial que recupera genealogías de saberes y prácticas feministas, antirracistas y populares, que resisten al diseño excluyente de las infraestructuras digitales. Estas dinámicas consideran la especificidad histórica y cultural de la región en la interacción entre algoritmos y cultura. Además, investigadoras e investigadores reivindican la centralidad del pensamiento social latinoamericano y feminista en la teorización sobre los entornos sociotécnicos, nombrando a teóricas y teóricos y reconstruyendo genealogías antirracistas (Barros, 2023; Rodrigues, Josiowicz, en prensa; Aguilar, 2020).

En esta línea se inscribe el dossier “Humanidades Digitales y Ciencia de Datos a partir del Sur: Perspectivas Interdisciplinarias sobre Inclusión, Poder y Tecnología”, que reúne investigaciones situadas, multilingües e interdisciplinarias. Las contribuciones exploran temas como desigualdades en la ciencia, sesgos algorítmicos, escrituras activistas, discursos de odio, interfaces digitales, políticas lingüísticas y memorias coloniales en hemerotecas. Todas comparten una sensibilidad crítica y un compromiso ético con el Sur global. Desde diversas disciplinas y perspectivas, los artículos aquí reunidos muestran cómo las tecnologías digitales pueden reproducir jerarquías sociales, pero también abrir fisuras que nos permitan imaginar futuros más justos y plurales.

Virgínea Novack Santos da Rocha y Vanessa Rodrigues Barcelos presentan “Del norte al sur global: un panorama de las humanidades digitales en Brasil”, donde trazan un recorrido por el desarrollo de este campo en diálogo con perspectivas globales, especialmente las decoloniales. La reflexión apunta a construir estrategias propias para fortalecer el crecimiento contextualizado de las humanidades digitales en Brasil.

En “Mujeres, redes sociales y discursos digitales desde las geopolíticas del sur”, Ana Sofía Pabón Chaves y Luciana Patricia Zucco analizan la relación entre mujeres, redes sociales y procesos de digitalización desde una perspectiva del Sur global. A través de una revisión de enfoques feministas, ciberfeministas, decoloniales y neomaterialistas, las autoras muestran cómo la escritura digital se convierte en una estrategia ética y política para interpelar el poder.

Michelle Gomes Alonso Dominguez, en su artículo “Asimetrías, oscurecimientos e inversión: de las relaciones de actuar, saber y poder entre el ‘usuario’ y la ‘máquina’”, examina las interacciones entre personas usuarias y tecnologías digitales contemporáneas. Desde una mirada multidisciplinaria, identifica las asimetrías y los mecanismos ideológicos que refuerzan relaciones de dominación mediante infraestructuras y discursos tecnológicos.

En “Interacción humanx-chatbot: estudio exploratorio sobre variedades lingüísticas, acomodación y desigualdad”, Paula Salerno y Milagros Vilar investigan cómo agentes conversacionales como ChatGPT y Gemini responden a distintas variedades del español. Desde una perspectiva sociolingüística, el artículo revela que estos sistemas reproducen desigualdades y promueven una visión homogeneizante del lenguaje.

El artículo “Reflexiones sobre las asimetrías de género en la ciencia. ¿Qué aprendizajes dejan las experiencias de las mujeres en las ciencias físicas en México?”, de Liliana Ramírez Ruiz, aborda las brechas de género que enfrentan las mujeres científicas en México. A partir de un trabajo etnográfico en la UNAM, la autora visibiliza experiencias de discriminación y destaca la sensibilidad como una vía legítima de observación en la ciencia.

En “El discurso de odio dirigido a la identidad docente: un análisis semiolingüístico de la página ‘Escuela sin Partido’ en Instagram”, Ana Carolina dos Santos e Ilana da Silva Rebello exploran cómo se construyen discursos de odio en redes sociales contra docentes brasileños. Utilizando la teoría semiolingüística de Charaudeau, el artículo revela los mecanismos de deslegitimación de la figura docente en el espacio digital.

Eric Brasil Nepomuceno, en su trabajo “Interfaces de hemerotecas digitales en portugués: análisis crítico y desafíos para el desarrollo de una nueva generación de archivos históricos”,



analiza tres plataformas digitales desde el punto de vista del diseño de interfaz, accesibilidad y funcionalidad. Propone avanzar hacia “hemerotecas digitales 2.0” que faciliten una investigación histórica más innovadora y accesible.

La entrevista a Stefania Cavagnoli y Francesca Dragotto complementa este conjunto de contribuciones al ofrecer una reflexión profunda y situada sobre el sexismo en la academia, el lenguaje y la producción del conocimiento. A partir de su libro *Sessismo* (Mondadori Education), las autoras dialogan sobre las tensiones entre activismo y legitimidad académica, el lugar de las mujeres en la investigación, el rol de la inteligencia artificial y la importancia de construir nuevas narrativas desde una perspectiva feminista. Su conversación, entre lo personal, lo político y lo epistémico, ilumina los vínculos entre escritura, poder y transformación, y subraya la necesidad de un enfoque colaborativo para imaginar futuros más justos.

Finalmente, *Humanidades digitais en América Latina: lenguajes, metodologías y prácticas de análisis*, reseñado por Ana Cristina Andrade dos Santos y Milene Santos Couto, ofrece una mirada amplia sobre el potencial articulador entre tecnologías digitales y humanidades. Editado por Alejandra Josiowicz y Naira de Almeida Velozo, el volumen reúne catorce capítulos que abordan desde enfoques metodológicos hasta prácticas pedagógicas y analíticas en clave latinoamericana.

Este número especial interpela la necesidad urgente de pensar las tecnologías desde el Sur global no como dispositivos neutrales, sino como construcciones sociotécnicas impregnadas de ideologías, memorias coloniales y disputas simbólicas. Las contribuciones reunidas en este dossier encarnan esta mirada crítica, al ofrecer diagnósticos profundos sobre los efectos de la digitalización de la vida, y al mismo tiempo proponer caminos de resistencia y reconfiguración desde prácticas sociotécnicas localizadas, feminismos decoloniales y humanidades digitales comprometidas con la justicia epistémica. Lejos de detenerse en la denuncia, los trabajos aquí presentados abren horizontes posibles, proponiendo narrativas alternativas que reconocen y fortalecen la agencia colectiva de comunidades históricamente silenciadas en la transformación de la cultura digital. Así, este dossier no solo documenta desigualdades, sino que también se posiciona como una apuesta política, ética y metodológica por imaginar futuros tecnológicos más plurales, inclusivos y situados.

Alejandra Josiowicz y Genoveva Vargas-Solar

REFERENCIAS

AGUILAR, Y. A Modest Proposal to Save the World. **The Rest of World**. 09 dez. 2020. Disponível em: <<https://restofworld.org/2020/saving-the-world-through-tequiology/>>. Acesso em 17/11/2024.

BARROS, Z. Prefácio Griôs e Tecnologias. In: NEVES BARROS, T.; SILVA, T. (orgs.) **Griots e tecnologias digitais**. Brasília, DF: Instituto Brasileiro de Pesquisa e Análise de Dados - IBPAD: Desvelar, 2023. Disponível em: <<https://desvelar.org/wp-content/uploads/2023/11/Griots-e-Tecnologias-Digitais.pdf>>. Acesso em 11/04/2025.



BENJAMIN, Ruha. Retomando nosso fôlego: Estudos de Ciência e Tecnologia, Teoria Racial Crítica e a imaginação carcerária. In: SILVA, Tarcízio (org.) **Comunidades, Algoritmos e Ativismos Digitais**: Olhares afro-diaspóricos. São Paulo: LiteraRUA, 2020

BRUNO, F.; CARDOSO, B.; KANASHIRO, M.; GUILHON, L.; MELGAÇO, L. **Tecnopolíticas da vigilância**: Perspectivas da margem. Boitempo Editorial, 2019.

BRUNO, F. G.; BENTES, A. C. F.; FALTAY, P. Economia psíquica dos algoritmos e laboratório de plataforma: mercado, ciência e modulação do comportamento. **Revista FAMECOS**, 26(3), e33095, 2019. <<https://doi.org/10.15448/1980-3729.2019.3.33095>>.

COULDRY, Nick; MEJIAS, Ulises A. **The Cost of Connection**: How Data Is Colonizing Human Life and Appropriating It for Capitalism. Stanford: Stanford University Press, 2019.

CRAWFORD, K. **The Atlas of AI**: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. Yale University Press, 2021. <<https://doi.org/10.2307/j.ctv1ghv45t>>.

D'ANDREA, C. **Pesquisando plataformas online**: conceitos e métodos. Salvador: EDUFBA, 2020.

DEUSDARÁ, B.; JOSIOWICZ, A. Uma abordagem discursiva para o campo das humanidades digitais. In: Deusdará, B.; Josiowicz, A.; Alonso, M. (Eds.) **Discurso e Humanidades digitais**: perspectivas interseccionais em debate, São Paulo: Ed. Mercado das Letras, no prelo.

D'IGNAZIO, C.; Klein, L. **Data Feminism**. Cambridge: MIT Press, 2020.

GONZALEZ, Lélia. **Por um feminismo afro-latino-americano**. Rio de Janeiro: Zahar, 2020.

KATZ, Y. **Artificial Whiteness**: Politics and Ideology in Artificial Intelligence, New York, NY, USA: Columbia Univ. Press, p. 352, 2020.

LÉVY, P. **As tecnologias da Inteligência**. O futuro do pensamento na era da informática. São Paulo: Ed. 34, 2010.

NEVES BARROS, T.; SILVA, T. (orgs.) **Griots e tecnologias digitais**. Brasília, DF: Instituto Brasileiro de Pesquisa e Análise de Dados - IBPAD: Desvelar, 2023. Disponível em: <<https://desvelar.org/wp-content/uploads/2023/11/Griots-e-Tecnologias-Digitais.pdf>>. Acesso em 11/04/2025.

NOBLE, S. U. **Algorithms of Oppression**: How Search Engines Reinforce Racism. New York: NYU Press, 2018.

PERES OSORIO, A et al. (org.) **Desinformação o mal do século**: o futuro da democracia: inteligência artificial e direitos fundamentais. Brasília: Supremo Tribunal Federal: Faculdade de Comunicação da Universidade de Brasília, 2024. Disponível em: <<https://portal.stf.jus.br/desinformacao>>. Acesso em 11/04/2025.

RICAURTE, P. Ethics for the majority world: AI and the question of violence at scale. **Media, Culture & Society**, 44(4), 726–745, 2022.

RICAURTE, P.; ZASSO, M. (Eds.). **Inteligencia Artificial Feminista**: Hacia una agenda de investigación en America Latina y el Caribe. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica, 2022.

RODRIGUES, F. F. X.; JOSIOWICZ, A. Da amefricanidade nos discursos literários negros: perspectivas cartográficas em torno dos tecnodiscursos sobre Lélia Gonzalez e Carolina Maria de Jesus. **Revista Bakhtiniana**, no prelo.



SILES, I. **Living with algorithms**: agency and user culture in Costa Rica. Cambridge: MIT Press, 2023.

SILES, Ignacio; GÓMEZ-CRUZ, Edgar; RICAURTE, Paola. Rumo a uma teoria popular de algoritmos. **Revista Mídia e Cotidiano**, n.18. p. 87-108, 2024. 10.22409/rmc.v18i2.63057.

SILVA, T. Papagaios Estocásticos: A Revanche da Epistemologia da Ignorância. *In*: SILVA, Tarcizio (org.). **Inteligência Artificial Generativa**: discriminação e impactos sociais. Online: Desvelar. Disponível em: <desvelar.org>. 2024.

VAN DIJCK, J.; POELL, T.; WALL, M. **The Platform Society**: public values in a connective world. London: Oxford Press, 2018.

VOLÓCHINOV, V. (Círculo de Bakhtin). **Marxismo e filosofia da linguagem**: problemas fundamentais do método sociológico na ciência da linguagem. Tradução, Notas e Glossário Sheila Grillo; Ekaterina V. Américo. Ensaio introdutório Sheila Grillo. 2nd ed. São Paulo: Ed. 34, 2018.