

# IMPACTO DE LAS POLITICAS ESTATALES EN LA AUTONOMÍA DE LOS TERRITORIOS INDÍGENAS EN LA ZONA SUR DE COSTA RICA EL CASO DEL TERRITORIO DE SALITRE

*IMPACT OF THE STATAL POLITICS OVER THE AUTONOMY OF INDIGENOUS TERRITORIES IN COSTA RICA'S SOUTH REGION. SALITRE'S TERRITORY CASE*

Guido Alonso Vargas Rojas<sup>1</sup>, Daniela Campos Durán<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Costa Rica (UCR), San Pedro, Costa Rica

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), Heredia, Costa Rica

Correspondência para: Daniela Campos Durán (dcd0490@gmail.com)

doi: 10.12957/geouerj.2017.24786

Recebido em: 28 ago. 2016 | Aceito em: 14 set. 2017



## RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo realizar un análisis, mediante revisión bibliográfica, de los conflictos que se han dado entre los indígenas y la población no indígena en la comunidad Bribri de Salitre. Donde se determinó que la principal problemática que enfrenta la población autóctona, son actos de violencia por parte de los no indígenas, a causa de la tenencia de la tierra, quienes han organizado grupos de carácter paramilitar con el objetivo de reprimir a los nativos. Ante esta situación la respuesta del estado ha sido débil y ambigua, ya que no ha planteado soluciones claras al conflicto, dejando abierta la posibilidad a los blancos de ocupar estos territorios, contraponiéndose así a las leyes de la República y convenios internacionales que los defienden, tales como el Convenio 169 "Convenio sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes" y la Ley N° 6172 "Ley Indígena" de la República de Costa Rica.

**Palabras Clave:** Autonomía indígena, Invasión de territorios, Legislación, Tenencia de la tierra, Salitre.

## ABSTRACT

The objective of this article is to perform an analysis, through literature review of the conflicts that have taken place between the indigenous and non-indigenous population in the Bribri community of Salitre, where it was determined that the main problem faced by the indigenous population, acts of violence by the non-indigenous peoples, because of the possession of the land, who have organized paramilitary groups with the aim of suppressing the natives. In this situation the state's response has been weak and ambiguous, since it has not raised clear solutions to the conflict, leaving the possibility open for the whites people to occupy these territories, in contrast to the laws of the Republic and international conventions that defend them, such as the Convention 169 "Convention concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries" and the Law No. 6172 "Indigenous Law" of the Republic of Costa Rica.

**Key words:** Indigenous autonomy, Invasion of territories, Legislation, Salitre.

## INTRODUÇÃO

El Estado costarricense ha intentado durante los últimos cuarenta años avanzar en materia social referente al reconocimiento de la diversidad cultural existente en el país, como parte de dichos avances en el mes de agosto del año 2015, se llevó a cabo la Reforma Constitucional 9305, en el Artículo 1 de

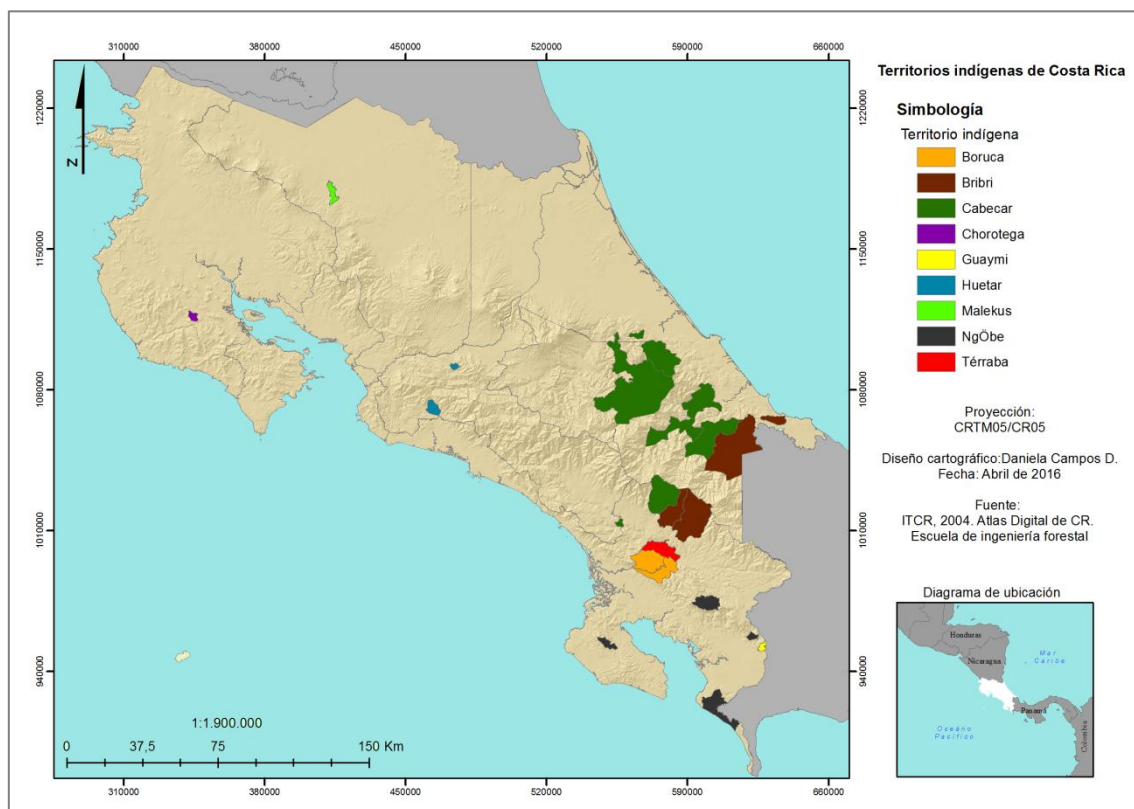
la Constitución Política de la República de Costa Rica de 1949, en el que se establece que “Costa Rica es una República democrática, libre, independiente, multiétnica y pluricultural” (pág. 1), siendo así uno más de los países que cuentan con reconocimiento constitucional ante la diversidad sociocultural.

A pesar de esta reforma, el reconocimiento a la igualdad y los derechos de los diversos grupos étnicos que habitan en el país no se ha logrado; ya que desde la aprobación del Convenio 169 de la OIT en el año 1989, se inició la lucha por parte de los pueblos indígenas para la obtención de la autonomía dentro sus territorios, la cual se ha visto violentada por la ocupación de sus tierras por personas no indígenas.

Costa Rica cuenta con ocho grupos culturales indígenas, reconocidos por La Ley N°6172 o “Ley Indígena”, quienes se distribuyen entre veinticuatro territorios en las diferentes regiones del país, tal como se puede apreciar en la figura 1. La mayoría de estos grupos se localizan en el Caribe Sur y Pacífico Sur del país, región definida por distintos autores como la Gran Talamanca (Boza, 2014).

La concentración de grupos indígenas en esta zona del país, se debe principalmente a un hecho histórico, ya que al iniciarse el proceso de colonización en Centroamérica por parte de los españoles los nativos migraron a estos sitios debido a la dificultad de acceso al que tuvieron que enfrentarse las huestes españolas a causa del denso bosque tropical lluvioso, el relieve quebrado de la cordillera de Talamanca, el clima con altos índices pluviosidad y humedad durante todo el año y la resistencia indígena que fue constante durante la mayor parte de la presencia europea (Coordinación Educativa y Cultural de Centroamérica, 2000).

La Coordinación Educativa y Cultural de Centroamérica (2000) también señala que dichas dificultades de acceso brindaron un relativo aislamiento de los grupos nativos y los espacios que habitaban, lo que permitió la supervivencia de estos con una influencia mínima por parte de la cultura europea occidental (a excepción de los pueblos o reducciones establecidas por los franciscanos) y de las poblaciones que se asentaron en la depresión tectónica Central de Costa Rica, al ser estas consideradas como zonas de periferia



**Figura 1.** Territorios indígenas de Costa Rica

Dicho aislamiento de los grupos indígenas en el sur del país se vio interrumpido a finales del siglo XIX cuando se inicia la construcción del ferrocarril al Atlántico por parte de la compañía Northern American Railway Co. y su representante Minor Keith (luego transformada en subsidiaria de la United Fruit Company), el pago que esta compañía recibió por parte del estado costarricense fue la concesión de 800 000 acres denominadas tierras “deshabitadas”, lo que conllevó a la ocupación de terrenos que estaban habitados por grupos indígenas, quienes además de ser despojados de sus tierras fueron empleados como mano de obra para la construcción de la obra ferroviaria y la posterior producción de banano y cacao para la transnacional norteamericana (Posas, 1993).

Las condiciones climáticas del Caribe Sur y el Pacífico Sur de Costa Rica cuya precipitación anual varía entre los 4500 y los 5500 mm, con temperaturas aproximadas a las 26,5 °C y los 27 °C (Vargas, 2012), presentaron las condiciones óptimas para el cultivo del banano, siendo aprovechada

esta característica del Caribe costarricense en un inicio, lo cual llevó a la compañía frutera a adquirir importantes áreas de cultivo por el mecanismo de denuncios de tierras baldías.

Sin embargo, con el auge en la producción de este monocultivo se modificó el uso de la tierra y los ecosistemas de la zona lo que provocó que se extendieran enfermedades en las plantas de banano como la Sigatoka y el Mal de Panamá, obligando así a la empresa a trasladar sus operaciones al litoral del Pacífico sur del país localizado dentro de la cuenca del Río Grande de Térraba, transformando la manera en que se distribuía la tierra y los cultivos de este sector (Clare, 2010).

### **Marco legislativo de los territorios indígenas en Costa Rica**

En las últimas cuatro décadas Costa Rica se ha distinguido por su dinamismo en la aprobación de convenios y el reconocimiento de derechos para los pueblos indígenas, (Chacón, 2012 citado por el XVIII Informe del Estado de la Nación, 2012). La normativa que ha empleado Costa Rica se conforma de convenios internacionales que defienden los derechos indígenas y leyes nacionales que amparan dichos convenios.

A los convenios internacionales que a los que Costa Rica se suscribió para defender los derechos de los pueblos indígenas son el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, de 1966, que si bien, no es específico para pueblos indígenas, si incluye los derechos culturales y, por tanto, involucra gran parte de sus temáticas (XVIII Informe del Estado de La Nación, 2012).

El Convenio 107 de la OIT en 1989, el cual impone un primer mecanismo de defensa para el reconocimiento de territorios indígenas, pero sus efectos en las políticas nacionales resultó básicamente nulo, y la situación de indefensión de los territorios indígenas se incrementa con la ley del Instituto de Tierras y Colonización (ITCO) en 1969.

Ley mediante la cual el Estado se propone aprovechar y colonizar las tierras periféricas, donde aquellas que pertenecían a los habitantes indígenas pasaban a ser propiedad del Estado mediante la

expropiación e indemnización respectiva, las cuales nunca se dieron para los habitantes de los poblados indígenas, siendo administradas estas tierras por la institución antes mencionada (Chacón, 1996).

Fue hasta 1977 que en Costa Rica se emitió la Ley N° 6172 o “Ley Indígena”, en la que se dan los pasos iniciales por parte del gobierno para reconocer a los grupos indígenas del país y las tierras que ocupaban dentro de un marco jurídico, aunque con algunas deficiencias y vacíos que se pueden apreciar en la actualidad dentro de la misma ley.

La cual incurre en el error inicial de determinar a las tierras pertenecientes a los grupos indígenas como “reservas” (Artículo 1, Ley N° 6172) y no territorios, ya que el brindar esta acepción a dichos espacios le permitiría un rango de organización e institucionalización interna para las funciones dentro de sus límites, restringiendo los alcances e influencia que los aparatos estatales tengan sobre la dinámica de los territorios.

A pesar de los convenios que el país ha adoptado y las leyes que ha emitido en defensa de los pueblos indígenas, la Contraloría General de la República (2011) citada por el XVIII Informe del Estado de La Nación (2012), señala que Estado no cuenta con una política que le permita desarrollar una labor coordinada y sistemática para proteger los derechos de estos pueblos y garantizar el respeto a su integridad. Para ello indica lo siguiente:

El único intento en este sentido fue la creación de la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI), creada en 1973 con el objetivo de coordinar, orientar y promover los esfuerzos gubernamentales en beneficio de los pueblos indígenas, así como velar por el respeto de sus derechos y de la legislación que les atañe. No obstante, más que ejecutar acciones concretas, el mandato legal de esta instancia es unificar esfuerzos con otras entidades públicas y privadas (CGR, 2011). Por diversas razones esta misión no ha sido cumplida y en la práctica existe una multiplicidad de instituciones que tienen competencias relacionadas directa o indirectamente con los territorios o con la población indígena (pág., 306).

Tal como se señala anteriormente la CONAI creada mediante la Ley N° 5251 de 1973; tiene como finalidad coordinar las instituciones del estado y comunidades indígenas con el objetivo de desarrollar programas y proyectos en dichos territorios con la participación de la población autóctona. Sin embargo existe una escasa coordinación, la cual Chacón (2012) citado por el XVIII Informe del Estado

de La Nación (2012), señala que se debe a la falta de dinamismo de los órganos estatales para generar instancias y mecanismos de colaboración y debilidad de las asociaciones de desarrollo integral indígena (ADII), que de acuerdo con el decreto ejecutivo 8487-G, son las representantes judiciales y extrajudiciales de las comunidades indígenas, pero en todos los territorios presentan poca participación indígena

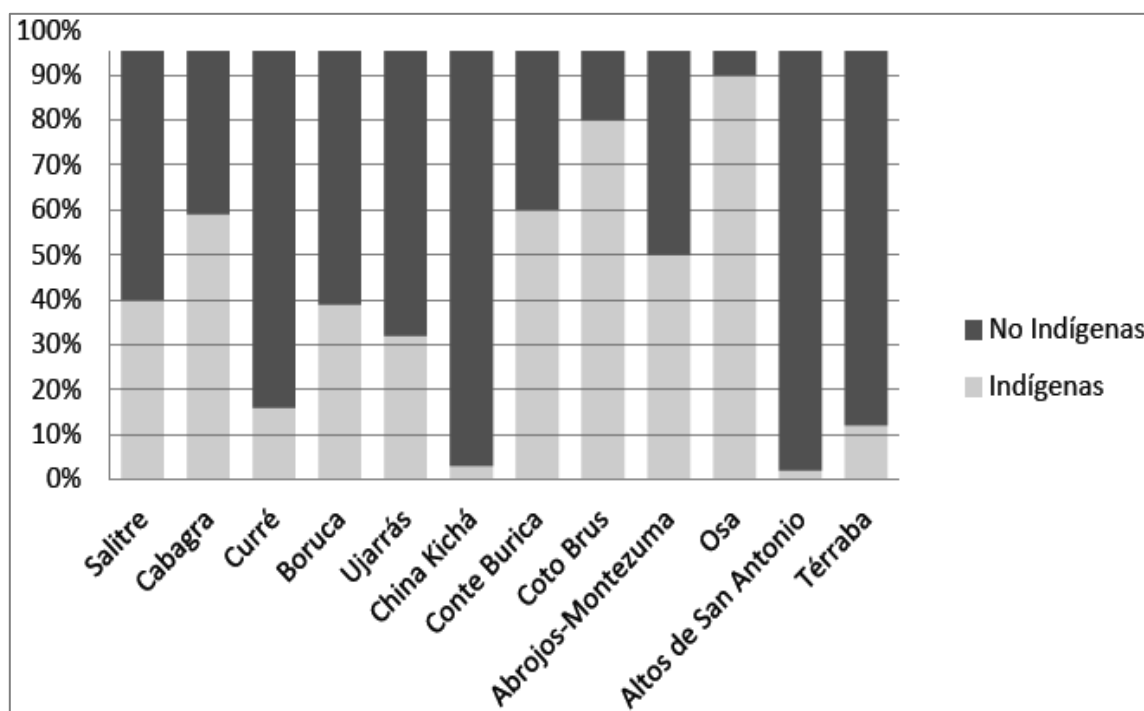
## Tenencia y ocupación de los territorios indígenas en Costa Rica

Una de las principales problemáticas a las que se enfrentan los territorios indígenas en Costa Rica es la ocupación ilegal de sus tierras por parte de los no indígenas, para ello el Artículo 3 de la Ley 6172 (Ley Indígena) dicta que:

Las reservas indígenas son inalienables e imprescriptibles, no transferibles y exclusivas para las comunidades indígenas que las habitan. Los no indígenas no podrán alquilar, arrendar, comprar o de cualquier otra manera adquirir terrenos o fincas comprendidas dentro de estas reservas. Los indígenas solo podrán negociar sus tierras con otros indígenas. Todo traspaso o negociación de tierras o mejoras de estas en las reservas indígenas, entre indígenas y no indígenas, es absolutamente nulo, con las consecuencias legales del caso. Las tierras y sus mejoras y los productos de las tierras indígenas estarán exentos de toda clase de impuestos nacionales o municipales, presentes o futuros.

De acuerdo con lo anterior la ley determina que los territorios indígenas no pueden ser negociados por los indígenas con personas no indígenas, ni ocupados por parte de estos últimos, además de ello en el artículo 1 de la misma ley se prohíbe la variación de los límites territoriales ya establecidos.

A pesar de lo establecido en la Ley Indígena, donde se señala que la tenencia de los territorios indígenas y su ocupación es exclusiva de los indígenas, se ha dado un proceso de ocupación de estos territorios por parte de no indígenas, tal como se puede apreciar en el grafico 1, lo cual refleja no solo el incumplimiento del marco legislativo, sino además la falta de fiscalización de estos territorios por parte de los municipios correspondientes y las instituciones estatales responsables en el tema.



**Gráfico 1** Tenencia de la tierra de los territorios indígenas en el Pacífico Sur de Costa Rica.

Fonte: Forest Peoples Programme, 2014.

De acuerdo con el gráfico anterior se puede apreciar que 12 territorios indígenas ubicados en el Pacífico Sur del país, son habitados por personas no indígenas, donde cerca del 98% de habitantes no son indígenas y se localizan principalmente en los territorios Altos de San Antonio y China Kichá.

Esta condición está presente en otros territorios indígenas del país, siendo las únicas dos excepciones Telire y Tanyí, en la Región del Caribe, esto debido al aislamiento de las comunidades y el acceso limitado por parte de los no indígenas. Consecuentemente, se interpreta que los demás territorios del país se ven afectados por la ocupación no indígena, el acaparamiento por parte de empresas transnacionales, inclusive por parte de las instituciones del Estado.

Para el caso de las instituciones del Estado se puede citar el Proyecto Hidroeléctrico Diquís, el cual sería construido por el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), la construcción del embalse de dicho proyecto inundaría parte de las tierras y diversos sitios de valor arqueológico de los territorios Térraba y China Kichá (Kioscos Ambientales, 2012). Cabe señalar además que el caso del territorio Curré, este se vería fraccionado en dos partes por una carretera nacional que la atravesaría.

La falta de interés por las entidades gubernamentales por proteger los territorios de los pueblos originarios, es una clara oposición tanto con las leyes a nivel nacional, como lo indicado por el Convenio 169 en su artículo 14, segundo apartado en el que se destaca que “Los gobiernos deberán tomar las medidas que sean necesarias para determinar las tierras que los pueblos interesados ocupan tradicionalmente y garantizará la protección de sus derechos de propiedad y posesión” (OIT, 1989, p. 10).

Debido a esta condición de casi abandono, se organizan esfuerzos por parte de los grupos indígenas para recuperar sus territorios, lo cual ha provocado enfrentamientos, en muchos casos violentos, contra los no indígenas, tal como ha sucedido en el territorio de Salitre, ubicado en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas, dentro de la cuenca del Río Grande de Térraba, cuya caracterización histórico - geográfica de esta cuenca se detalla a continuación.

### **Caracterización histórico - geográfica de la cuenca del Río Grande de Térraba**

La cuenca del Río Grande de Térraba se localiza en la vertiente del pacífico sur, en la denominada región Brunca, posee una extensión de 5085 km<sup>2</sup>, la cual cubre el 10% del territorio nacional, siendo la más extensa del país (Arauz, 2006).

Cedeño et al (2010), señalan que el área de la cuenca del río Grande de Térraba ha sido históricamente utilizada para el desarrollo de actividades agrícolas extensivas, tales como plantaciones de banano, palma africana, café y piña, las cuales han modificado el paisaje y el uso de la tierra en esta región.

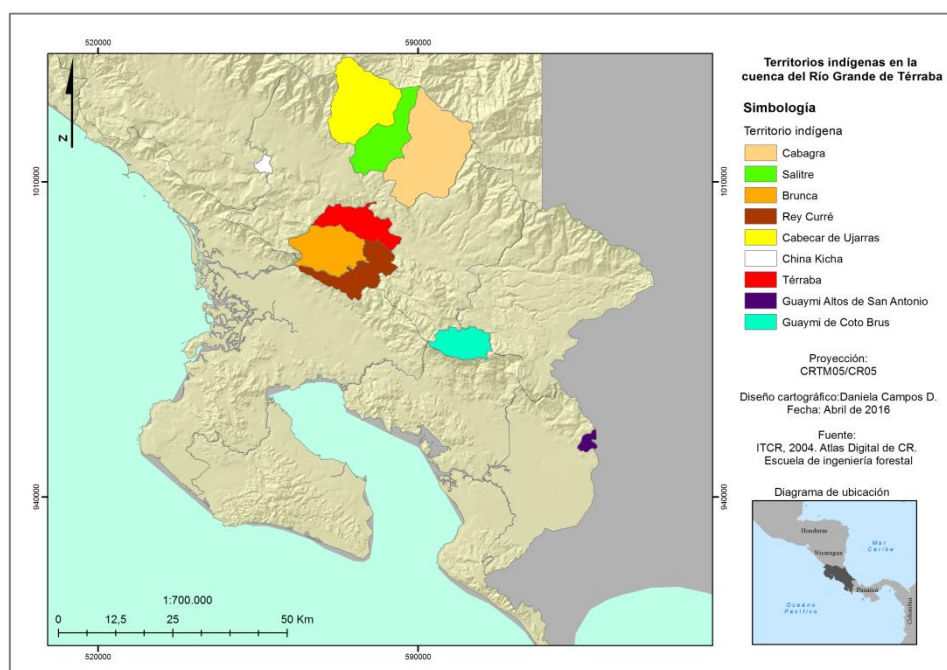
Las riquezas naturales de la región que actualmente se ven ostentadas por el capital extranjero, fueron las mismas que observó la United Fruit Company (UFCo) en la década de los treinta, ya que trasladaron a esta región sus operaciones para el cultivo de banano, plantación que siguió siendo vulnerable a las mismas enfermedades que se enfrentaba en el Caribe del país.

Por lo que se inicia el tratamiento químico de las plantaciones de banano, además se introduce el cultivo de la palma aceitera, la cual presentaba una mayor resistencia al sulfato de cobre en los suelos



y a la influencia de otras plagas; aunado a la necesidad del mercado en ese momento por grasas y los bajos costos en mano de obra para la compañía (Clare, 2010). Este avance propicio el acaparamiento de territorios en el sur del Pacífico costarricense por parte de las transnacionales.

Actualmente esta cuenca alberga alrededor del 40% de la población indígena de Costa Rica, conformada por cinco grupos indígenas distintivos que corresponden a Los Cabécares, Los Bribris, Los Térrabas, Los Borucas y Los Guaymies, quienes habitan en las reservas de Cabagra, Salitre, Brunca, Rey Curré, Cabécar de Ujarras, China Kicha, Térraba, Guaymí Altos de San Antonio y Guaymí de Coto Brus (ver figura 2). En cuanto a su ubicación político administrativa, estos grupos se localizan en las partes montañosas de los cantones de Buenos Aires y Coto Brus.



**Figura 2.** Territorios indígenas en la cuenca del Río Grande de Térraba

En estas reservas indígenas localizados en la Región Sur de la vertiente del Pacífico, al menos una de cada tres personas, enfrenta problemas de desempleo o subempleo, ya que gran parte de la población mantiene actividades productivas no calificadas (Carls, 2013). Para ello Cedeño et al, (2010) señala que la población indígena ha subsistido tradicionalmente de productos extraídos de la naturaleza para la fabricación de objetos domésticos, herramientas para la agricultura y para elementos utilizados en ceremonias.

Estos territorios además se han visto amenazados por la expansión de cultivos como la palma aceitera, piña, banano y café para la exportación; arroz, maíz, palmito destinado al mercado interno; ganadería, cultivos forestales, actividades turísticas y otros productos incluyendo la porcicultura y avicultura, sin embargo estas actividades generadoras de empleo no reúnen las condiciones suficientes para que la población ocupada pueda salir de los límites de pobreza en que se ven sumidos, además de que el (Carls et al., 2010).

### **Situación del territorio indígena de Salitre: el conflicto entre indígenas y no indígenas**

De acuerdo con el último censo de población realizado en el año 2011 por parte del Instituto Costarricense de Estadística y Censos (INEC), el pueblo Bribri cuenta con 16 938 indígenas, siendo el grupo indígena más numeroso de Costa Rica. Parte de esta población se localiza en los territorios Salitre y Cabagra, ubicados a su vez en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas que a su forma parte de la cuenca del Río Grande de Térraba, tal como se puede apreciar en la figura 2.

Para el caso específico del territorio Salitre, el cual en los últimos años ha sido objeto de conflictos por el uso y ocupación de sus tierras, ha presentado una reducción de su área desde su reconocimiento por ley, ya que se modificaron sus límites a pesar de que esto fuese prohibido desde el marco legal.

Es de esta manera que por medio del Decreto Ejecutivo N° 11 de 1966 se establece una delimitación territorial para Salitre, la cual en 1982 se hace una modificación del área correspondiente a 11 700 hectáreas, mediante el decreto Ejecutivo N° 13 571, esto por presión de los colonizadores no indígenas que se instalaban en la zona (Chacón, 1996,).

El territorio de Salitre cuenta con una extensión de 11 700 hectáreas y 1807 habitantes, de los cuales 219 son foráneos (INEC, 2011), este pequeño grupo de población no indígena ocupa cerca del 60% del total del territorio, del cual no posee ningún derecho tal como lo establece la Ley Indígena N° 6172, donde se señala la imprescriptibilidad e inalienabilidad de los territorios indígenas.

A pesar del marco legislativo establece que los territorios indígenas no pueden ser negociables ni habitados o utilizados por personas no indígenas, la ocupación de estos se ha dado de diversas maneras, por ejemplo algunos indígenas han cambiado sus tierras por perros, otros miembros de la comunidad vendieron parcelas del dentro del territorio a pesar de ser inhabilitado por ley.

Para ello Rivera (2014), señala lo siguiente:

[...] se prestaron una parcela a un terrateniente y luego el finquero le puso una cerca y un peón y se quedó con la tierra; luego cuando el indígena fue a reclamar el finquero mostró un documento en donde el fingía que le traspasaba el terreno por un dinero anual.

Debido a situaciones como las descritas anteriormente y la ineficacia del estado por buscar soluciones certeras al conflicto para la recuperación de las tierras indígenas y los graves problemas sociales y económicos que esta población enfrenta, los Bribri de Salitre comenzaron a organizarse en 2010 con el fin de recuperar de manera pacífica las tierras en su territorio. Para el 2012 esta población organizó una recuperación de las tierras ocupadas ilegalmente por personas no indígenas en Cebror, comunidad de Salitre, situación que provocó una reacción furiosa de las personas no indígenas y dio lugar a una serie de amenazas contra líderes indígenas (Fores Peoples Programme, 2014).

Estas amenazas por parte de los no indígenas se concretaron, ya que para julio de 2014 un grupo de finqueros de Salitre, conformado de 80 hombres armados sacaron a los indígenas de sus casas y territorios, cuando los indígenas intentaron recuperara siete fincas que ellos consideran propias, cabe señalar que en 2012 se había presentado una situación similar por la misma causa (Guerrero, 2014).

Además en 2014 se registraron ataques a los pobladores originarios con machetes y armas de fuego, obligándoles a huir a las zonas aisladas del territorio para evitar la persecución, donde además los agresores para impedir el ingreso de las autoridades al territorio, bloquearon la única vía de entrada con maquinaria pesada y materiales que impidieron el paso (Leandro, 2014).

Sumado a ello Boeglin (2015), señala que los actos de violencia han ido en aumento, ya que por ejemplo en el año 2014 una de las acciones más violentas en Salitre contra mujeres indígenas fue perpetrada el mismo día en que la Selección Nacional de Costa Rica jugaba en cuartos de final contra

Países Bajos durante el campeonato mundial de fútbol Brasil 2014. Asimismo días después de las festividades del 25 de diciembre de ese mismo año, la prensa reportó, de igual manera, incendios de los ranchos de pobladores indígenas, consumados por las llamas durante el mismo día en que se celebra la Navidad

Debido a todas las acciones de violencia que se han llevado a cabo contra los indígenas en estos territorios, en el 2015 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) solicitó a Costa Rica medidas cautelares para salvaguardar la vida y la integridad física de las poblaciones indígenas Teribe y Bibri ubicadas en Salitre, cuyas pobladores autóctonos han emprendido desde hace varios años acciones para recuperar sus tierras, las cuales están siendo ocupadas por finqueros y empresarios (Boeglin , 2015).

Además de la ocupación por parte de no indígenas, la venta ilegal de tierras por parte de indígenas y los actos de violencia a los que han sido sometidos estos últimos, existen otras actividades económicas que están ejerciendo presión sobre el territorio de Salitre, tal como el caso de la expansión de la actividad piñera en el distrito de Buenos Aires, cuya actividad es desarrollada por la empresa PINDECO, la mayor industria productora de piña en el país (Aravena, 2005).

Díaz (2014), señala que la producción de piña es ecológicamente insostenible y la continua expansión de PINDECO en los últimos años, han generado mayor presión por el acceso a la tierra, cuya actividad ha llegado a imponerse hasta los márgenes inmediatos de los territorios indígenas.

Por lo que es evidente que el conflicto de los territorios indígenas en Salitre, está inmerso en un contexto social complejo ya que existe una lucha entre los indígenas dueños de la tierra por ley y los no indígenas que se han instalado en estas y las reclaman como suyas, situación que se ha visto agravada por la inoperancia del Estado costarricense, el cual no ha buscado alternativas para la resolución del conflicto que se vive en esta zona del país.

### **Considerações Finais**

El Estado costarricense ha invisibilizado las problemáticas sociales a las que se enfrentan las poblaciones indígenas en sus propios territorios, ya que ha permitido la ocupación de estas tierras por

parte de personas no indígenas, quedando en evidencia la ineficiente gestión de estos territorios, así como el incumplimiento de la ley y los convenios internacionales a los que el país está sujeto.

El Estado costarricense no ha llevado a cabo el proceso de expropiación de los no indígenas que ocupan los territorios indígenas, lo cual es de obligatoriedad de acuerdo con el artículo N°5 de la Ley 6172 y el artículo N°18 del Convenio 169; fungiendo únicamente como un Gobierno observador de las problemáticas, en las que se toma la justicia por mano propia, transformando los territorios indígenas en tierra del mejor armado o el más adinerado.

Históricamente, los territorios ancestrales pertenecientes a las poblaciones indígenas de Costa Rica han sido invadidos por grupos con interés económicos particulares, quedando en manos del Estado y sus instituciones velar por la permanencia de los territorios definidos de manera jurídica; ya que se hace cada vez más necesario el recuperar y preservar la riqueza cultural que compone la sociedad indígena costarricense.

## REFERÊNCIAS

Arauz, I. (2006). Cuenca del río Grande de Térraba: Hidrografía. Recuperado de: <http://www.pz.una.ac.cr/sibrudes/ProTérraba/Principal.php>.

Aravena, J. (2005). La expansión piñera en Costa Rica: la realidad de los perdedores de la agroindustria exportadora de la piña. Recuperado de: <http://pnp.cr/index.php/en/literature-and-bibliography/bibliografia/biblio-sintesis/136-j-aravena-2005-expansion-pinera-en-cr-con-mencion-a-historia/file>

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2014). Reforma a Constitución 24 de agosto de 2015. Constitución política de Costa Rica. Artículo 1.

Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (1977). Ley indígena N°6172. Recuperado de: [http://www.iidh.ed.cr/comunidades/diversidades/docs/div\\_infinteresante/ley indígena costa rica1977.htm](http://www.iidh.ed.cr/comunidades/diversidades/docs/div_infinteresante/ley%20indigena%20costa%20rica1977.htm)

Boeglin, N. (2015). Pueblos indígenas en Salitre: las medidas cautelares solicitadas a Costa Rica por la CIDH. Recuperado de: <http://www.derechoaldia.com/index.php/constitucional/constitucional-doctrina/716-pueblos-indigenas-en-salitre-las-medidas-cautelares-solicitadas-a-costa-rica-por-la-cidh>

Boza, A. (2014). La frontera indígena de la Gran Talamanca 1840-1930. Cartago, CR. UCR.

Carls, J. et al. 2010. Conflict Resolution of the Boruca Hydro-Energy Project. The Continuum International Publishing Group, New York, p. 250

Carls, J. (2013). Desarrollo de las reservas indígenas en el sur de Costa Rica. Universidad para La Paz, Recuperado de: <https://www.upeace.org/OKN/collection/UniversityforPeacePress/DesarrolloReservasIndigenas2013.pdf>

Cedeño, B; Hernández, A; López, A y Villalobos, E. (2010). Caracterización socioeconómica de la cuenca del río grande de Térraba. Tomado de: <https://www.livediverse.eu/wp-content/uploads/2009/07/Cuaderno-01-Final.pdf>

Chacón, R. (1996). Los derechos territoriales de los pueblos indígenas asentados en Costa Rica a la luz de la legislación sobre baldíos. San José, CR. Universidad de Costa Rica.

Clare, P. (2010). El desarrollo del banano y la palma aceitera en Costa Rica, su influencia en la conformación del paisaje en el Pacífico costarricense desde la ecología histórica: 1870-1990. En Abarca, O; Bartel, J y María, J. (1 ed.) De Puerto a Región: El Pacífico Central y Sur de Costa Rica. San José, CR. Editorial Alma Máter.

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (1989). Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en países independientes. D.F México.

Coordinación Educativa y Cultural de Centroamérica. (2000). Historia del istmo Centroamericano. Tomo I. San José, Costa Rica.

Díaz, G. (2014). El conflicto por la tierra en Salitre. Revista Paquidermo. Recuperado de: <http://www.revistapaquidermo.com/archives/10702>

Forest Peoples Programme (2014). Violaciones de los derechos territoriales de los pueblos indígenas: El ejemplo de Costa Rica. Recuperado de: <http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2014/02/violationterritorialrightscostaricaspanishfeb2014.pdf>

Guerrero, A. (2014). Situación de Salitre no es aislada, 71% de los territorios indígenas son ocupados ilegalmente, por lo menos en un 40%. Diario Digital CrHoy.com. Recuperado de: <http://www.crhoy.com/situacion-de-salitre-no-es-aislada-71-de-los-territorios-indigenas-son-ocupados-ilegalmente-por-lo-menos-en-un-40/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2011). Costa Rica: Población total en territorios indígenas por auto identificación a la etnia indígena y habla de alguna lengua indígena, según pueblo y territorio indígena.

Kioscos Ambientales de la Universidad de Costa Rica. (2012). Estudio multidisciplinario: Aproximaciones al Megraproyecto Hidroeléctrico el Diquís. Recuperado de: <http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/documentos/EstudioDiquis.pdf>

Leandro, C. (2014). Grupo armado ataca a indígenas en Salitre de Puntarenas. Diario Digital CrHoy.com. Recuperado de: <http://www.crhoy.com/grupo-armado-ataca-a-indigenas-en-salitre-de-puntarenas/>

Leandro, C. (2014). Continua agresión contra el Pueblo Bríbri en Territorio Indígena Salitre. En Diario Digital CrHoy.com. Recuperado de: <http://www.crhoy.com/continua-agresion-contra-el-pueblo-bribri-en-territorio-indigena-de-salitre/>

Posas, M. (1993). La plantación bananera en Centroamérica: 1870-1929. En Acuña Ortega, V. (Vol.4) Historia General de Centroamérica: Las Repúblicas Agroexportadoras. Madrid, España. Editorial Sociedad Estatal Quinto Centenario.

Rivera, E. (2014). Territorio indígena de Salitre. En Diario digital crhoy.com. Recuperado de: <http://www.semanariouniversidad.ucr.cr/noticias/pais/13474-territorio-indigena-de-salitre.html>

XVIII Informe del Estado de La Nación. (2012). Capítulo 7: Reconocimiento y exigibilidad de los derechos de los pueblos indígenas en Costa Rica: una aproximación. Recuperado de: [http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca\\_virtual/018/Cap-7-Reconocimiento-y-Exigibilidad-de-los-derechos-de-los-pu.pdf](http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/018/Cap-7-Reconocimiento-y-Exigibilidad-de-los-derechos-de-los-pu.pdf)

Vargas, G. (2012). Geografía de Costa Rica. San José, CR. EUNED.