



parecer 2

revisora: fernanda walter

status: publicável com revisões

aprender a pensar com as crianças:

formação docente entre capturas e rupturas de infância

autora

fabiana ribeiro martins

universidade do estado do rio de janeiro

rio de janeiro, rio de janeiro e brasil

e-mail: fabitins@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1749-0547>

doi: 10.12957/childphilo.2026.95458

recebido em: 05.02.2026

como citar este artigo:

Martins, F. F. R. Aprender a pensar com as crianças: formação docente entre capturas e rupturas de infância. *childhood & philosophy*, v.22, p. 1-26, 2026. Disponível em: _____.

Acesso em: _____. doi:10.12957/childphilo.2026.95458



1) adequação do artigo à *infância e filosofia*

Sim

1) relevância e atualidade do tema

Sim

A relevância do texto pode ser apontada em alguns aspectos: na adequação temática à proposta do dossiê, problematizando perspectivas adultocêntricas na formação docente para o trabalho com crianças pequenas e repensando o conceito de infância para inventar novos modos de se relacionar com ela; ainda sobre a temática do dossiê o texto compartilha uma experiência de sala de aula a partir da ética da cartografia, o que destaca ainda para uma terceira relevância que é sua contribuição metodológica.

3) estrutura de argumento e coerência

3.1) o resumo resume adequadamente as principais questões abordadas no artigo?

Sim

O texto é bem escrito e didático no que diz respeito a ética cartográfica, sendo generoso com o leitor sobre seus procedimentos, etapas, referências e reflexões. O texto é coerente e bem fundamentado. Articula teorias com a prática docente em sala de aula trazendo exemplos vivos, delimitando seus objetivos e deixando claro conceitos que fundamentam seu campo metodológico e de análise. Varia a escrita em primeira e terceira pessoa de modo fluido. As intenções e limites do texto tem um contorno que deixam a leitura agradável, com sessões bem definidas.

3.2) O artigo reflete de forma justa a literatura atual?

Sim

3.3) são artigos anteriores, pertinentes e relevantes publicados na *childhood&philosophy* considerados?

Não há menção direta a artigos da revista, mas é visível a relevância e a apropriação ao tema da revista.

3.4) os objetivos do artigo são bem definidos?

Sim

3.5) as ideias estão conectadas e focadas?

Sim

3.6) Os argumentos são bem fundamentados?

Sim

3.7) As conclusões são expressas de forma sonora?

Em parte

Fiquei com a sensação que faltou fôlego na sessão de conclusão do texto. O artigo todo está bem amarrado metodologicamente e demonstra densidade e domínio do pensamento de Deleuze, Guatarri para pensar a experiência da disciplina, mas ao final são apenas retomadas algumas das principais questões colocadas no início. Como a primeira sessão do artigo está longa e já antecipa algumas questões, uma sugestão é que algumas reflexões trazidas no início sejam deslocadas para a conclusão. Mas é apenas uma sugestão.

4) considerações éticas em relação à escrita

4.1) O texto é baseado em pesquisa com crianças?

Em parte

4.2) em caso afirmativo, o texto menciona alguma consideração de protocolos éticos necessários para a pesquisa com seres humanos (por exemplo, opinião de um comitê de ética)?

Não

6) avaliação final, comentários ao autor:

Sugiro uma revisão de digitação, há pequenas falhas de digitação em notas de rodapé (nota 1) e algumas no corpo do texto (p. 18).