

**revisión 2****revisora:** mónica ramírez**status:** publicável

racismo, infancia y aporía

autora**maría rodríguez-toro**

universidad católica andrés bello, facultad de humanidades y educación, instituto de estudios en humanidades

caracas, venezuela

e-mail: mrodrigue@ucab.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0003-4580-1509>**doi:** 10.12957/childphilo.2026.93358**recibido em:** 11.08.2025**cómo citar este artículo:**Rodríguez-Toro, M. Racismo, infancia y aporía. *childhood & philosophy*, v. 22, p. 1-21, 2026.

Disponibile en: _____. Acceso en: _____. doi: 10.12957/childphilo.2026.93358



1) adequação do artigo à childhood & philosophy

Si

2) pertinência e atualidade do tema

Si

3) estrutura, argumentação e consistência do texto

3.1) o resumo sintetiza adequadamente os principais aspectos abordados no artigo?

En parte

3.2) a abordagem está adequadamente confrontada com bibliografia atual?

Si

3.3) os objetivos do artigo estão bem definidos?

Si

3.4) as ideias estão claras e bem desenvolvidas?

En parte

3.5) os argumentos estão bem fundamentados?

Si

3.6) as conclusões estão expressas com clareza?

En parte

4) outros aspectos

En cuanto a redacción, el nivel de escritura es académico, pero a veces se abusa de oraciones largas y subordinadas que dificultan la lectura. Respecto de la extensión, considero que es excesiva y podría reducirse en aras de mayor claridad.

El texto conecta el racismo con la Filosofía para Niños (P4C) y argumenta desde un enfoque epistemológico y pedagógico, pero el vínculo con la infancia a veces se hace demasiado abstracto. Sería recomendable agregar alguna referencia

directa a experiencias concretas con niños o a propuestas de intervención que ejemplifiquen lo expuesto.

El tema es sumamente relevante y vigente, vinculando racismo, supremacía blanca y su impacto en contextos educativos contemporáneos. Integra bibliografía reciente y debates actuales, lo que lo posiciona bien en la discusión académica.

La estructura general (introducción, desarrollo temático, conclusión) está presente, pero el artículo es un poco extenso y denso, con párrafos excesivamente largos y repetición de ideas. Esto afecta la fluidez y la claridad. Algunas secciones parecen acumular citas y teorías sin integrarlas plenamente en un hilo conductor explícito. Por ejemplo, el tema de la IA, que aparece como una idea al principio y otra al final, sin que se desarrolle más allá. Se sugiere sintetizar y priorizar argumentos.

El resumen refleja el enfoque central (racismo, P4C, aporía, White Ignorance, pero no presenta de manera equilibrada los contenidos relevantes del artículo ni destaca la estructura del desarrollo. El lector no puede anticipar del todo la amplitud de autores y enfoques tratados.

Se utilizan fuentes actualizadas y relevantes (Chetty, Wurtz, Reed-Sandoval, ONU 2022, etc.), bien citadas. Sin embargo, hay sobreabundancia de citas extensas en inglés, lo que interrumpe la lectura en español. Se sugiere traducirlas e integrarlas de forma más sintética y analítica.

El artículo desarrolla ideas con profundidad, pero la claridad se ve comprometida por la densidad del texto, la longitud de las oraciones y la falta de síntesis en algunos tramos. Hay reiteraciones (sobre la vulnerabilidad de la comunidad de indagación ante la supremacía blanca, sobre aporía y exorcizar la falsa doxa) que podrían condensarse.

El sustento bibliográfico es sólido y diverso, integrando autores clave en el campo. La argumentación se apoya en literatura académica, referencias filosóficas y documentos internacionales. El desafío para las o los autores es no perder fuerza argumental por saturación de referencias.

Las conclusiones sintetizan la necesidad de abordar el racismo en P4C y proponen la aporía como estrategia. Sin embargo, el cierre retoma muchos elementos ya expuestos sin un paso claro a implicancias prácticas o proyecciones futuras. Falta una conclusión más condensada y orientada a la acción.