



**revisión 1**

**revisora:** carmina shapiro

**status:** publicável

## racismo, infancia y aporía

### autora

**maría rodríguez-toro**

universidad católica andrés bello, facultad de humanidades y educación, instituto de estudios en humanidades

caracas, venezuela

e-mail: mrodrigue@ucab.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0003-4580-1509>

**doi:** 10.12957/childphilo.2026.93358

**recibido em:** 22.08.2025

### cómo citar este artículo:

Rodríguez-Toro, M. Racismo, infancia y aporía. *childhood & philosophy*, v. 22, p. 1-21, 2026.

Disponible en: \_\_\_\_\_. Acceso en: \_\_\_\_\_. doi: 10.12957/childphilo.2026.93358



## **1) adequação do artigo à childhood & philosophy**

En parte

## **2) pertinência e atualidade do tema**

Si

## **3) estrutura, argumentação e consistência do texto**

**3.1) o resumo sintetiza adequadamente os principais aspectos abordados no artigo?**

En parte

**3.2) a abordagem está adequadamente confrontada com bibliografia atual?**

En parte

**3.3) os objetivos do artigo estão bem definidos?**

Si

**3.4) as ideias estão claras e bem desenvolvidas?**

En parte

**3.5) os argumentos estão bem fundamentados?**

En parte

**3.6) as conclusões estão expressas com clareza?**

En parte

## **4) outros aspectos**

El artículo realiza un planteo interesante en relación a los desafíos que la cuestión del racismo impone a la práctica de la filosofía en comunidad de indagación. Toma autores y autoras del campo de la FcN relevantes en la discusión del tema, elaborando una reflexión epistemológica con los aportes de Thomas Kuhn, que son provocadores para pensar. Pero hay un problema inicial que no puede ser pasado por alto: las dos citas de Lipman, Sharp y Oscanyan que se

ofrecen al comienzo del escrito no están ni en la página ni en el libro que se indica. Personalmente, directamente no pude encontrar que la fuente sea algún trabajo de Lipman, Sharp y Oscanyan. La idea misma que esboza el/la autor/a del artículo no se condice con la terminología que solían utilizar Lipman, Sharp y Oscanyan. Considero que esto debe ser revisado para la versión final del artículo, porque la idea es válida aunque no estuviera sustentada en Lipman, Sharp y Oscanyan.

Además, hay errores de deletreo en nombres y apellidos, que van más allá de simples errores de tipeo, y que se espera sean cotejados antes de entregar el manuscrito en una revista académica especializada. A ellos se suman algunas inconsistencias en el criterio por el cual se escriben algunos términos con mayúsculas a veces sí y a veces no. Nuevamente, sería importante hacer una relectura que emprolije estas cuestiones.