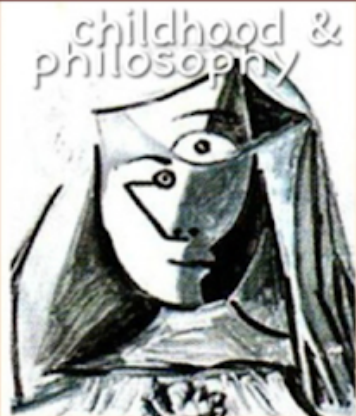




# childhood & philosophy

núcleo de estudos de filosofias e infâncias [nefi/uerj]  
international council of philosophical inquiry with children [icpic]

e-issn: 1984-5987 | p-issn: 2525-5061

## **revisión 1**

**revisor:** pablo lamberti  
independent researcher

## **fpn y el activismo social.**

comunidad de diálogo en apoyo a experimentaciones  
monetarias contemporáneas

### **autora**

**cristina toti**

università degli studi di torino, italia

e-mail: cristina.toti@unical.it

<https://orcid.org/0009-0002-9093-1353>

### **citación del artículo evaluado:**

Toti, C. (2025). FpN y el activismo social. comunidad de diálogo en apoyo a experimentaciones monetarias contemporáneas. *childhood & philosophy*, 21, 1-27. doi: 10.12957/childphilo.2025.87751. DOI: 10.12957/childphilo.2025.87751



El artículo en cuestión presenta un enfoque interesante y valioso sobre la intersección entre la Filosofía para Niños (FpN) y la investigación social, resaltando su doble papel como herramienta de recopilación de datos y como medio para activar Comunidades de Diálogo Filosófico. Además, ofrece un análisis detallado de los fundamentos teóricos de la FpN y su aplicación en contextos de activismo social.

Sin embargo, hay algunos aspectos del artículo que podrían mejorarse para fortalecer su claridad y rigurosidad académica:

### **1. Estructura y organización de las primeras dos secciones:**

- o En algunos puntos, los textos largos podrían dividirse en secciones más breves y enfocadas, lo que facilitaría la comprensión del lector y mejoraría la fluidez del argumento.
- o Por momentos, el lector podría perder de vista la razón por la que está leyendo ciertos apartados. Sería beneficioso señalar de manera explícita la relación entre las secciones teóricas y los ejemplos prácticos desde el inicio.

### **2. Formulaciones excesivamente concluyentes:**

- o Algunas afirmaciones podrían formularse con mayor cautela y precisar la fuente o el fundamento de tales aseveraciones. Por ejemplo:
  - *"De hecho, se activan procesos que permiten a cada niño llegar a ser una persona autónoma, capaz de pensar por sí misma."*
  - *"La metodología de la FpN activa procesos reflexivos, metacognitivos y participativos, involucrando activamente a los participantes. La facilitación del diálogo refuerza la confianza, equilibra las relaciones y consolida los lazos. La habilidad de escuchar y comunicar facilita la interacción, reduciendo la agresividad y permitiendo la expresión de todas las ideas, no solo las dominantes."*
- o En estas frases, el tono categórico podría suavizarse mediante expresiones como "los resultados sugieren que..." o "se observa que...", siguiendo el

modelo de afirmaciones más equilibradas como: "*Los talleres de Philosophy for Community (P4Co) han estimulado reflexiones y discusiones profundas entre los participantes, demostrando que la práctica filosófica puede promover el pensamiento crítico y la participación activa.*"

- o Además, es importante aclarar en ciertos pasajes si las afirmaciones provienen del autor o de otras fuentes académicas, citándolas adecuadamente.

### **3. Conexión más explícita entre la teoría y la conclusión:**

- o La conclusión del artículo podría reforzarse si se vincula de manera más explícita con las secciones teóricas iniciales, especialmente en relación con Dewey y Lipman.
- o Por ejemplo, la afirmación sobre cómo la FpN promueve una educación democrática podría beneficiarse de una discusión más directa sobre cómo los principios de Dewey y Lipman sustentan esta idea, vinculándolos con los ejemplos prácticos presentados en el artículo.

At the end of the 4th Chapter the author suddenly switches to first-person, which is inconsistent with the rest of the article. Also, there is a small typo in that section (Mientra instead of Mientras)