

## actitudes del profesorado ante la filosofía con o para niños/as

maría miguélez vila<sup>1</sup>  
universidade de vigo, vigo, espanha  
orcid id: 0000-0003-2004-6543

manuela raposo-rivas<sup>2</sup>  
universidade de vigo, vigo, espanha  
orcid id: 0000-0001-7781-7818

### resumen

El Programa de filosofía con y para niños 'FiloHilo' surgió de la posibilidad de trasladar desde el Prácticum a las aulas procesos de innovación y renovación pedagógica basados en el diálogo y la práctica filosófica. Son multitud los estudios que nos permiten afirmar que la Filosofía para niños/as se ha transformado en una actividad efectiva, posible y necesaria para todas las edades, ya que atiende a la necesidad propia del ser humano: la pregunta, el cuestionamiento, la duda. Pero estos procesos se instauran si hay una actitud de apertura y disposición por parte del profesorado: esa primera condición, la actitud de apertura y disposición, es sobre la que se centra este artículo y fue el germen de preguntas clave: ¿cómo percibe el profesorado estas prácticas?, ¿las conocen?, ¿las han utilizado alguna vez?, ¿tienen predisposición a su implantación?, ¿está preparado para desarrollar un pensamiento ético, reflexivo, solidario y crítico en las aulas? Con el objetivo de responder a ello, se elaboró un cuestionario compuesto por 31 ítems y 4 dimensiones, que posee altos niveles de fiabilidad ( $\alpha=0.949$ ). Fue enviado a todos los centros educativos gallegos y respondido por 167 docentes. Los resultados muestran una alta predisposición hacia la práctica filosófica, fundamentalmente, por apoyar el razonamiento crítico y la toma de conciencia. Se concluye demandando un abordaje diferente de la enseñanza de la filosofía, tomando en cuenta las necesidades y los intereses del profesorado e introduciendo la necesidad de formación en el ámbito de la práctica filosófica, entendiendo la filosofía como algo que se practica y puede transformar la vida de los alumnos y alumnas: autoconocimiento y autorrealización.

**palabras clave:** cuestionario; filosofía; filosofía para niños; p4c; docentes.

### attitudes of teachers regarding philosophy with or for children

#### abstract

The philosophy program with and for children 'FiloHilo' arose from the possibility of transferring the innovative and renewed pedagogical processes based on philosophical dialogue and practice from the Practicum into the classroom. There are many studies that allow us to affirm that philosophy for children has become an effective, possible and necessary activity for all ages, as it responds to the needs of human beings: questioning, doubt. But these processes are established if there is an attitude of openness and willingness from teachers: this first condition, the attitude of openness and willingness, is the focus of this article and was the germ of key questions: How do teachers perceive these practices? Do they know about them? Have they used them at all in the past? Do they have a predisposition to their implementation? Are they prepared to develop ethical, reflexive,

---

<sup>1</sup> E-mail: mamiguelez@uvigo.es; miguelezvilamaria@gmail.com

<sup>2</sup> E-mail: mraposo@uvigo.es

supportive and critical thought in their classrooms? With the goal of responding to these questions, we created a survey composed of 31 items and 4 dimensions that have high confidence levels ( $\alpha=0.949$ ). The survey was sent to all of the Galician educational centers and received responses from 167 teachers. The results showed a high predisposition towards philosophical practice fundamental supporting critical reasoning and awareness. Its conclusion demands a different approach to teaching philosophy, taking into account the needs and interests of philosophy teachers and introducing the need for training in the field of philosophical practice, understanding philosophy as practical and something that can change the lives of students: through self-knowledge and self-realization.

**keywords:** survey; philosophy; philosophy for children; p4c; teachers.

### **atitudes dos professores face à filosofia com e para crianças**

#### **resumo**

O programa de filosofia com e para crianças "FiloHilo" surgiu da possibilidade de transferir do Practicum para a sala de aula processos de inovação e renovação pedagógica baseados no diálogo e na prática filosófica. São muitos os estudos que nos permitem afirmar que a filosofia para crianças se tornou uma atividade eficaz, possível e necessária para todas as idades, uma vez que responde às necessidades do ser humano: questionar, interrogar e duvidar. Mas esses processos estabelecem-se se houver uma atitude de abertura e disponibilidade por parte dos professores: esta primeira condição, a atitude de abertura e disponibilidade, é o foco deste artigo. Em sua gênese, estiveram questões-chave: como os professores percebem essas práticas, se as conhecem, se já as utilizaram, se estão predispostos à sua implementação, e se estão preparados para desenvolver um pensamento ético, reflexivo, solidário e crítico na sala de aula?? Com o objetivo de responder a essas questões, foi elaborado um questionário composto por 31 itens e 4 dimensões, que apresenta elevados níveis de fiabilidade ( $\alpha=0,949$ ). Em seguida, foi enviado a todas as escolas galegas e respondido por 167 professores. Os resultados mostram uma elevada predisposição para a prática filosófica, principalmente porque apoia o raciocínio crítico e a consciencialização. Por fim, concluiu apelando a uma abordagem diferente do ensino da filosofia, tendo em conta as necessidades e interesses dos professores, e introduzindo a necessidade de formação no domínio da prática filosófica, entendendo a filosofia como algo que se pratica e que pode transformar a vida dos alunos: autoconhecimento e autorrealização.

**palavras chave:** questionário; filosofia; filosofia para crianças; fpc; professores.



## actitudes del profesorado ante la filosofía con o para niños/as

*introducción*

La Filosofía para niños y niñas (FpN) ha dejado de ser una tendencia para convertirse por derecho propio en un método consolidado con identidad particular. Decimos por derecho propio porque no es difícil encontrar ejemplos contrastados que permiten afirmar que las prácticas de filosofía:

- Mejoran las capacidades del alumnado que las recibe: El ensayo en 48 escuelas del Reino Unido (Gorard, Siddiqui, & See, 2018) demostró que un año de instrucción en P4C (*Philosophy for Children*) tuvo un impacto muy positivo que se confirmó en un segundo ensayo realizado durante 18 meses en 42 escuelas primarias sobre un total de 2.722 alumnos/as y obtuvieron como resultado que: “el comportamiento socioemocional, la cooperación, la resiliencia y la capacidad de empatizar con los demás alumnos se pueden cambiar mediante la adopción de enfoques estructurados como P4C ... puede mostrar una mejora gradual en el comportamiento de los alumnos y este programa es factible para la integración en el currículo escolar” (Siddiqui et al., 2019, p. 15, traducción propia).
- Posibilitan un mayor progreso en el alumnado desaventajado: “Esto resulta más efectivo para los alumnos desfavorecidos sin separarlos del grupo principal” (Siddiqui et al., 2019, p. 15, traducción propia). Según el autor, en los alumnos considerados vulnerables, procedentes de familias en o en riesgo de exclusión social, el progreso fue mayor en todas las materias. Hablar de equidad y de inclusión nos sitúa ante la responsabilidad de “dar respuesta a las necesidades de aprendizaje y participación de todos y cada uno de los estudiantes” (Parrilla, 2018, p. 91). “La filosofía para niños se convierte en un enfoque metodológico que permite una verdadera inclusión generando un ambiente de confianza mutua, respeto y tolerancia” (Paniego, 2018, p. 169).
- El alumnado progresa en habilidades cognitivas y no cognitivas: Trickey y Topping (2004) realizaron diez estudios controlados del método 'Filosofía para niños' en escuelas primarias y secundarias. Todos estos estudios

mostraron resultados positivos, moderados y constantes en una amplia gama de medidas de resultado: mejoras notables en habilidades sociales, la concentración, la capacidad crítica, la autoestima y la participación en el aula (Williams, 1993), en el autoconcepto y la confianza; las habilidades interpersonales (Hedayati & Ghaedi, 2009); el comportamiento socioemocional (Colom et al., 2014) y la motivación para aprender especialmente para personas desfavorecidas (Siddiqui et al., 2017).

- Tienen aplicación en distintos niveles del sistema educativo así como en otros ámbitos de formación no formal o de educación social. Por ejemplo, iniciativas como Angélica Sátiro (2005) en educación infantil y Wonder Ponder: “Filosofía visual para niños” de Ibarreche et al. (2023), se trata de un “material, muy recomendable para el trabajo con educación infantil que se basa en un conjunto de cajas con fichas de dibujos elocuentes para el desarrollo del pensamiento crítico y discursivo” (Barrientos, 2019, p. 5). En educación primaria, el libro *La práctica de la filosofía en la escuela primaria* de Oscar Brenifer (2012) nos da claves para el trabajo en este nivel educativo. Es importante su labor también en contextos adultos con propuestas de filosofía experiencial como talleres filosóficos, cafés filosóficos, filosofar con antinomias, consultorios filosóficos, etc. En España, Lourdes Cardenal (2020) como profesora en bachillerato y educación secundaria obligatoria nos introduce a nuevas prácticas de filosofía experiencial y gamificación del aula basada en la filosofía en su web “Recursos de filosofía” (Cardenal, 2024). En la Formación Profesional Básica destacamos un proyecto innovador de Carmen Pérez (2022), los talleres de filosofía estoica para adolescentes y sus grupos de trabajo con mujeres rurales “Filosofía para gladiadoras”. Gazmurri y Pizarro (2022) trabajan en seminarios y actividades de filosofía para jóvenes en privación de libertad. En contextos de discapacidad intelectual (Álvarez et al., 2022), Chema Sánchez Alcón (2011) en el programa “Pienso, luego soy uno más” realiza un trabajo fantástico en colaboración con FADEMGGA y otras entidades. José Barrientos destaca por su trabajo en entidades sin ánimo de lucro (Barrientos, 2019) y en ámbitos carcelarios con

adultos como el Proyecto BOECIO (Barrientos, 2022). Por último en este recorrido por las diversas prácticas filosóficas desde la filosofía para niños/as aplicadas a diferentes ámbitos sociales, educativos y no educativos, citamos el proyecto de investigación MARFIL (Marginalidad y Filosofía para Niños) que realiza proyectos de filosofía en entornos marginales (Suarez-Vaca et al., 2017).

Todos estos estudios nos permiten afirmar que la Filosofía para niños/as es más que un proyecto o un ensayo, se ha transformado en una actividad efectiva, posible y necesaria, para todas las edades porque es propio de todo ser humano, independientemente de su edad y condición, la pregunta, el cuestionamiento, la duda.

Es claramente una perspectiva axiológica y no sólo cognoscitiva, ya que se promueven actitudes no sólo intelectuales sino también éticas. Esta búsqueda conjunta de reflexión debe ser guiada por el maestro que de forma hábil debe favorecer el diálogo, potenciar la escucha y motivar la participación de todos. Con personas preparadas en estas técnicas de reflexión filosófica podemos aportar en cualquier contexto, sobre todo en aquellos en los que se encuentran en vulnerabilidad, las herramientas adecuadas para responder a su situación con una actitud crítica, constructiva y realista. Es una alternativa para que deje de ocurrir lo que señala Pineda (citado por Amézquita, 2013, p. 84) “[que] los niños llegan a la escuela preguntando ‘¿por qué?’ y los jóvenes salen de ella exclamando ¡y a mí qué!”.

En filosofía para niños, el aula deja de ser un lugar para la transmisión unidireccional de la información y se transforma en una comunidad de indagación en la que las discusiones y diferentes perspectivas ayudan al reconocimiento y al respeto de la diferencia. Para ello, se exige la superación del docente tradicional, el docente debe mostrarse decidido a abandonar el “rol autoritario” y dejar de ser un “impositor” dentro del aula (Jaimes et al., 2021, p. 469). El docente que se interese por implantar la FpN en su aula ha de estar comprometido, ha de estar dispuesto a participar y ser parte del proceso, ha de ser “un árbitro en el ámbito procedimental y en un incitador en lo conceptual” (Jaimes et al., 2021, p. 470). El docente de FpN

necesariamente se implica “para sí mismo; para cada niña y niño ... para el grupo ... para los colegas de su centro educativo” (Jaimes et al., 2021, p. 470).

Es indispensable conocer la percepción que los docentes tienen sobre el desarrollo del razonamiento crítico y creativo, así como los valores que fundamentan la convivencia democrática y, sobre todo, valorar la actitud de predisposición y apertura que han de tener para que estas prácticas respondan a su interés. Esta perspectiva debe considerarse, según Kilby (2019, p. 15), como “un importante foco de investigación”, ya que su resultado ayudará a ampliar la comprensión de cómo la práctica de P4C/FpN de los docentes se ve influenciada por sus creencias y valores. Estos procesos se instauran si hay una actitud de apertura y disposición por parte del profesorado. Posteriormente, actuar sobre la organización para que los cambios se asienten y establecer un proceso de seguimiento así como de formación y actualización constante, serán las otras condiciones *sine qua non* la innovación adquiera estabilidad y continuidad. Esa primera condición, la actitud de apertura y disposición, no es suficiente: “se necesita una formación sólida, no solamente buenos deseos, para plantear preguntas, promover el diálogo filosófico y un clima de confianza e inclusión” (Rojas et al., 2024, p. 197). No obstante, sin esta disposición y apertura toda formación o imposición será poco productiva. Ahora bien, “¿cómo enfrentarnos al reto educativo de ser docentes en Filosofía para Niños? Da un poco de vértigo pero, en definitiva, es el mismo reto al que se enfrentan nuestros alumnos y alumnas: el reto de la vida, el reto de no saber pero de querer saber” (Rojas et al., 2024, p. 190).

Es fundamental contagiar a niños y niñas con el entusiasmo y esto sólo es posible si los alumnos pueden percibirnos como “educadores implicados en esta irresistible aventura de investigación y conocimiento” (Schützt & Fuchs, 2018, p. 37). El docente ha de ser percibido como un agente de cambio que experimenta y crea recursos y no se atemoriza ante procesos innovadores que potencien “la libertad de expresión y rompa en los estudiantes las barreras del temor a expresar su pensamiento” (Tenorio et al., 2016, p. 102). Félix García Moriyón (2019) insiste en dejar atrás esos miedos a los que hacen referencia Rojas et al. (2024), ya que “hacer filosofía con niños y niñas en las aulas es una actividad intrínsecamente gratificante

y positiva para el profesorado y el alumnado, y contribuye a la mejora del desarrollo integral de los estudiantes, algo muy positivo para el sistema educativo y la sociedad de la que este sistema forma parte” (p. 15).

En el contexto educativo español, los futuros maestros y maestras que cursan los estudios de Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria deben realizar un periodo de prácticas en Centros de Educación Infantil y Primaria (Prácticum). Este periodo está integrado en los diversos planes de estudio y constituye una parte muy importante de su formación académica. Cada universidad lo organiza de forma diferente, pero en todos los casos se busca equilibrar la teoría y la práctica docente. En palabras de González y Fuentes (2011) “el Practicum representa un eje importante en las vivencias de los futuros docentes, que intentarán reducir la distancia entre lo que conocen y lo que deberían conocer, entre cómo conocen y cómo deberían conocer, y en cuanto al uso (y sobre todo, utilidad) del conocimiento de la enseñanza” (p. 58). Este período a medio camino entre la formación y el desarrollo profesional es el espacio que queremos aprovechar para que las actividades de FpN transiten de forma controlada y dirigida desde la universidad a las aulas en la actividad diaria del alumnado en sus prácticas.

Estas son las principales motivaciones del proyecto *Filo-hilo: Filohilando nos vamos encontrando*, centrado en la utilización del Prácticum de futuros maestros/as como contexto para el desarrollo del razonamiento crítico y los valores a través de la práctica filosófica (Miguélez y Raposo-Rivas, 2021). Este proyecto, según las autoras, trata de atender a docentes interesados que quieran disfrutar de la enseñanza, practicar la docencia como un arte y disfrutar del momento, desear que se detenga el instante y participar de esa “aventura imprevisible en la que se construye una persona, una aventura que nadie puede programar” (Meirieu, 1998, p. 64). Se propone investigar e innovar sobre los programas, acciones, recursos y políticas socio-educativas necesarias para conseguir la equidad en educación, ya que la Filosofía para niños/as proporciona a cada docente materiales, recursos y perspectivas para que diseñe y desarrolle un proyecto educativo propio, guiado por los valores de la inclusión, la igualdad, la colaboración, la calidad e implica la formación de una buena ciudadanía (Rubín, 2023). Y en este punto está la clave de

este momento de la investigación y, haciendo un paralelismo con el “despotismo ilustrado” del que habla López Melero (2012, p. 47), no queremos hacerlo todo por el docente pero sin el docente. Nos centramos en las personas que llevan a cabo las prácticas que pretendemos investigar: el profesorado como mediador principal entre la teoría y la práctica. Analizamos a través de sus actitudes las resistencias, obstáculos, oportunidades y necesidades que le genera la práctica filosófica en su aula.

### *metodología*

Se diseña un estudio basado en una metodología descriptiva destinada a caracterizar un determinado objeto de estudio, en este caso, la opinión o interés del profesorado sobre la introducción de un programa de filosofía práctica para niños y niñas. Tiene su justificación en una investigación más amplia sobre la utilización del Prácticum de futuros maestros/as como contexto para el desarrollo del razonamiento crítico y los valores a través de la práctica filosófica (Miguélez y Raposo-Rivas, 2021). Las preguntas de investigación que se pretenden resolver en este trabajo son:

- ¿Cuál es la predisposición del profesorado en activo para implementar prácticas de filosofía para niños/as?
- ¿Qué recursos y materiales se utilizan para llevar a cabo prácticas de Filosofía para niños/as?
- ¿Qué posibles dificultades podrían identificarse?

### *objetivos:*

El objetivo general que aquí se plantea es visibilizar las **actitudes, creencias** del profesorado ante la implementación de programas de filosofía práctica en las escuelas, al mismo tiempo que visibilizar **la práctica pedagógica que realizan**. Según Maier et al. (2013) “Las actitudes y creencias de los docentes hacia la enseñanza desempeñan un papel fundamental en su práctica en el aula”, son las guías para su comportamiento posterior como docentes (pp. 366-367).

Surgen como objetivos específicos:



- Conocer los principales **recursos y materiales** que utilizan los docentes para desarrollar prácticas filosóficas con niños/as.
- Averiguar las **dificultades** que encuentran los docentes para desarrollar prácticas filosóficas con niños/as.

### *participantes*

El cuestionario para detectar la predisposición y los conocimientos previos del profesorado se envió a todos los centros de la Comunidad Autónoma de Galicia (1.312 centros educativos, de los cuales son 594 Centros de Educación Infantil y Primaria, 29 Colegios Rurales Agrupados, 70 Centros Públicos Integrados, 89 Escuelas de Educación Infantil, 264 Centros Privados concertados y 266 Institutos de Educación Secundaria) para que la persona que ocupa la dirección los distribuyera entre todos los docentes de la institución. De este envío se recogieron 167 respuestas que, como se puede observar en la Tabla 1, fueron mayoritariamente de profesionales de la escuela pública y en porcentajes muy igualados contestaron docentes de centros rurales y urbanos.

Tabla 1

**Características de los centros que respondieron al cuestionario**

Rural		Urbano	
51,50%		46,10%	
Público		Concertado	Privado
91,60%		7,20%	1,20%

La Tabla 2 muestra las características de los docentes que respondieron al cuestionario y en primer lugar podemos ver que la mayoría de los docentes que han respondido al cuestionario son mujeres, la totalidad están entre 31 y 60 años y la mayoría declara una antigüedad de más de 8 cursos académicos. Podemos suponerles una gran experiencia docente. En cuanto a los niveles educativos en los que trabajan están muy igualados.

Tabla 2

**Características de los docentes que respondieron al cuestionario**

<b>Mujeres</b>		<b>Hombres</b>	
75,40%		24,60%	
<b>51-60 años</b>	<b>41-50 años</b>	<b>31-40 años</b>	<b>Menos de 30 años</b>
43,70%	25,10%	16,80%	12,00%
<b>Secundaria</b>		<b>Infantil</b>	<b>Primaria</b>
35,00%		32,80%	32,20%
<b>1º año en el centro</b>	<b>2-4 cursos</b>	<b>5-7 cursos</b>	<b>Más de 8 cursos</b>
5,40%	13,20%	8,40%	73,00%

En la Tabla 3 organizamos los datos obtenidos acerca de su formación para la filosofía de los participantes. Menos de un tercio de los docentes recuerdan haber recibido formación filosófica durante su carrera, filosofía para niños o filosofía práctica y señalan que la mayoría de lo que saben ha sido por autoformación: Grupo Enxergo, Angélica Sátiro, directora de la asociación Crearmundos<sup>3</sup>, y Noria. También se citan los cursos organizados por los CEFORE<sup>4</sup> o FPROFE<sup>5</sup>, el Curso de Aptitud Pedagógica (CAP) o el Trabajo Fin de Grado (TFG), proyectos interdisciplinares, transversales y propios de su centro y también se citan las Olimpiadas filosóficas de Educación Secundaria como fuente de nuevas prácticas filosóficas.

<sup>3</sup> Este material recoge las aportaciones de varias personas y colectivos del territorio español, que del 16-3-2020 al 31-3-2020 generaron diferentes propuestas destinadas a la infancia confinada y a sus familias, compartidas diariamente a través de las redes sociales. Desde los campos de la educación, del arte y de la cultura, han propuesto formas de Jugar a Pensar con las criaturas confinadas.

<sup>4</sup> Centros de Formación y recursos para el profesorado.

<sup>5</sup> Sistema de gestión de la formación del profesorado gallego.



Tabla 3

**Formación en filosofía para niños de los docentes que respondieron al cuestionario**

NO ha recibido formación en su diplomatura/grado	SI ha recibido formación en su diplomatura/grado
70,10%	29,90%

  

Participación en proyectos de filosofía para niños en los últimos 3 años	
NO ha participado	SI ha participado
80,20%	19,80%

*instrumento de investigación*

Se utilizó como instrumento para la recogida de información un cuestionario elaborado *ad hoc* (Miguélez et al., 2023) que mide la actitud y disposición del profesorado ante la introducción de prácticas filosóficas en el aula. Está compuesto por cuatro dimensiones y 31 ítems (Tabla 4): las tres primeras dimensiones informan del nivel de acuerdo o de predisposición y actitud acerca de las prácticas filosóficas; la cuarta reseña sobre tipos de recursos utilizados, conocidos y preferidos por el profesorado y estrategias para la evaluación de estas prácticas. Los ítems son valorados en una escala tipo likert de cinco puntos que señalan el nivel de acuerdo o desacuerdo con la afirmación. El cuestionario presenta alta validez y fiabilidad ( $\alpha=0.949$  en el total de la escala), con un 6,95 de margen de error y un 95% de nivel de confianza. Esto demuestra que el modelo es consistente y coherente con los supuestos teóricos de partida.

Tabla 4

**Dimensiones, ítems y fiabilidad del cuestionario**

DIMENSIÓN	Nº DE ÍTEM	ALFA DE CRONBACH
Creencias	1, 3, 5, 7, 9, 11, 16, 23, 24, 26, 27	0.96
Práctica pedagógica	2, 4, 8, 22, 29	0.818
Dificultades	10, 12, 13, 17, 18, 19	0.624
Materiales	6, 14, 15, 20, 21, 25, 28, 30, 31	0.884

El cuestionario completo se puede descargar [aquí](#)<sup>6</sup>. Lo transformamos en cuestionario on line para facilitar la cumplimentación por parte de los docentes y el tratamiento de los datos. Fue acompañado de una carta de presentación, en la que se explicaba el objetivo de la investigación, y se proporcionaba un enlace al cuestionario en gallego y otro en castellano. También se facilitó el acceso a un código QR que posibilita el ser cubierto a través de dispositivos móviles.

*análisis de datos*

Se realizaron dos análisis diferentes: 1) de tipo descriptivo en base a las medidas de tendencia central y dispersión y 2) de nivel de acuerdo, mayor predisposición o asentimiento ante las afirmaciones, que corresponde al escalamiento Likert grado 5 (Totalmente de acuerdo) y el resto de opciones de respuesta tiene un valor descendente (4= de acuerdo, 3= no estoy seguro/a, 2= en desacuerdo, 1= totalmente en desacuerdo). Seis de los ítems (los números 10, 12, 13, 17, 18 y 19) invierten su puntuación, de tal forma que totalmente en desacuerdo= 5 y totalmente de acuerdo= 1. A partir de eso, se determinó un máximo nivel de coincidencia en 155 puntos, obtenidos de multiplicar 31 ítems por 5 y como menor nivel 31, correspondiente al total desacuerdo en todos los ítems.

<sup>6</sup> <https://filohilop4c.wixsite.com/filosofia/copia-de-quienes-somos>



**resultados**

*creencias y prácticas del profesorado*

La dimensión Creencias se centra en las ideas previas y en las asunciones que el profesorado tiene sobre la filosofía con o para niños y niñas. Con ella intentamos averiguar hasta qué punto estas ideas están presentes en el profesorado cuando se les plantea la puesta en marcha de programas de filosofía para niños/as en el aula (Tabla 5).

Tabla 5

**Opinión de los/as docentes sobre la Dimensión Creencias**

		Totalmente de Acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	No estoy seguro/a (NS)	En desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TD)	
1. Las actividades de filosofía en el aula ayudan al desarrollo de las competencias de razonamiento crítico.	N (%)	117 (70,10%)	36 (21,60%)	5 (3%)	2 (1,10%)	7 (4,20%)	<b>X =9,04</b>
	PUNTUACIÓN	585	144	15	4	7	$\Sigma = 755$
3. Se debe utilizar la filosofía en el aula.	N (%)	111 (66,50%)	44 (26,30%)	4 (2,40%)	2 (1,20%)	6 (3,60%)	(X= 9,01
	PUNTUACIÓN	555	176	12	4	6	$\Sigma = 753$
5. Las actividades relacionadas con la filosofía ayudan a mejorar los enfoques de aprendizaje del alumnado.	N (%)	94 (56,30%)	51 (30,50%)	12 (7,20%)	3 (1,80%)	7 (4,20%)	<b>X =8,65</b>
	PUNTUACIÓN	470	204	36	6	7	$\Sigma = 723$
7. Evaluar todos los momentos del proceso (antes, durante y después) es fundamental para una adecuada comprensión de los efectos de las prácticas	N (%)	96 (57,50%)	48 (28,70%)	14 (8,40%)	4 (2,40%)	5 (3,00%)	<b>X= 8,70</b>
	PUNTUACIÓN	480	192	42	8	5	$\Sigma = 727$
9. Las actividades relacionadas con la práctica filosófica ayudan a mejorar las habilidades matemáticas del alumnado.	N (%)	58 (34,70%)	55 (32,90%)	39 (23,40%)	10 (6,00%)	5 (3,00%)	<b>X =7,80</b>
	PUNTUACIÓN	290	220	117	20	5	$\Sigma = 652$
11. Las actividades relacionadas con la práctica filosófica ayudan a mejorar las habilidades lingüísticas del alumnado potenciando el orden y el rigor en sus manifestaciones.	N (%)	110 (65,90%)	40 (24,00%)	6 (3,55%)	6 (3,55%)	5 (3,00%)	<b>X=8,92</b>
	PUNTUACIÓN	550	160	18	12	5	$\Sigma = 745$
16. Las actividades relacionadas con la práctica filosófica ayudan a mejorar las habilidades sociales del alumnado al desarrollar una ética ciudadana y equitativa.	N (%)	101 (60,50%)	46 (27,50%)	11 (6,60%)	4 (2,40%)	5 (3,00%)	<b>X =8,80</b>
	PUNTUACIÓN	505	184	33	8	5	$\Sigma = 735$

23. La filosofía práctica en el aula favorece la toma de decisiones asertivas y fundamentadas, formará ciudadanos críticos y con suficientes elementos que les permitan manifestar una posición frente a situaciones concretas al mejorar su autoestima	N (%)	111 (66,50%)	37 (22,20%)	9 (5,40%)	4 (2,30%)	6 (3,60%)	X=8,91
	PUNTUACIÓN	555	148	27	8	6	Σ= 744
24. La realización del programa de filosofía aumenta el nivel de cohesión grupal del aula, la empatía y mejora la percepción del ambiente de clase, evita conflictos.	N (%)	86 (51,50%)	46 (27,50%)	26 (15,60%)	4 (2,40%)	5 (3,00%)	X =8,44
	PUNTUACIÓN	430	184	78	8	5	Σ= 705
26. Las actividades de práctica filosófica en el aula potencian la creatividad y el pensamiento lateral y el gusto estético.	N (%)	80 (47,90%)	46 (27,50%)	32 (19,20%)	2 (1,20%)	7 (4,20%)	X=8,27
	PUNTUACIÓN	400	184	96	4	7	Σ= 691
27. La práctica filosófica constituye un elemento transversal en la escuela, aporta instrumentos para responder a las necesidades del alumnado.	N (%)	92 (55,10%)	48 (28,70%)	15 (9,00%)	6 (3,60%)	6 (3,60%)	X =8,56
	PUNTUACIÓN	460	192	45	12	6	Σ= 715
<b>DIMENSIÓN CREENCIAS</b>	N (%)	1056 (57,50%)	497 (27,04%)	173 (9,43%)	47 (2,54%)	64 (3,49%)	X=8,80
	PUNTUACIÓN	5280	1988	519	94	64	Σ= 7945

El 92,80% (TA=66,50% y DA=26,30%) de los docentes que respondieron el cuestionario consideran que *se debe utilizar la filosofía en el aula* y el 83,80% (TA=55,10% y DA=28,70%) que *la práctica filosófica constituye un elemento transversal en la escuela* y que aporta instrumentos para responder a las necesidades del alumnado. Algunas opiniones manifestadas por los participantes a este respecto son:

La filosofía debería estar presente en todos los niveles educativos porque educa en valores y ayuda a formar ciudadanos responsables. También favorece el aprendizaje de las otras materias (Docente 125).

La filosofía debería ser obligatoria en todas las carreras y estudios primarios y secundarios (Docente 133).

En cuanto a estas necesidades, los participantes priorizan que las actividades de filosofía en el aula *ayudan al desarrollo de las competencias de razonamiento crítico* un 91,70% (TA=70,10% y DA= 21,60%) y *mejoran las habilidades lingüísticas del alumnado potenciando el orden y el rigor en sus manifestaciones* (89,90%, siendo TA=65,90% y DA=24,00%). Un 88% de los docentes confían en la filosofía práctica en el aula para *formar ciudadanos críticos y desarrollar una ética ciudadana y equitativa ya que potencian*



las habilidades sociales del alumnado. Además, el 79% confía en que la realización del programa de filosofía evita conflictos, ya que *aumenta el nivel de cohesión grupal del aula, la empatía y mejora la percepción del ambiente de clase*. Un 75,40% asegura que estas actividades potencian *la creatividad, el pensamiento lateral y el gusto estético* (TA=47,90% y DA=27,50%). La competencia que menos acuerdo consigue es la referente a *la mejora de las habilidades matemáticas del alumnado* (un 67,60%, respectivamente TA=34,70% y DA=32,90%), debemos señalar en este ítem que un 23,40% de los docentes manifiestan no ser capaces de valorar esta competencia en el alumnado.

Por último, el 86,20% (TA=57,50% y DA=28,70%) expresa su confianza en *la evaluación como un momento fundamental para una adecuada comprensión de los efectos de estas prácticas*. Podemos suponer una alta motivación de los docentes a la introducción de las prácticas FpN en su docencia, ya que en los totales de esta dimensión el 84,54% manifiesta creer en la importancia de estas prácticas para mejorar el aspecto axiológico y cognitivo del alumnado.

La dimensión **Práctica Pedagógica** se centra en la práctica de la filosofía en el aula, preguntado por aspectos directamente relacionados con la misma o por actitudes docentes que propician o se derivan de dichas prácticas (Tabla 6).

Tabla 6

**Opinión de los/as docentes sobre la Dimensión Práctica Pedagógica**

		Totalmente de Acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	No estoy seguro/a (NS)	En desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TD)	
2. Disfruto planificando y realizando actividades en clase relacionadas con filosofía, razonamiento correcto, formación en valores...	N (%)	92 (55,10%)	50 (29,90%)	13 (7,80%)	5 (3,00%)	7 (4,20%)	<b>X =8,57</b>
	PUNTUACIÓN	460	200	39	10	7	$\Sigma = 719$
4. Es importante que mi clase tenga un rincón, espacio creado, donde el alumno se pueda expresar libremente, debatir y reflexionar.	N (%)	100 (59,90%)	34 (20,40%)	18 (10,80%)	4 (2,40%)	11 (6,50%)	X= 8,49
	PUNTUACIÓN	500	136	54	8	11	$\Sigma = 709$
8. Me siento cómoda/o planificando y realizando actividades en clase relacionadas con temas filosóficos: la	N (%)	75 (44,90%)	54 (32,30%)	23 (13,80%)	10 (6,00%)	5 (3,00%)	<b>X =8,20</b>

		Totalmen te de Acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	No estoy seguro/ a (NS)	En desacuer do (ED)	Totalmen te en desacuer do (TD)	
vida, la muerte, los valores, el otro, la identidad, el futuro, la diferencia...	PUNTUACIÓN	375	216	69	20	5	$\Sigma = 685$
22. No me asusta proponer procesos en los que los estudiantes se puedan expresar con absoluta libertad.	N (%)	89 (53,30%)	45 (26,90%)	10 (6,00%)	6 (3,60%)	17 (10,20%)	X= 8,19
	PUNTUACIÓN	445	180	30	12	17	$\Sigma = 684$
29. Me esfuerzo por incluir algunas actividades de práctica filosófica durante la semana.	N (%)	43 (25,70%)	63 (37,70%)	30 (18,00%)	24 (14,40%)	7 (4,20%)	X=7,32
	PUNTUACIÓN	215	252	90	48	7	$\Sigma = 612$
<b>DIMENSIÓN PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>	N (%)	399 (47,78%)	246 (29,44%)	94 (11,28%)	49 (5,88%)	47 (5,62%)	X=8,15
	PUNTUACIÓN	1995	984	282	98	47	$\Sigma = 3406$

En el análisis de esta dimensión empezamos destacando que el 85,00% (TA=55,10% y DA=29,90%) afirma *disfrutar planificando y realizando actividades en clase relacionadas con la filosofía, el razonamiento correcto, la formación en valores...*, por tanto, entendemos que han utilizado en algún momento prácticas como las que se describen en el ítem y que además esta actividad ha sido gratificante para ellos y ellas. Esto es reforzado por el 80,30% que destaca la *importancia de la libertad en el diálogo como fundamento para estas prácticas y se reconocen como facilitadores/as de procesos en los que los estudiantes se puedan expresar con absoluta libertad*. El porcentaje de acuerdo baja a un 63,40% (TA=25,70% y DA=37,70%) cuando se le pregunta sobre incluir algunas actividades de práctica filosófica durante la semana, y sube en “No estoy seguro/a” con un 18,00% de las respuestas, dato que corrobora el desconocimiento de las prácticas de filosofía para niños entre el profesorado.

Asimismo, cuando se indaga de forma más abierta sobre *tratar temas filosóficos, no estrictamente actividades de práctica filosófica*, el acuerdo asciende al 77,20% (TA=44,90% y DA=32,30%) y el desconocimiento baja al 13,80%. Estos porcentajes son coherentes con observaciones como la que hizo uno de los participantes:

El concepto de “práctica de la filosofía” no me acaba de quedar claro. Supuse todo el tiempo que se trataría de elaborar actividades y experiencias de reflexión crítica. Si ese es el caso, las respuestas que di son las debidas. Por lo demás, opino que la formación filosófica debe tratar temas próximos al alumnado, aportando



perspectivas teóricas sobre los elementos de nuestra sociedad, lenguaje, conocimiento y juicio que damos por sentados, y que se aceptan como presupuestos, buscando la eliminación de los prejuicios y la elaboración de una perspectiva crítica. Las materias de filosofía, especialmente las de carácter más eminentemente histórico, no acostumbran a ser propicias para la elaboración de prácticas docentes de este tipo, lo cual puede resultar muy frustrante para el cuerpo docente: se impondría una reelaboración de los programas, y una mayor libertad, como medio para que, alcanzar una reflexión filosófica en la clase, fuera posible (Docente 113).

Los valores medios de esta dimensión demuestran una actitud positiva y abierta de los y las docentes ante la introducción de estas prácticas en su quehacer pedagógico diario.

*dificultades para la implementación de filosofía para niños/as*

Con la dimensión **Dificultades** pretendemos saber hasta qué punto inconvenientes relacionados con el desconocimiento, falta de formación o prejuicios, son realidades para los docentes y en qué medida resultan una barrera que impide su implementación. Los ítems de esta dimensión se señalan con un asterisco para recordar que puntúan al revés tal y como se puede ver en la organización de las respuestas en la Tabla 7.

Tabla 7

**Opinión de los/as docentes sobre la Dimensión Temas Dificultades**

		Totalmente de Acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	No estoy seguro/a (NS)	En desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TD)	
10. No es apropiado introducir la práctica filosófica a una edad temprana son actividades demasiado difíciles para el alumnado de algunos niveles educativos	N (%)	86 (51,40%)	40 (24,00%)	19 (11,40%)	14 (8,40%)	8 (4,80%)	<b>X = 8,17</b>
	PUNTUACIÓN	430	160	57	28	8	$\Sigma = 683$
12. No tengo suficiente conocimiento para realizar prácticas filosóficas con el alumnado.	N (%)	33 (19,70%)	41 (24,60%)	42 (25,10%)	35 (21,00%)	16 (9,60%)	X= 6,47
	PUNTUACIÓN	165	164	126	70	16	$\Sigma = 541$
13. Me preocupa la opinión de las familias sobre la introducción de estas prácticas en el aula.	N (%)	45 (26,90%)	45 (26,90%)	36 (21,60%)	30 (18,00%)	11 (6,60%)	<b>X = 6,99</b>
	PUNTUACIÓN	225	180	108	60	11	$\Sigma = 584$

17. Temo que me hagan una pregunta que no pueda responder en clase.	N (%)	75 (44,90%)	40 (24,00%)	17 (10,20%)	27 (16,10%)	8 (4,80%)	X= 7,76
	PUNTUACIÓN	375	160	51	54	8	Σ= 648
18. La planificación y realización de actividades de práctica filosófica es una tarea difícil.	N (%)	14 (8,40%)	39 (23,40%)	33 (19,70%)	56 (33,50%)	25 (15,00%)	X =5,53
	PUNTUACIÓN	70	156	99	112	25	Σ= 462
19. No tengo suficientes materiales para realizar actividades de práctica filosófica.	N (%)	34 (20,40%)	35 (21,00%)	41 (24,60%)	40 (24,00%)	17 (10,00%)	X=6,34
	PUNTUACIÓN	170	140	123	80	17	Σ= 530
<b>DIMENSIÓN TEMAS DIFICULTADES</b>	N (%)	201 (24,06%)	200 (23,98%)	169 (20,24%)	188 (22,52%)	77 (9,20%)	X=6,88
	PUNTUACIÓN	1005	800	507	376	77	Σ= 2765

Esta dimensión es la que alcanza valores más elevados en la opción “No estoy seguro/a”, casi un 25,00% responde desconocimiento o inseguridad sobre lo que se entiende por “materiales para realizar la práctica filosófica” y sobre “práctica filosófica”. También un 48,50% piensa que la planificación y realización de actividades de práctica filosófica es una tarea difícil. Reconocen las dificultades que el desconocimiento, sobre todo por falta de formación, les imponen:

Sería necesaria más formación para poner en práctica lo que intentamos hacer de manera autodidacta (Docente 17).

Sería interesante realizar cursos en relación a la práctica de la filosofía (Docente 62).

Todo lo relacionado con FpN ha sido autoformación (Docente 71).

Pero, aunque declaran la falta de formación, un 75,40% considera apropiado introducir la práctica filosófica a una edad temprana:

Me parece un campo muy interesante por descubrir, pero del que no se imparte mucha formación para el profesorado que estamos dando clase en los niveles de las primeras etapas educativas (Docente 140).

Como psicólogo y componente del Departamento de Orientación, considero imprescindible desde primaria la formación del alumnado en filosofía. Las personas somos lo que pensamos, sentimos y hacemos, y todo ello está relacionado directamente con la filosofía (Docente 8).

Otro aspecto que nos llama la atención en esta dimensión que analiza las dificultades que el profesorado señala a la hora de llevar al aula estas prácticas, es que el 53,80% afirma que no se sienten preocupados por la opinión de las familias



sobre la introducción de estas experiencias, un porcentaje alto pero no rotundo. Además, en los comentarios nos dejaron las siguientes opiniones:

Muy interesante la encuesta. Comentar que en estos tiempos es difícil abordar ciertos temas, sobre todo que tengan que ver con la política, sin andarse con "pies de plomo". No se tiene en cuenta, en muchas ocasiones, la diferencia de opiniones en este aspecto y cada vez más en otros. Considero que los medios de comunicación (no sólo noticias, sino también programas -que no tienen por qué ser de tertulia-) influyen mucho en las familias y, por tanto, en el alumnado; pero incluso con otros compañer@s existe el problema de la falta de consideración. En definitiva, de los principios democráticos de respeto e igualdad y no discriminación (Docente 17).

Me parece que realizáis un trabajo fantástico, sin duda falta mucha filosofía en las aulas de primaria, secundaria y bachillerato. Luego están las familias, no es fácil hablar de estos temas, muchas veces los evitamos para no tener ningún problema con las familias. No obstante, los niños y niñas necesitan hablar, razonar, preguntarse... y no se hace todo lo que se debería. Tendríamos que tener un respaldo legislativo mayor para poder hacerlo con más comodidad. Es decir, se puede hacer, pero si algo ocurre no tendremos respaldo (Docente 76).

#### *utilización de materiales de filosofía para niños/as*

La dimensión **Materiales**, que se centra tanto en los que utilizan los docentes en su práctica de aula como en los necesitados (o no), se convierte en una cuestión fundamental (Tabla 8).

Tabla 8

**Opinión de los/as docentes sobre la Dimensión Materiales**

		Totalmen te de Acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	No estoy seguro/a (NS)	En desacuer do (ED)	Totalme nte en desacuer do (TD)	
6. Utilizo todo tipo de materiales para el aula para realizar actividades de filosofía.	N (%)	49 (29,30%)	49 (29,30%)	36 (21,60%)	24 (14,40%)	9 (5,40%)	<b>X = 7,25</b>
	PUNTUACIÓN	245	196	108	48	9	$\Sigma = 606$
14. Mi alumnado es el recurso fundamental en la práctica filosófica. Obtengo ideas para actividades prácticas a partir de lo que hacen, dicen y preguntan mis alumnos/as.	N (%)	59 (35,30%)	76 (45,50%)	22 (13,20%)	6 (3,60%)	4 (2,40%)	X= 8,15
	PUNTUACIÓN	295	304	66	12	4	$\Sigma = 681$
15. Incluyo algunos libros (literatura de cualquier tipo) para la reflexión filosófica en distintos momentos de la jornada.	N (%)	52 (31,10%)	52 (31,10%)	28 (16,80%)	22 (13,20%)	13 (7,80%)	<b>X = 7,29</b>
	PUNTUACIÓN	260	208	84	44	13	$\Sigma = 609$
20. Conozco diferentes estrategias para evaluar las modificaciones producidas por estas prácticas en el alumnado	N (%)	14 (8,40%)	35 (21,00%)	59 (35,30%)	48 (28,70%)	11 (6,60%)	X= 5,91
	PUNTUACIÓN	70	140	177	96	11	$\Sigma = 494$
21. Recopilo materiales y objetos cotidianos para utilizar en la práctica filosófica en el aula.	N (%)	38 (22,80%)	64 (38,30%)	33 (19,80%)	21 (12,50%)	11 (6,60%)	X = 7,16
	PUNTUACIÓN	190	256	99	42	11	$\Sigma = 598$
25. Habitualmente trabajo con materiales de elaboración propia en mi práctica docente.	N (%)	56 (33,50%)	62 (37,10%)	21 (12,60%)	19 (11,40%)	9 (5,40%)	X=7,64
	PUNTUACIÓN	280	248	63	38	9	$\Sigma = 638$
28. Reflexionamos a partir de los medios de comunicación de masas, periódicos, TV, internet, publicidad en diversos formatos.	N (%)	60 (35,90%)	72 (43,10%)	20 (12,00%)	10 (6,00%)	5 (3,00%)	X = 8,05
	PUNTUACIÓN	300	288	60	20	5	$\Sigma = 673$
30. Utilizo Internet para obtener ideas sobre actividades de filosofía adaptada a mi grupo.	N (%)	43 (25,70%)	72 (43,10%)	23 (13,80%)	18 (10,80%)	11 (6,60%)	X=7,41
	PUNTUACIÓN	215	288	69	36	11	$\Sigma = 619$
31. Utilizo libros especializados para obtener ideas sobre actividades de práctica filosófica para realizar con mi alumnado.	N (%)	42 (25,10%)	51 (30,50%)	29 (17,40%)	26 (15,60%)	19 (11,40%)	X = 6,85
	PUNTUACIÓN	210	204	87	52	19	$\Sigma = 572$
<b>DIMENSIÓN MATERIALES</b>	N (%)	413 (27,45%)	533 (35,44%)	271 (18,10%)	194 (12,91%)	92 (6,13%)	X=7,30
	PUNTUACIÓN	2065	2132	813	388	92	$\Sigma = 5490$

En cuanto a los materiales que utilizan o que creen susceptibles de ser utilizados para la práctica de la filosofía, un 80,80% del profesorado encuestado (TA=35,30% y DA=45,50%) afirma que *es su alumnado el recurso fundamental en la práctica filosófica*, ya que a partir de lo que hacen, dicen y preguntan adquieren ideas para actividades. Otras fuentes de recursos son: los medios de comunicación de masas, periódicos, TV, publicidad en diversos formatos (en un 79,00%); materiales de elaboración propia (un 70,60%); internet (un 68,80%); literatura de cualquier tipo (un 62,20%) y materiales y objetos cotidianos (un 61,10%).

Un 67,02% de los participantes parece tener claro cómo trabajar desde la filosofía y dónde encontrar materiales y recursos para la práctica filosófica en sus aulas. Una excepción es el ámbito de la evaluación, sólo el 29,4% reconoce conocer estrategias para evaluar las modificaciones producidas por estas prácticas en el alumnado.

#### *predisposición del profesorado hacia la práctica con filosofía*

Creamos un modelo que puede ofrecer un índice objetivo para puntuar el interés o predisposición a la introducción de un programa de filosofía práctica para niños y niñas. El proceso a seguir para obtener dicha puntuación es el que detallamos y que se puede descargar [aquí](#):

1º) Calificamos cada opción de respuesta en cada uno de los cuestionarios con el valor apropiado (5=Totalmente de acuerdo, 4= de acuerdo, 3= no estoy seguro/a, 2= en desacuerdo, 1= totalmente en desacuerdo), excepto en la dimensión Dificultades, en la que se invierte la puntuación, ya que la respuesta más positiva es el desacuerdo.

2º) Calculamos una puntuación promedio y un índice para cada elemento.

- La puntuación para cada ÍTEM es igual a la suma de las puntuaciones otorgadas por cada participante.
- El *Índice del Cuestionario* es igual a 155 (máximo nivel de acuerdo en cada ítem que se corresponde con multiplicar 5 x 31) multiplicado por la puntuación obtenida en el ítem y dividido todo ello por 835 (Máxima puntuación posible en cada ítem, en nuestro caso con 167 respuestas x 5 = 835).
- El nivel de acuerdo de cada ítem que es igual a la puntuación del ítem multiplicado por 10 y dividido todo ello 835.

3º) Sumamos los puntajes promedio y los índices de los ítems de la siguiente manera para obtener un ÍNDICE y un PROMEDIO de cada dimensión del cuestionario:

- Dimensión Creencias (11 ítems): suma de las puntuaciones obtenidas en los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 16, 23, 24, 26 y 27 dividida entre 11.
- Dimensión Práctica pedagógica (5 ítems): suma de las puntuaciones obtenidas en los ítems 2, 4, 8, 22 y 29, dividida entre 5.
- Dimensión Dificultades (6 ítems): suma de las puntuaciones obtenidas en los ítems 10, 12, 13, 17, 18 y 19 dividida entre 6.
- Dimensión Materiales (9 ítems): suma de las puntuaciones obtenidas en los ítems 6, 14, 15, 20, 21, 25, 28, 30 y 31 dividida entre 9.

Estas cuatro puntuaciones representarán el interés en las actividades de filosofía para niños/as y su predisposición hacia ellas. En nuestro caso, con 167 participantes obtuvimos los siguientes datos (Tabla 9).

Tabla 9

**Índice y promedio obtenido en las dimensiones**

DIMENSIÓN	ÍNDICE	PROMEDIO
Creencias	134	7,9
Práctica pedagógica	127	8,2
Dificultades	107	7
Materiales	113	7,3

4º) Calcular el interés o predisposición hacia actividades de filosofía práctica a partir de la suma de los índices obtenidos en las cuatro dimensiones, dividido entre 4.

$$\text{INTERÉS} = [(\text{índice para C}) + (\text{índice para PP}) + (\text{índice para D}) + (\text{índice para M})] / 4$$

Teniendo en cuenta que el valor máximo del cuestionario es 155, un índice general de 100 o más será un indicador claro de acuerdo con los enunciados y, por

tanto, de **interés o predisposición** del profesorado en recibir formación y realizar estas prácticas. Se establecen las siguientes categorías de interpretación:

- Puntuación superior a 125 puntos= Muy interesado
- Puntuación entre 91 y 124 puntos= Interesado
- Puntuación 90= Indiferente
- Puntuación entre 89 y 65 puntos= Interés bajo
- Puntuación por debajo de 64 puntos= Interés muy bajo

En la aplicación del cuestionario para el profesorado de Galicia, según los datos que figuran en la tabla 9, el interés sería:

$$\text{INTERÉS} = [(134)+(127)+(107)+(113)]/4 = 120$$

Un Interés=120 muestran una alta predisposición del profesorado hacia las prácticas de filosofía y una alta confianza acerca de su influencia positiva en el aula.

### *discusión y conclusiones*

La investigación realizada permite aproximarse a las concepciones previas, la predisposición y la apertura de los docentes para favorecer la implementación de programas dialógicos basados en filosofía en la educación obligatoria. Para responder a sus objetivos, se utilizó un cuestionario destinado a profesores y profesoras que, instalados en una determinada realidad, tienen unas expectativas y unas necesidades derivadas de multitud de aspectos entre los que destacamos el contexto. Con él podemos visibilizar las actitudes del profesorado ante la implementación de prácticas de filosofía para o con niños y niñas en las escuelas y conocer sus necesidades, expectativas y realidad.

Conocer la actitud de predisposición de los docentes hacia la FpN permitirá la introducción de cambios en las prácticas de aula,

justificados, intencionados, razonados, valiosos, que no redundan en lo estético para responder a la audiencia o a la imagen externa de la institución; más bien estar vinculados al proyecto educativo, a través de un proceso en el cual la organización y sus miembros en su conjunto aprenderán nuevas formas de pensar y actuar (Zabalza, 2012, citado por Riquelme & i Folch, 2017).

Este artículo analiza los datos obtenidos en la Comunidad Autónoma de Galicia (España) con la participación de 167 docentes. El 92,80% consideran que se

debe utilizar la filosofía en el aula y el 83,80% que la práctica filosófica constituye un elemento transversal en la escuela y que aporta instrumentos para responder a las necesidades del alumnado. Estos resultados muestran un acercamiento a las palabras de Gagnon et al. (2012, p. 295) “la Filosofía para Niños está ganando popularidad a nivel internacional. Prueba de ello es que la UNESCO, desde 2011, recomienda su institucionalización”. Los datos obtenidos en el cuestionario se hacen eco de la reputación que estas prácticas han cosechado a lo largo de los años: un 88% de los docentes confían en la filosofía práctica en el aula para formar ciudadanos críticos y desarrollar una ética ciudadana y equitativa, ya que potencia las habilidades sociales del alumnado.

En cuanto a la práctica pedagógica, el 85% de los participantes disfruta con las prácticas de filosofía y el 80% destaca la importancia de la libertad en el diálogo como fundamento para estas prácticas y se reconocen como facilitadores/as de procesos en los que los estudiantes se puedan expresar con absoluta libertad. Esto genera “en el alumno un compañerismo e intimidad que le permite expresarse con mayor libertad, y posibilita una mayor comprensión del otro, de su entorno” (Jaimes et al., 2021, p. 467).

En la dimensión relacionada con los materiales, el hecho de que el alumnado sea el recurso fundamental que utiliza el profesorado en su práctica filosófica muestra, como sostiene Alejandro Cerletti (2008), que la enseñanza de la filosofía es abordada en una perspectiva filosófica: “enseñar filosofía y enseñar a filosofar conforman una misma tarea de despliegue filosófico, en la que profesores y alumnos conforman un espacio común de pensamiento. Es en virtud de esto que estimamos que toda enseñanza de la filosofía debería ser en sentido estricto, una enseñanza filosófica” (p. 20). Parece que el profesorado tiene claro que una posición básica para realizar filosofía, como dice el autor, es hacerlo “junto a sus alumnos” (p. 20) y no convertir la práctica filosófica en un “lugar en el que el profesor sólo ofrece respuestas a preguntas que sus alumnos no se han formulado” (p. 76).

Entre las puntuaciones más bajas destaca que sólo el 29,40% de los participantes conoce estrategias para evaluar las modificaciones producidas por

estas prácticas en el alumnado. Este dato pone de manifiesto alguna de las necesidades sentidas por los docentes en este ámbito de estudio.

Este artículo pone a disposición de comunidades educativas de todos los niveles y ámbitos un instrumento sencillo de responder, que puede ser utilizado para valorar la introducción de programas o prácticas de filosofía para niños/as en un centro educativo o una comunidad, universidad, institución de educación informal o no formal, de educación social... Comprender y analizar estos aspectos empíricos ayudará a investigadores y docentes a determinar la importancia que sus actitudes hacia los programas de filosofía con o para niños/as afectan a su práctica docente, a sus programaciones y a los resultados de los estudiantes (Maier et al., 2013). A partir de este estudio emergen propuestas de futuro como:

- La identificación de casos paradigmáticos para el estudio, donde se pueden analizar las buenas prácticas y políticas internas que permitan la implementación de la filosofía para niños/as.
- La orientación en la creación de materiales para la práctica educativa de filosofía para niños/as teniendo en cuenta las necesidades y propuestas del profesorado.
- La aplicación del cuestionario en otros contextos culturales y sociales, como podrían ser diferentes comunidades autónomas o incluso otros países, para poder observar si los resultados son coherentes con lo obtenido en Galicia.
- La utilización de las posibilidades de diagnóstico que ofrece el instrumento como punto de partida para proponer una intervención con la intención de implementar programas de filosofía práctica, en la formación inicial del profesorado y, particularmente, a través del Prácticum.

Además, el estudio no está exento de limitaciones. Una de ellas es que el número de participantes es limitado, por lo que sería recomendable una nueva aplicación para poder recopilar más datos, bien en la misma Comunidad Autónoma, bien a nivel estatal. Además, otra limitación que podría suponer una continuación del trabajo sería conocer también la opinión de estudiantes y de futuros docentes. En cuanto a los primeros, alumnado de enseñanzas medias, un estudio realizado en Colombia en el año 2002 concluye que “el estudiantado

consideran el saber filosófico como inútil” (Nieto-Mendoza et al., 2023, P.2), para la mayoría del alumnado la filosofía “es un saber sin importancia en el marco de enseñanza, pues la ubican como asignatura de relleno” (Nieto-Mendoza et al., 2023, p. 11). El estudio termina recomendando metodologías activas, basadas en el diálogo como es la FpN. Otra es que los resultados obtenidos demandan una respuesta a las necesidades de los participantes que expresaron esta alta predisposición a practicar FpN en sus aulas y que, de momento, no se está dando.

Esta respuesta es nuestro desafío, es el contenido del Programa de Filosofía *Filohilo* que trabajamos con alumnado de Prácticum durante dos periodos y que en la actualidad estamos preparando para su difusión a través de una plataforma on line como recurso educativo abierto. Esto es así porque, coincidimos con Gagnon et al. (2012), la formación del profesorado debemos orientarla sobre todo en formación inicial, por eso elegimos el Prácticum como plataforma para extender estas prácticas de FpN en el sistema educativo.

## referencias

- Álvarez, F., Baño, L., Campagne, J., Cortés, V., Huertas, M., Merino, J., & Prieto, L. A. (2022). Enfoque pensamiento libre: empoderamiento educativo de las personas adultas con discapacidad intelectual. *Revista internacional de filosofía aplicada HASER*, (13), 105-149.
- Amézquita, M. P. (2013). Filosofía para niños: un proyecto para la formación del sujeto ético-político en la escuela. *Nodos y nudos*, 4(34), 77-86. <https://doi.org/10.17227/01224328.2285>
- Barrientos, J. (2019). La filosofía con niños como experiencia transformadora: Una propuesta en organizaciones sin ánimo de lucro. *Childhood & Philosophy*, 15, 1-28. <https://doi.org/10.12957/childphilo.2019.42276>
- Barrientos, J. (2022). La ética de la investigación cuantitativa y cualitativa en la Filosofía en prisiones: BOECIO como estudio de caso para superar algunas limitaciones investigadoras éticas. *Revista de Filosofía*, 48(2), 493-513. <https://doi.org/10.5209/resf.78633>
- Brenifier, O. (2012). *La práctica de la filosofía en la escuela primaria*. RILME.
- Cardenal, L. (2020). Juego y filosofía. *Paideia: Revista de Filosofía y Didáctica Filosófica*, 40(115), 49-70.
- Cardenal, L. (2024). *Recursos de Filosofía*. Disponible en: <https://lourdescardenal.com/> (accedido a 10 de noviembre)
- Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico/The teaching of philosophy as a philosophical problem* (Vol. 2). Libros del zorzal.
- Colom, R., Moriyón, F. G., Magro, C., & Morilla, E. (2014). The long-term impact of philosophy for children: A longitudinal study (preliminary results). *Analytic Teaching and Philosophical Praxis*, 35(1), 50-56.



- Gagnon, M., Tremblay, N., Dumoulin, C., Boily, P. C., & Bouchard, É. (2012). L'implantation de la philosophie pour enfants en classe: une étude exploratoire dans le cadre d'un stage en enseignement. *Childhood & Philosophy*, 8(16), 291--325. <https://doi.org/10.12957/childphilo.2012.16291>
- García Moriyón, F. (2019). Filosofía para Nenas e Nenos: a madurez dun proxecto pedagóxico. *Revista galega de educación*, (74), 14-15.
- Gazmuri, R., & Pizarro, J. (2022). Fundamentos teóricos del proyecto "Filosofía para jóvenes privados de libertad". *Revista Internacional de Filosofía Aplicada HASER* 13(13), 13-45.
- Gorard, S., Siddiqui, N., & See, B. H. (2018). Philosophy for children: Evaluation report and executive summary. U.K.: Education Endowment Foundation. Disponible en: <https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/32011/> (accedido a 10 de noviembre)
- González, M., & Fuentes, E. J. (2011). El Practicum en el aprendizaje de la profesión docente. *Revista de Educación*, 354, 47-70.
- Hedayati, M., & Ghaedi, Y. (2009). Effects of the philosophy for children program through the community of inquiry method on the improvement of interpersonal relationship skills in primary school students. *childhood & philosophy*, 5(9), 199-217.
- Ibarreche, M. A., Sala, R. T., & Valios, V. C. (2023). Desarrollo de la competencia argumentativa a través de la propuesta "Wonder Ponder. Filosofía visual para niños". *DIDACTICAE*, (13), 103-125.
- Jaimes, J., Aaron, L., & Pérez, W. (2021). La metodología de la Filosofía para niños y niñas (FpNN) y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en la escuela. *Revista de Filosofía*, 38(99), 463-471.
- Kilby, B. (2019). Why teachers' beliefs and values are important in P4C research: an australian perspective. *childhood & philosophy*, 15. DOI: 10.12957/childphilo.2019.37500
- López Melero, M. (2012). Diversas miradas: democracia del amor. *RIFOP*, 26(2). 17-52.
- Maier, M. F., Greenfield, D. B., & Bulotsky-Shearer, R. J. (2013). Development and validation of a preschool teachers' attitudes and beliefs toward science teaching questionnaire. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(2), 366-378. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2012.09.003>
- Miguélez, M. y Raposo-Rivas, M. (2021). El Prácticum como plataforma para el desarrollo del pensamiento filosófico en las aulas. *RIFOP*, 96(35.1), 127-146. <https://doi.org/10.47553/rifop.v96i35.1.83457>
- Miguélez, M., Raposo-Rivas, M., & Sarmiento, J. A. (2023). Validación de un cuestionario sobre actitudes del profesorado ante la filosofía con o para niños/as. *HASER*, 15 (15). <https://doi.org/10.12795/HASER/2024.i15.01>
- Meirieu, P. (1998). *Frankenstein educador*. Laertes Ediciones.
- Nieto-Mendoza, I., Ribon-Perez, L., Ortiz-Padilla, M., Cardenas-Ortiz, L. C., Villasmil-Molero, M., & Camargo-Sibaja, L. (2023). Cuando el estudiantado habla: percepciones y miradas sobre las metodologías de enseñanza de la filosofía en educación media. *Revista Educación*, 47(2), 1-27. <http://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53838>
- Paniego, C. E. (2018). La Filosofía para niños como facilitadora de la inclusión. In A. I. Nogales Bocio, M. A. Solans García, C. Marta-Lazo (Eds.), *Estándares e indicadores para la calidad informativa en los medios digitales* (pp. 169-180). Egregius. <https://hdl.handle.net/11441/93597>
- Parrilla, M. A. (2018). Un encuentro necesario: proyectos inclusivos innovadores, innovaciones educativas inclusivas. In M. J. León, & T. Sola (coords.). *Liderando investigación y prácticas inclusivas* (pp. 89-98). Editorial Universidad de Granada. [https://editorial.ugr.es/ebook/125379/free\\_download/](https://editorial.ugr.es/ebook/125379/free_download/)

- Pérez, C. (05/04/2022). La Filosofía Aplicada llega a la Formación Profesional Básica II, de la mano del proyecto BOECIO. La gaceta extremeña de educación (Junta de Extremadura). Disponible en: <http://lagaceta.educarex.es/leer/filosofia-aplicada-llega-formacion-profesional-basica-proyecto-boecio.html> (accedido a 10 de noviembre)
- Riquelme, G. M., & Folch, M. T. (2017). Validación de un cuestionario para evaluar las actitudes del profesorado universitario ante la innovación curricular. *Acción Pedagógica*, 26(1), 106–119.
- Rojas, V. A., Echeverría, E., Cázares, L., & Garralaga, I. A. (2024). Filosofía para Niños. Un proyecto para aprender a filosofar. *HASER*, (15), 153–199.
- Rubín, A. (2023). El podcast en la Filosofía para niños y niñas: una propuesta desde la Filosofía social. In Romero, M. C García, Buzón-García, O, *Tecnologías emergentes aplicadas a las metodologías activas en la era de la inteligencia artificial* (pp. 657–674). Dykinson.
- Sánchez Alcón, J. M. (2011). *Programa Pienso, luego soy uno más: pensamiento libre para personas con discapacidad intelectual*. Pirámide.
- Sátiro, A. (2005). Evaluación figuroanalógica. Una propuesta ética creativa. In I. Andrés; F. De Castro, I. De Puig, J.L.Moya, & A. Sátiro, *Reevaluar. La evaluación reflexiva en la escuela*. (pp. 15–22). Octaedro. <https://doi.org/10.15359/ree.27-3.17250>
- Schütz, J. A., & Fuchs, C. (2018). Filosofía para (com) crianças: aproximações e possibilidades outras. *IXTLI: Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 5(9), 27–40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6495829>
- Siddiqui, N., Gorard, S., & See, B. H. (2017). *Non-cognitive impacts of philosophy for children*. School of Education, Durham University.
- Siddiqui, N., Gorard, S., & See, B. H. (2019). Can programmes like philosophy for children help schools to look beyond academic attainment? *Educational Review*, 71(2), 146–165. <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1400948>
- Suarez-Vaca, M. T., González-Vargas, B. A., & Lara-Buitrago, P. A. (2017). Apropiaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia. *Praxis & Saber*, 8(16), 225–247. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n16.2017.6184>
- Tenorio, M. Y., Santiago, D. A., & Monterroza, V. (2016). Filosofía para niños, una experiencia direccionada por docentes en formación inicial. *Revista Educación y Pensamiento*, 23(23), 93–103.
- Trickey, S., & Topping, K. J. (2004). ‘Philosophy for children’: A systematic review. *Research Papers in Education*, 19(3), 365–380.
- Williams, S. (1993). *Evaluating the effects of philosophical enquiry in a secondary school*. Derbyshire, England: Derbyshire County Council, 796.

submetido: 02.07.2024

aprobado: 30.08.2024