

presentation

walter kohan¹
universidade do estado do rio de janeiro, uerj, brasil
orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-2263-9732>
victor rojas²
uniminuto, colombia
orcid id: <https://orcid.org/0000-0003-3266-6686>
david kennedy³
montclair state university, usa
orcid id: <https://orcid.org/0000-0001-8969-5395>

Philosophy for Children was born in the late 1960s, delivered by Matthew Lipman, and soon after, with the cooperation of Ann Margaret Sharp and others, developed into a full-fledged K-12 program. In 1985, with the expansion of the movement from the US to several other countries, the International Council of Philosophical Inquiry with Children (ICPIC) was created. ICPIC organizes International Conferences every two years, with the goal of expanding the movement into different countries. Its main objectives are: to promote, coordinate and disseminate research and relationships among people and institutions interested in promoting philosophical inquiry with children; to support initiatives to introduce philosophy in primary and secondary schools around the world; to stimulate the creation of centers that promote philosophical inquiry with children. The eighteen ICPIC conferences convened to date have taken place in countries as diverse as Denmark, Brazil (twice), Mexico (twice), Taiwan, Austria, Spain (twice), Australia, Iceland, England, Bulgaria, Israel, Italy, South Korea, South Africa and Canada. The nineteenth will take place in the lovely city of Bogota Colombia, between July 24 and 26, 2019, sponsored by UNIMINUTO University and several other national universities and research institutes.

At the nineteenth Congress, proposals were presented for papers, for workshops and for posters. The present Dossier contains 19 of the 136 accepted papers. They were initially approved by two reviewers in order to be presented at the Conference, then submitted again to our double blind peer review process in

¹ E-mail: wokhoan@gmail.com

² E-mail: vianro@gmail.com

³ E-mail: dkeleutheros@gmail.com

order to qualify for inclusion in present Dossier. Eleven articles are in English, five in Spanish and three in Portuguese. Among those in Portuguese is "Intersubjectivity: A Look at the Philosophical Research Community" by Paula Alexandra Vieira, which is the winner of the 2019 ICPIC Award for Excellence in interpreting Philosophy for/with Children. All papers have abstracts in English, Spanish and Portuguese. In the following paragraphs we'll offer a short review of each paper, beginning with the English texts.

"Philosophical Inquiry with Indigenous Children: An Attempt to Integrate Indigenous Forms of Knowledge in Philosophy for/with Children" de Peter Paul E. Elicor offers a consistent argument for integrating indigenous forms of knowledge into Philosophy for/with Children theory and practice. The author claims that it is important to treat indigenous forms of knowledge not only as topics for philosophical dialogue but as also as *presuppositions* of philosophical activity itself. As he shows, indigenous forms of knowledge can contribute deeply to philosophical inquiry with children in at least two dimensions: a) epistemology, where indigenous patterns of thinking counterweigh the dominant analytic-representational epistemology of philosophy for children, and b) pedagogy, where indigenous values of interconnectedness, situatedness and relationality can strongly enrich the life of the community of inquiry. This paper makes a significant contribution to a heretofore-unconsidered dimension of philosophical inquiry with children.

Next is "Ecosocial Citizenship Education: Facilitating Interconnective, Deliberative Practice and Corrective Methodology for Epistemic Accountability" by Gilbert Burgh and Simone Thornton. The authors explore, in a clear and focused way, the potential of the concept of 'cultural citizenship' to put into question the understanding of citizenship that permeates Western liberal discourse. Cultural citizenship is important mainly because it emphasizes citizenship as an interconnective, unstable and continual learning process. Burgh and Thornton authors argue that, in order to realize the promise of cultural citizenship, it is necessary to clear some obstacles created by the privileging of a dominant epistemic position—a claim that sets up interesting connections with the first paper, which also seeks a democratic basis for epistemic authority.

Laurance Splitter, in “Identity and Populism *Begone!* The Role of Philosophy in Healing a Shattered and Divided World”, focuses on what he considers two significant challenges to current democracies: populism and tribalism. Splitter offers some clarifying concepts regarding identity and the collective/individual dichotomy, and tries to show that such a binary construction is incompatible with true democracy. He proposes an epistemological and ethical democratic context in which the concepts of person, narrative and dialogue overcome, philosophically and politically, this dichotomy.

In “Rethinking Consensus in the Community of Philosophical Inquiry: A Research Agenda” Kei Nishiyama questions what he considers to be a common misconception of consensus as something that ought to be avoided. He offers the notion of “meta-consensus,” which involves non-universal forms of consensus (those in which there is agreement on the value of opponents’ views, if not their final judgments) in order to make “philosophical progress.” Nishiyama offers a few examples involving Japanese students to show how meta-consensus can contribute to make a community inquiry philosophical. In “Encouraging the Teacher-Agent: Resisting the Neo-Liberal Culture in Initial Teacher Education,” Rhiannon Love argues that supporting the figure of the ‘teacher-agent’ is essential to teacher education. The teacher-agent resists the neo-liberal educational culture, fosters social conscience in children, and guides young people toward a more inclusive, creative and democratic education and society, encouraging their identity as citizen-agents. In order to attain those goals, Love combines Philosophy for Children (P4C), Rights Respecting Education and Slow Pedagogy. Teacher-agents would also help.

“Teacher and Learner Perspectives on Philosophical Discussion: Uncertainty as Challenge and Opportunity” by Kerstin Michalik shows how children can impact primary school teachers’ views of themselves as educators, their relationship to teaching, and their personal development. She argues that what children tend to consider the most meaningful aspect of their philosophical practice is the opportunity to think together in an open-ended way. These testimonies, Michalik claims, suggest that children, to the extent they do not

consider uncertainty a lack but rather a value, are in fact teaching their teachers new dispositions and beliefs.

The main purpose of “The Richness of Questions in Philosophy for Children” by Dina Mendonça and Magda Costa-Carvalho is to argue that questioning is the central activity of philosophical inquiry with children, and what unites all approaches to the practice of doing philosophy with children. Asking questions, they suggest, is much more than a mere methodological tool; in fact it is a central dimension of thinking and inquiry and, therefore, a fundamental to the philosophical experiences of and with children.

In “Philosophical Discussions with Children: An Opportunity for Experiencing Open-Mindedness” Johanna Hawken presents the results of a seven-year research project conducted in Romainville, France. She analyses the different thinking skills and dispositions developed by children through philosophical dialogue, more specifically the disposition of open-mindedness. The paper defines the concept as a two-dimensional--cognitive and ethical – attitude, and analyses its emergence in philosophical discussions. She also studies its more general role in the practice of philosophy. The article concludes that philosophical discussions are excellent opportunities for children to experience open-mindedness as a crucial thinking skill and ethical posture.

Marina Santi, in “Collaborative Problem-Solving in Citizenship Education: A Philosophical Escape in the Age of Competencies” puts into question the idea of the community of inquiry as merely a “learning environment” to develop students collaborative problem-solving skills and to acquire the know-how needed for the job market. According to Santi, the community of inquiry is much more than an economic training ground: in fact it is a system of collective capabilities that converts personal endowments into real faculties and opportunities for agency. Thus, philosophy for/with children contributes to building what the economist and philosopher Amartya Sen described as “flourishing communities.”

“Making a Circle: Building a Community of Philosophical Enquiry in a Post-Apartheid, Government School in South Africa” by Rose-Anne Reynolds is an attempt to imagine a school in which the human subject is not the most important actor, realized through documentation of what happens when—per

community of philosophical inquiry – students are grouped in a circle rather than rows. In this particular South African public school, through a post-human perspective, the author shows how the novel experience of the circle led to emergent forms of interaction that implicitly challenged hierarchy and exclusivism.

In “Philosophising with Young Children as a Language-Promoting Principle,” Katrin Alt focuses on the effect of philosophizing with children on children’s language development and on the speech acts of teachers and children in philosophical enquiries. Alt describes a six month research project, the main findings of which are that children developed significantly higher language ability when exposed to philosophy, mainly in two areas: general performance in discussion, and use of more sophisticated connectors. The study also shows evidence that when pre-school teachers ask philosophical questions of their students, the linguistic complexity of their responses increases.

“Intersubjetividade: um olhar sobre a comunidade de investigação filosófica” by Paula Alexandra Vieira begins the series of texts in Portuguese. Her essay is the winner of the 2019 ICPIC Award for Excellence in Interpreting Philosophy for Children. Vieira’s paper is an illustration of the fertility of the concept of community of philosophical inquiry through viewing it in the context of Jürgen Habermas’s notion of the “ideal speech community” – a concept that potentiates the forces of communicative and motivational rationality that keep people in an attitude of communicative action. Vieira shows the fertility of the notion of communicative rationality by connecting it with relevant authors in philosophical inquiry with children, such as Ann Sharp, David Kennedy and Giuseppe Ferraro.

“Metamorfose literária: por leituras que gerem experiências de pensamento nas aulas de filosofia”, by Jair Miranda Paiva and Adriana Gusmão Antunes presents a reflection on the place of literature and reading in the experience of philosophical thinking. The research was carried out with young children in a public school in the city of São Mateus, in the state of Espírito Santo, Brazil. The text identifies philosophy as a paradoxical presence in school that makes it

possible to grasp and be grasped by childhood epistemologies, which are already present in educational settings where children are present.

“Infância e invisibilidade: por uma pedagogia do oculto” by Daniel Gaivota Contage seeks to consider the question: “What is hidden in school?” But, unlike what the dominant philosophical tradition has made of this question, it is precisely in the obscure, hidden and not visible aspects of the school that is his point of interest. Through readings of Deleuze and Foucault, Contage denounces the movement of interdiction and cover-up thrown imposed the school, and affirms the power of the non-visible forces at school—one of which is childhood itself, considered as “one of those powers that allows us to keep the world hidden, encrypted, and protected from the forced logic of the visible.”

Texts in Spanish begin with “Peter Pan: el líder y sus seguidores. una experiencia de filosofía con niños” by Esther Charabati, who explores the possibilities of philosophical inquiry with elementary school students following an experience with the classical novel *Peter Pan*. Charabati argues for the power of literary works to: a) detonate reflection and debate; b) put the relationships between children into question; c) enhance participants’ imagination; and d) exercise the problematizing function of the question.

“Reflexiones filosóficas entre madres adolescentes víctimas de maltrato infantil” presents findings from a research project led by Sonia Rosario Barraza Flores and Homero López Moreno at a community-based center for family development in Durango, México, dedicated to helping teenage mothers who are themselves victims of child abuse. The authors present the changes in language and thinking that followed on the establishment of an ongoing community of philosophical inquiry in the center. Interviews with participants pointed to a significant cognitive change as a result of the philosophy sessions, testifying to a powerful impact on the ethical and moral thinking of adolescent mothers participating in the project.

In “Sobre la necesidad de una filosofía para/con madres y padres en el programa de filosofía para/con niñas y niños,” Juan Carlos Sarmiento argues for the practice of CPI among parents of children who are practicing it, claiming that they are fundamental actors in the latter’s success. Sarmiento also argues for other

activities that contribute to the empowerment of children, including playful exercises in the development of non-orthodox and informal logics and the use of classic literature for children and youth as stimuli for philosophical inquiry.

In “El lugar de la deliberación en la Filosofía para Niños de Lipman”, Carmina Shapiro interrogates some basic notions provided by M. Lipman in his Philosophy for Children Program in terms of their relevance for political philosophy, including the concepts of deliberation, community, democracy, dialogue, and philosophical examination. She also analyzes other approaches to political philosophy, especially the Rawlsian, in terms of their contribution to the notion of democracy and its role in educational theory and practice.

In “La filosofía con niños como experiencia transformadora. una propuesta en organizaciones sin ánimo de lucro” José Barrientos-Rastrojo argues that, when practiced with groups at risk for social exclusion, philosophical methodology should not place so much emphasis on critical thinking skills and more on what he calls “experiential reason,” a concept related to Lipman’s “caring thinking.” Barrientos-Rastrojo describes the work carried out at the University of Seville under the title “experiential philosophy, of which he identifies three main characteristics: a) the creation of exercises designed to trigger deep & meaningful experience; b) the fostering of the transformative capacities of children; c) the promotion of spaces in school, home and community for deep experience and transformation.

As editors of this Dossier, we offer these papers as further contributions to the already solid and lively field of research and scholarship that is CPI theory and practice. In encountering them, the reader has the opportunity to find her own voice in interlocution with the texts. This opportunity represents, we think, the ongoing strength of our field, and we hope that the new emerging voices that speak on these pages will open space for other new voices, again and again.

apresentação

Filosofia para crianças nasceu no final dos anos 1960 das mãos de Matthew Lipman e logo depois, com a cooperação de Ann Margaret Sharp, tornou-se um programa completo para levar a filosofia às crianças desde a educação infantil até o ensino médio. Em 1985, com o desdobrar do movimento em diversos países do mundo, foi criado o Conselho Internacional para a Investigação Filosófica com crianças (ICPIC). O ICPIC organiza Congressos Internacionais a cada dois anos e trabalha na expansão do movimento em diferentes países. Seus objetivos principais são promover, coordenar e disseminar pesquisas e relações entre pessoas e instituições interessadas em promover a investigação filosófica com crianças; apoiar iniciativas para introduzir a filosofia em escolas de ensino fundamental e médio pelo mundo; estimular a criação de Centros que promovam investigações filosóficas com crianças. Os dezoito Congressos do ICPIC aconteceram em Dinamarca, Brasil (duas vezes), México (duas vezes), Taiwan, Áustria, Espanha (duas vezes), Austrália, Islândia, Inglaterra, Bulgária, Israel, Itália, Coreia do Sul, África do Sul e Canadá. A próxima edição, XX dos Congressos, terá lugar na encantadora cidade de Bogotá Colômbia, entre 24 e 26 de Julho de 2019, organizado pela universidade UNIMINUTO e um conjunto de outras universidades nacionais e institutos de investigação.

Ao XIX Congresso foram apresentadas 166 propostas de comunicações, 43 de oficinas e 17 de pôsteres. Das 136 propostas aceitas de comunicações, foram selecionados os 19 textos que compõem o presente Dossier. Mesmo eles tendo sido aprovados por dois pareceristas para o colóquio, passaram por dupla avaliação cega de pares para ser aqui publicados.

Assim, integram o Dossier 19 artigos, dos quais 11 em inglês, 5 em castelhano e 3 em português. Dentre eles, o texto vencedor do 2019 ICPIC Prêmio à Excelência em interpretar Filosofia para/com crianças, outorgado pelo Conselho Internacional para a Investigação Filosófica com Crianças, “Intersubjetividade: um olhar sobre a comunidade de investigação filosófica”, de Paula Alexandra Vieira. Todos os trabalhos têm resumos em português, inglês e espanhol. Nos próximos parágrafos apresentaremos uma sinopse dos trabalhos.

Os textos em inglês são:

“Philosophical inquiry with indigenous children: an attempt to integrate indigenous forms of knowledge in philosophy for/with children”, de Peter Paul E. Elicor, apresenta um argumento coerente para integrar as formas indígenas de conhecimento na teoria e prática de Filosofia para / com crianças. O autor afirma, com cuidado e precisão, que é importante tratar as formas indígenas de conhecimento não apenas como temas para os diálogos filosóficos, mas também como pressupostos da própria atividade filosófica. Como mostra o autor, as formas indígenas de conhecimento podem contribuir profundamente à investigação filosófica com crianças em pelo menos duas dimensões: a) epistemológica, na qual os modos de pensamento indígenas contrapõem-se à epistemologia analítica-representativa dominante na *filosofia para crianças*, e b) pedagógica, pois os valores indígenas de interconexão, posição e relação podem enriquecer fortemente a vida da comunidade de investigação. Trata-se de uma contribuição significativa a uma dimensão poucas vezes considerada das investigações filosóficas com crianças.

Em “Ecosocial Citizenship Education: Facilitating interconnective, deliberative practice and corrective methodology for epistemic accountability”, Gilbert Burgh e Simone exploram o potencial do conceito de "cidadania cultural" para questionar a compreensão da cidadania que permeia o discurso liberal ocidental. A cidadania cultural enfatiza a cidadania como um processo de aprendizagem interconectado, instável e contínuo. Burgh e Thornton argumentam que, para realizar a promessa de cidadania cultural, é preciso limpar alguns obstáculos criados pelo predomínio de uma posição epistêmica, uma afirmação que estabelece conexões importantes com o primeiro texto que também procura uma base democrática para a autoridade epistêmica.

Laurance Splitter, em “Identity and populism *begone!* The role of philosophy in healing a shattered and divided world”, trabalha o que considera dois desafios das democracias atuais: o populismo e o tribalismo. Oferece algumas clarificações, conceitos a respeito da identidade e da dicotomia coletivo/individual e tenta mostrar que ambos conceitos são incompatíveis com uma verdadeira democracia. Propõe um contexto epistemológico e ético a partir

do qual os conceitos de *pessoa*, *narrativa* e *diálogo* são superadores daqueles analisados criticamente.

Em “Rethinking consensus in the community of philosophical inquiry: a research agenda”, Kei Nishiyama questiona o que ele considera ser um equívoco comum a respeito do consenso como algo que deveria ser evitado. Ele oferece a noção de “meta-consenso”, que envolve formas não universais de consenso (aquelas em que há concordância sobre o valor das visões dos oponentes, mesmo que não existe acordo nos seus julgamentos finais) a fim de fazer “progresso filosófico”. Nishiyama oferece alguns exemplos envolvendo estudantes japoneses para mostrar como o meta-consenso pode contribuir para tornar um questionamento comunitário filosófico.

Rhiannon Love, em “Encouraging the teacher-agent: resisting the neo-liberal culture in initial teacher education”, argumenta que apoiar a figura do “professor-agente” é essencial para a formação de professores. O professor-agente resiste à cultura educacional neoliberal, promove a consciência social nas crianças e orienta os jovens para uma educação e sociedade mais inclusiva, criativa e democrática, estimulando sua identidade como agentes-cidadãos. Para alcançar esses objetivos, Love combina *Filosofia para Crianças* (P4C), *Direitos Respeitando a Educação* e *Pedagogia Lenta*. Professores-agentes também ajudariam nessa direção.

“Teacher and learner perspectives on philosophical discussion – uncertainty as a challenge and opportunity” de Kerstin Michalik mostra como as crianças podem impactar a opinião dos professores do ensino fundamental sobre si mesmos como educadores, sua relação com o ensino e seu desenvolvimento pessoal. Ela argumenta que o que as crianças tendem a considerar o aspecto mais significativo de sua prática filosófica é a oportunidade de pensar juntos de maneira aberta. Esses testemunhos, afirma Michalik, sugerem que as crianças, na medida em que não consideram a incerteza uma falta, mas sim um valor, estão de fato ensinando a seus professores e professoras novas disposições e crenças.

O propósito principal de “The Richness of Questions in Philosophy for Children”, de Dina Mendonça e Magda Costa-Carvalho, é argumentar que o questionamento é a atividade central da investigação filosófica com crianças, e o que une todas as abordagens para a prática de fazer filosofia com crianças. Fazer

perguntas, elas sugerem, é muito mais que uma mera ferramenta metodológica; na verdade, é uma dimensão central do pensamento e da investigação e, portanto, fundamental para as experiências filosóficas de e com as crianças.

Em “Philosophical discussions with children: an opportunity for experiencing open-mindedness” Johanna Hawken apresenta os resultados de um projeto de pesquisa de sete anos realizado em Romainville, França. Ela analisa as diferentes habilidades de pensamento e disposições desenvolvidas pelas crianças através do diálogo filosófico, mais especificamente a disposição da mente aberta. O artigo define o conceito como uma atitude bidimensional - cognitiva e ética - e analisa seu surgimento nas discussões filosóficas. Ela também estuda seu papel mais geral na prática da filosofia. O artigo conclui que as discussões filosóficas são excelentes oportunidades para as crianças experimentarem a mente aberta como uma habilidade de pensamento crucial e uma postura ética.

Marina Santi, em “Collaborative problem-solving in citizenship education: a philosophical escape in the age of competencies”, coloca em questão a ideia da comunidade de investigação como meramente um “ambiente de aprendizagem” para desenvolver habilidades colaborativas de resolução de problemas e adquirir o *know-how* necessário para o mercado de trabalho. Segundo Santi, a comunidade de investigação é muito mais do que um campo de treinamento econômico: na verdade, é um sistema de capacidades coletivas que converte as dotações pessoais em faculdades reais e oportunidades de agência. Assim, a filosofia para / com crianças contribui para construir o que o economista e filósofo Armatya Sen descreveu como “comunidades florescentes”.

“Making a circle: building a community of philosophical enquiry in a post-apartheid, government school in South Africa” por Rose-Anne Reynolds é uma tentativa de imaginar uma escola na qual o sujeito humano não é o ator mais importante, realizado através da documentação do que acontece quando - por comunidade de investigação filosófica - os alunos são agrupados em um círculo em vez de filas. Nessa escola particular sul-africana, a autora mostra, desde uma perspectiva post-humanista, como a nova experiência do círculo levou a formas emergentes de interação que desafiaram implicitamente a hierarquia e o exclusivismo.

Em “Philosophising with young children as a language-promoting principle”, Katrin Alt concentra-se no efeito de filosofar com crianças sobre o desenvolvimento da linguagem infantil e sobre os atos de fala de professores e crianças em investigações filosóficas. Alt descreve um projeto de pesquisa de seis meses, cujas principais descobertas são que as crianças desenvolveram habilidades de linguagem significativamente mais altas quando expostas à filosofia, principalmente em duas áreas: desempenho geral em discussão e uso de conectores mais sofisticados. O estudo também mostra evidências de que, quando os professores de pré-escola fazem perguntas filosóficas aos seus alunos, a complexidade linguística de suas respostas aumenta.

“Intersubjetividade: um olhar sobre a comunidade de investigação filosófica” de Paula Alexandra Vieira é o primeiro dos textos em Português. Seu ensaio foi o vencedor da edição 2019 do Prêmio ICPIIC à Excelência em interpretar Filosofia para/com crianças. O texto mostra a fertilidade da ideia de comunidade de investigação filosófica a partir de algumas categorias afirmadas por Jürgen Habermas. Ela potenciaria as forças da fundamentação racional e da motivação racional que mantêm as pessoas numa atitude de ação comunicativa. Vieira mostra a fertilidade da noção de racionalidade comunicativa a partir de abordagens de autores relevantes na investigação filosófica com crianças, tais como Ann Sharp, David Kennedy e Giuseppe Ferraro.

“Metamorfose literária: por leituras que gerem experiências de pensamento nas aulas de filosofia”, de Jair Miranda Paiva e Adriana Gusmão Antunes, apresenta uma reflexão sobre o que podem a obra literária e a leitura(s) numa experiência de pensamento filosófico. A pesquisa foi realizada em escola da rede pública municipal em São Mateus, Espírito Santo, Brasil, com crianças pequenas. O texto, escrito de forma poética, apresenta a filosofia como uma presença paradoxal que possibilita transbordar as formas da infância e do pensar na escola.

“Infância e invisibilidade: por uma pedagogia do oculto” de Daniel Gaivota Contage é um ensaio que busca pensar a pergunta: “O que se oculta na escola?” Mas, diferentemente do que a tradição filosófica dominante tem feito dessa pergunta, é justamente no obscuro, escondido e oculto da escola que se encontra seu ponto de interesse. Através da leitura de pensadores como Deleuze e Foucault,

denuncia os movimentos de interdição e ocultamento jogados sobre a escola. Ao contrário, a partir de um olhar genealogicamente filosófico afirma a potência das forças invisibilizadas na escola, dentre elas, a infância “como uma destas potências que permitem manter o mundo oculto, encriptado, e não na forçosa lógica do visível”.

Os textos em espanhol começam com “Peter Pan: el líder y sus seguidores. una experiencia de filosofía con niños”. Nele, Esther Charabati explora as possibilidades da filosofia com crianças de uma experiência com Peter Pan, um clássico da literatura, para motivar os alunos do ensino fundamental. A experiência mostrou o poder das obras literárias para: detonar a reflexão e o debate; questionar relações entre pares; aumentar a imaginação dos participantes e exercitar a função problematizadora das questões.

“Reflexiones filosóficas entre madres adolescentes víctimas de maltrato infantil” é uma investigação de Sonia Rosario Barraza Flores e Homero López Moreno num Centro Desenvolvimento Integral da Família (DIF), no município de Durango, México, com mães adolescentes vítimas de abuso. O trabalho apresenta os resultados de ter estabelecido comunidades de pesquisa a partir de entrevistas com os próprios participantes que mostram uma mudança cognitiva antes e depois das sessões de filosofia. Impactos sobre o pensamento ético e moral das mães adolescentes participantes do projeto também são explorados.

Em “Sobre la necesidad de una filosofía para/con madres y padres en el programa de filosofía para/con niñas y niños”, Juan Carlos Sarmiento propõe, com sensibilidade e ousadia, um olhar para outros sujeitos não-filhos: mães e pais que, aponta ela, são parte fundamental da prática da filosofia para / com as crianças. Esse aspecto, somado ao desenvolvimento de lógicas não-ortodoxas e informais e ao aumento da literatura clássica, crianças e jovens, aumentaria o empoderamento de meninas e meninos. Finalmente, o desenvolvimento de diferentes estratégias para esse empoderamento parece ser o principal objetivo do trabalho.

Em “El lugar de la deliberación en la Filosofía para Niños, de Lipman”, Carmina Shapiro desenvolve as noções elementares fornecidas por M. Lipman em seu Programa de Filosofia para Crianças: deliberação, comunidade educacional,

democracia, diálogo, exame filosófico. Este artigo também analisa outras abordagens da filosofia política, especialmente a contribuição para a noção de democracia J. Rawls e seu valor para a educação.

“La filosofía con niños como experiencia transformadora: una propuesta en organizaciones sin ánimo de lucro” de José Barrientos-Rastrojo argumenta que, quando aplicada a grupos em risco de exclusão social, a metodologia filosófica não deve colocar tanta ênfase nas habilidades de pensamento crítico, mas no que ele chama de "razão experiencial" e que relaciona ao pensamento de cuidado de Matthew Lipman. Seu texto apresenta o trabalho realizado na Universidade de Sevilha de "filosofia experiencial", que propõe: a) a criação de exercícios experienciais; b) o incentivo das capacidades transformadoras das crianças; c) promover espaços de experiência e transformação.

Como editores do Dossier, oferecemos este conjunto de trabalhos na forma de uma contribuição ao campo já sólido e enérgico de pesquisa acadêmica em torno da teoria e da prática da investigação filosófica. Ao encontrá-los, leitores e leitoras têm a oportunidade de encontrar sua própria voz em interlocução com esses textos. Esta oportunidade mostra, pensamos, a força crescente de nosso campo, e esperamos que as novas vozes emergentes que se expressam nestas páginas abram, sem cessar, espaço a vozes outras e outras.

presentación

Filosofía para niños nació a fines de la década de 1960 de la mano de Matthew Lipman y un poco después, con la colaboración de Ann Margaret Sharp, fue convirtiéndose en un programa completo para llevar la filosofía a niñas y niños desde el jardín de infantes hasta la escuela secundaria. En 1985, con la expansión del movimiento a varios países del mundo, se creó el Consejo Internacional de Investigación Filosófica con Niños (ICPIC). El ICPIC organiza congresos internacionales cada dos años y trabaja para expandir el movimiento en diferentes países. Sus principales objetivos son coordinar y difundir la investigación y las relaciones entre personas e instituciones interesadas en promover la investigación filosófica con niños; apoyar iniciativas para introducir la filosofía en las escuelas primarias y secundarias de todo el mundo; estimular la creación de centros que promuevan la investigación filosófica con niños. Los 18 Congresos del ICPIC han tenido lugar en países tan diversos como Dinamarca, Brasil (dos veces), México (dos veces), Taiwán, Austria, España (dos veces), Australia, Islandia, Inglaterra, Bulgaria, Israel, Italia, Corea del Sur, Sudáfrica. y Canadá. La próxima edición, XIX Congreso, tendrá lugar en la encantadora ciudad de Bogotá, Colombia, entre el 24 y el 26 de julio de 2019, patrocinada por la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO y algunas otras Universidades Nacionales e Institutos de Investigación.

En el XIX Congreso se presentaron 166 propuestas de comunicaciones, 43 de talleres y 17 de posters. El presente Dossier está conformado por 19 de las 136 comunicaciones aceptadas para el Congreso. A pesar de que fueron aprobadas inicialmente por dos revisores para ser presentadas en el Congreso, fueron sometidos nuevamente a nuestro proceso de revisión ciega doble entre pares para componer el presente Dossier.

Así, este Dossier está compuesto por 19 artículos, de los cuales 11 están escritos en inglés, 5 en español y 3 en portugués. Entre estos, se encuentra "Intersubjetividad: una mirada a la comunidad de investigación filosófica", de autoría de Paula Alexandra Vieira el ganador de la versión 2019 del Premio ICPIC a la Excelencia en la interpretación de Filosofía para niños. Todos los trabajos

tienen resúmenes en inglés, castellano y portugués. En los siguientes párrafos ofreceremos un resumen de las principales ideas de cada artículo. Comenzamos con los textos en inglés.

“Philosophical inquiry with indigenous children: an attempt to integrate indigenous forms of knowledge in philosophy for/with children” de Peter Paul E. Elicor propone un argumento coherente para integrar las formas indígenas de conocimiento en la teoría y práctica de la Filosofía para / con niños. El autor afirma, con cuidado y precisión, que es importante tratar las formas indígenas de conocimiento no solo como temas para los diálogos filosóficos, sino también como presupuestos de la propia actividad filosófica. Como muestra el autor, las formas indígenas de conocimiento pueden contribuir profundamente a la investigación filosófica con niños en al menos dos dimensiones: a) epistemológica, donde los modos de pensamiento indígenas contrarrestan la epistemología analítica-representativa dominante de *filosofía para niños*, y b) pedagógica, pues los valores indígenas de interconexión, posición y relación pueden enriquecer fuertemente la vida de la comunidad de investigación. Se trata de una contribución significativa a una dimensión pocas veces considerada de las investigaciones filosóficas con niños.

En “Ecosocial Citizenship Education: Facilitating interconnective, deliberative practice and corrective methodology for epistemic accountability”, Gilbert Burgh y Simone exploran el potencial del concepto de "ciudadanía cultural" para poner en tela de juicio la comprensión de la ciudadanía que impregna el discurso liberal occidental. La ciudadanía cultural enfatiza la ciudadanía como un proceso de aprendizaje interconectado, inestable y continuo. Burgh y Thornton argumentan que, para realizar la promesa de ciudadanía cultural, es preciso limpiar algunos obstáculos creados por el predominio de una posición epistémica, una afirmación que establece conexiones importantes con el primer texto que también busca una base democrática para la autoridad epistémica.

Laurance Splitter, en “Identity and populism *begone!* The role of philosophy in healing a shattered and divided world”, pone el acento en lo que él considera dos desafíos significativos para las democracias actuales: el populismo y el

tribalismo. Splitter ofrece algunos conceptos esclarecedores sobre la identidad y la dicotomía colectiva / individual, y trata de demostrar que tal construcción binaria es incompatible con una verdadera democracia. Propone un contexto epistemológico y ético democrático en el que, considera, los conceptos de persona, narrativa y diálogo superan, filosófica y políticamente, esta dicotomía.

En "Rethinking consensus in the community of philosophical inquiry: a research agenda", Kei Nishiyama cuestiona lo que él considera un error común de considerar el consenso como algo que debe evitarse. Ofrece la noción de "meta-consenso", que involucra formas no universales de consenso (aquellas en las que hay acuerdo sobre el valor de las opiniones de los oponentes, aunque no sobre sus juicios finales) para hacer "progreso filosófico". Nishiyama ofrece algunos ejemplos que involucran a estudiantes japoneses para mostrar cómo el meta-consenso puede contribuir a hacer filosófica una investigación en comunidad.

Rhiannon Love, en "Encouraging the teacher-agent: resisting the neo-liberal culture in initial teacher education", sostiene que la figura del "agente-maestro" es esencial para sustentar la formación docente. El profesor-agente se resiste a la cultura educativa neoliberal, fomenta la conciencia social en los niños y niñas y guía a los jóvenes hacia una educación y sociedad más inclusivas, creativas y democráticas, alentando su identidad como ciudadanos-agentes. Para alcanzar esos objetivos, Love combina *Filosofía para niños* (FpN), *Derechos que respetan la educación* y la *Pedagogía lenta*. Los maestros-agentes también ayudarían a cumplir esos objetivos.

"Teacher and learner perspectives on philosophical discussion – uncertainty as a challenge and opportunity" de Kerstin Michalik muestra cómo los niños y niñas pueden impactar las opiniones de maestras y maestros de primaria sobre sí mismos como educadores, su relación con la enseñanza y su desarrollo personal. Sostiene que lo que niñas y niños tienden a considerar el aspecto más significativo de su práctica filosófica es la oportunidad de pensar juntos de manera abierta. Estos testimonios, afirma Michalik, sugieren que niñas y niños, en la medida en que no consideran que la incertidumbre es una falta sino un valor, en realidad están enseñando a sus maestras y maestros nuevas disposiciones y creencias.

El propósito principal de “The Richness of Questions in Philosophy for Children” de Dina Mendonça y Magda Costa-Carvalho es argumentar que el cuestionamiento es la actividad central de la investigación filosófica con niñas y niños, y lo que une todos los enfoques en la práctica de hacer filosofía con niñas y niños. Plantear preguntas, sugieren, es mucho más que una mera herramienta metodológica; de hecho, es una dimensión central del pensamiento y la indagación y, por lo tanto, fundamental para las experiencias filosóficas de y con niñas y niños.

En “Philosophical discussions with children: an opportunity for experiencing open-mindedness”, Johanna Hawken presenta los resultados de un proyecto de investigación de siete años llevado a cabo en Romainville, Francia. Analiza las diferentes habilidades de pensamiento y disposiciones desarrolladas por niñas y niños a través del diálogo filosófico, más específicamente la disposición de la mente abierta. El documento define el concepto como una actitud bidimensional (cognitiva y ética) y analiza su aparición en las discusiones filosóficas. También estudia su papel más general en la práctica de la filosofía. El artículo concluye que las discusiones filosóficas son oportunidades excelentes para que niñas y niños experimenten una mente abierta como una habilidad de pensamiento crucial y una postura ética.

Marina Santi, en “Collaborative problem-solving in citizenship education: a philosophical escape in the age of competencies”, pone en tela de juicio la idea de la comunidad de indagación como un mero "entorno de aprendizaje" para desarrollar habilidades colaborativas de resolución de problemas para los estudiantes y adquirir los conocimientos necesarios para el mercado laboral. Según Santi, la comunidad de indagación es mucho más que un campo de capacitación económica: de hecho, es un sistema de capacidades colectivas que convierte los dotes personales en facultades reales y oportunidades de agencia. Así, la filosofía para / con niñas y niños contribuye a construir lo que el economista y filósofo Armatya Sen describió como "comunidades florecientes".

“Making a circle: building a community of philosophical enquiry in a post-apartheid, government school in South Africa” por Rose-Anne Reynolds es un intento de imaginar una escuela en la que el sujeto humano no es el actor más

importante. El trabajo fue realizado a través de documentar lo que sucede cuando, en una comunidad de investigación filosófica, los estudiantes se agrupan en un círculo en lugar de filas. En esta escuela pública sudafricana en particular, la autora muestra, desde una perspectiva post-humanista, cómo la novedosa experiencia del círculo condujo a formas emergentes de interacción que desafiaron implícitamente la jerarquía y el exclusivismo.

Ya en “Philosophising with young children as a language-promoting principle”, Katrin Alt pone atención en el efecto de filosofar con niñas y niños en el desarrollo de su lenguaje y en los actos de habla de maestros y niños en investigaciones filosóficas. Alt describe un proyecto de investigación de seis meses, cuyos principales hallazgos son que niñas y niños desarrollaron una capacidad de lenguaje significativamente mayor cuando se los expuso a la filosofía, principalmente en dos áreas: el rendimiento general en la discusión y el uso de conectores más sofisticados. El estudio también muestra evidencias de que, cuando los maestros de preescolar hacen preguntas filosóficas a sus alumnos, la complejidad lingüística de sus respuestas aumenta.

“Intersubjetividade: um olhar sobre a comunidade de investigação filosófica” de Paula Alexandra Vieira es el primero de los textos en portugués. Su ensayo ha sido el vencedor de la edición 2019 del Premio del ICPIC a la Excelencia en interpretar Filosofía para / con niños. Su texto muestra la fertilidad de la idea de comunidad de investigación filosófica a partir de algunas categorías afirmadas por Jürgen Habermas. Ella potenciaría las fuerzas de la fundamentación racional y de la motivación racional que mantiene a las personas en una actitud de acción comunicativa. Vieira muestra la fertilidad de la noción de racionalidad comunicativa a partir de enfoques de autores relevantes en la investigación filosófica con niños, tales como Ann Sharp, David Kennedy y Giuseppe Ferraro.

“Metamorfose literária: por leituras que gerem experiências de pensamento nas aulas de filosofia”, de Jair Miranda Paiva y Adriana Gusmão Antunes presenta una reflexión sobre la potencias de las obras literarias y de la lectura en una experiencia de pensamiento filosófico. La investigación fue realizada en la escuela de la red pública municipal en São Mateus, Espírito Santo, Brasil con niños pequeños. El texto, escrito de forma poética, presenta la filosofía como una

presencia paradójica que posibilita desbordar las formas de la infancia y del pensar en la escuela.

“Infância e invisibilidade: por uma pedagogia do oculto” de Daniel Gaivota Contage es un ensayo que busca pensar la pregunta: “¿Qué se oculta en la escuela?” Pero, a diferencia de lo que la tradición filosófica dominante ha hecho de esa pregunta, es justamente en lo oscuro, oculto e invisible de la escuela que se encuentra su punto de interés. A través de la lectura de pensadores como Deleuze y Foucault, denuncia los movimientos de interdicción y ocultamiento realizados sobre la escuela. Al contrario, desde una perspectiva filosóficamente genealógica afirma la potencia de las fuerzas invisibilizadas en la escuela, entre ellas, la infancia “como una de estas potencias que permiten mantener el mundo oculto, encriptado, y no en la forzosa lógica de lo visible”.

Los textos en castellano comienzan por “Peter Pan: el líder y sus seguidores. una experiencia de filosofía con niños”. En él, Esther Charabati explora las posibilidades de la filosofía con niñas y niños a partir de una experiencia con *Peter Pan*, obra clásica de la literatura, para motivar a alumnos de primaria. La experiencia muestra la potencia de las obras literarias para: detonar la reflexión y el debate; poner en cuestión las relaciones entre pares; potenciar la imaginación de los participantes; y ejercitar la función problematizadora de las preguntas.

“Reflexiones filosóficas entre madres adolescentes víctimas de maltrato infantil” es una investigación de Sonia Rosario Barraza Flores y Homero López Moreno en un Centro de Desarrollo Integral de la familia (DIF) en el municipio de Durango, México, con madres adolescentes víctimas de maltrato infantil. El trabajo presenta los resultados de haber constituido comunidades de investigación a partir de entrevistas con las propias participantes que muestran un cambio cognitivo antes y después de las sesiones de filosofía. También se exploran impactos en el pensamiento ético y moral de las madres adolescentes participantes del proyecto.

En “Sobre la necesidad de una filosofía para/con madres y padres en el programa de filosofía para/con niñas y niños”, Juan Carlos Sarmiento propone, con sensibilidad y osadía, una mirada sobre otros sujetos no infantiles: las madres y padres que, destaca, son una parte fundamental de la práctica de la filosofía

para/con niños. Ese aspecto, sumado al desarrollo de lógicas no-ortodoxas e informales y al incremento de literatura clásica, infantil y juvenil, potenciaría el empoderamiento de niñas y niños. Por fin, desarrollar diversas estrategias para ese empoderamiento parece ser el objetivo principal del trabajo.

En “El lugar de la deliberación en la Filosofía para Niños de Lipman”, Carmina Shapiro desarrolla una exposición sólida y teóricamente consistente sobre las nociones elementales proporcionadas por M. Lipman en su Programa de *Filosofía para Niños*: deliberación, comunidad educativa, democracia, diálogo, examen filosófico. Este trabajo analiza, también, otros enfoques de la filosofía política, especialmente el aporte a la noción de Democracia de J. Rawls y su valor para la educación.

“La filosofía con niños como experiencia transformadora. Una propuesta en organizaciones sin ánimo de lucro” de José Barrientos-Rastrojo defiende que, cuando se aplica en grupos en riesgo de exclusión social, la metodología filosófica no debería hacer tanto énfasis en las habilidades de pensamiento crítico sino en lo que llama “razón experiencial” y que respalda en el pensamiento del cuidado de Matthew Lipman. Su texto presenta el trabajo desarrollado en la Universidad de Sevilla de “filosofía experiencial”, que propone: a) la creación de ejercicios experienciales; b) el incentivo de las capacidades transformadoras de los niños; c) promover espacios para la experiencia y la transformación.

Como editores del Dossier, ofrecemos este conjunto de trabajos a manera de contribuciones al campo académico ya sólido y vital en torno de la teoría y la práctica de la investigación filosófica. Al conocerlos, lectores y lectoras tienen la oportunidad de encontrar su propia voz en interlocución con estos textos. Esta oportunidad muestra, pensamos, la fuerza creciente de nuestro campo, y esperamos que las nuevas voces emergentes que hablan en estas páginas abran, sin cesar, espacio a voces otras y otras.

recebido em: 23.05.2019

aprovado em: 18.06.2019