

## Editorial [ESP]

por **Christiane Costa de Matos Fernandes y Deborah Moreira Guimarães**

christianecostamf@gmail.com, deborahmoreiraguimaraes@gmail.com

DOI: 10.12957/ek.2020.51733

### **Volumen 9, Número 1 - Julio / 2020: Hermenéutica y Fenomenología**

Quien se dedica a la investigación en las áreas de hermenéutica y / o fenomenología hermenéutica contemporánea entiende que hay un elemento que atraviesa la mirada y la investigación: el campo de posibilidad de llevar a cabo acciones. Todas y cada una de las actuaciones, desde las más simples hasta las más complejas, se realizan desde un momento y un lugar que ofrecen las posibles formas en que la acción y el trato con todos y cada uno de los seres, con todos los significados y también con todos y cada uno de los valores tienen sus condiciones de manifestación. Pero ¿cuál es el significado de esta consideración en un editorial de una revista académica? ¿Fue solo una introducción necesaria en vista del enfoque y del alcance temático de la revista?

A *Ekstasis: Revista de Hermenéutica y Fenomenología* completó ocho años. Durante ese período, bajo la cuidadosa y responsable edición de Rebeca Furtado de Melo, publicó varios artículos, traducciones y reseñas que contribuyen al debate filosófico brasileño, latinoamericano e internacional. Ahora, en los albores de su noveno año, inaugurado en esta edición, *Ekstasis* está experimentando una reestructuración. Hemos intentado durante algún tiempo expandir la publicación de la revista, cómo comunicar publicaciones realizadas a través de un proyecto de internacionalización, (un proyecto con acciones a corto, mediano y largo plazo). A corto plazo, comenzamos a publicar nuestra editorial también en otros idiomas: inglés y español, además de traducir todas las reglas y pautas para los autores, a fin de facilitar el acceso a nuestro portal y la presentación de trabajos en otros idiomas. A mediano y largo plazo, el proyecto apunta a expandir las bases de indexación, tanto en repertorios nacionales como internacionales. Además, dentro del alcance de la reestructuración de la revista, registramos nuevos revisores, inauguramos una sección editorial de traducción y una sección editorial de

revisión, además de una nueva sección, destinada a la publicación de entrevistas. Este proyecto no sería posible sin un equipo calificado y comprometido, personas que ya han contribuido voluntariamente en ediciones pasadas. Un equipo que no podemos dejar de nombrar y agradecer: Gabriel Dietrich y Marcelo Lopes, como editores de reseñas bibliográficas y correctores de pruebas; Clio Tricarico, como editora de traducción y correctora de pruebas; y Matheus Schmaelter, Fábio Cândido y Roberta Cassiano, como correctores de pruebas. También con otro editor responsable: el profesor Paulo César Gil Ferreira, quien aceptó amablemente nuestra invitación. Pero ¿cuál es la relación entre las consideraciones y preguntas planteadas al principio y la presentación del nuevo equipo?

El tiempo histórico que nos atraviesa, en el que realizamos posibilidades existenciales, está marcado por una creciente devaluación de la ciencia, la filosofía, la universidad y todo el conocimiento metodológicamente orientado. Aquí es necesario distinguir las críticas necesarias a las estructuras opresivas de estas instituciones, pero no las desacredita para vetar sus virtudes, por el contrario, apunta a la democratización del conocimiento y la expansión de saberes. La disimulación, la manipulación y el revisionismo son, desafortunadamente, rasgos que han adquirido contornos profundos, como si las líneas oscuras hechas con lápiz y grafito en nuestra historia, y que luchemos para no ser rehechas, pero nunca olvidadas, fueron revisadas por manos oportunistas que llevan cinceles.

Por lo tanto, asumir tareas voluntarias en una revista académica, vinculada a una universidad pública, es una forma, entre otras, de contrarrestar esta característica peligrosa de nuestro presente. Es importante que haya claridad de que, en cada actuación realizada en el presente, a partir de lo que es posible para cada uno, abrimos caminos para el futuro. Al contrario de lo que pueda parecer, esto no es algo así como una "profesión de fe", ya sea en sentido figurado o literal, sino de responsabilidad por la dinámica que marca las articulaciones históricas engendradas en el acontecer de nuestras vidas. Podríamos, cada miembro del equipo, continuar su propia investigación y trabajo sin participar en la revista *Ekstasis*. Pero nosotros no hacemos eso. No lo hacemos porque queremos un tiempo futuro en el que la filosofía, el pensamiento riguroso, la ciencia y la universidad sigan siendo posibles manifestaciones. Que el buen debate, combinado con la integridad intelectual y el compromiso con las cosas en su carácter revelador e indudablemente verdadero, siga siendo un elemento capaz de movilizar modos de

existencia y modos de relación. Si, como se indicó anteriormente, no se trata de una "profesión de fe", el presente escrito tampoco consiste en un manifiesto. Decimos nuevamente: lo que nos motiva es la responsabilidad hacia el presente, lo que la investigación fenomenológico-hermenéutica en sí misma aclara al redirigir la vista con atención a lo que realmente importa. A fin de cuentas, *si el presente es un pasado vivo, el futuro serán las posibilidades del presente que mantenemos con vida*. El tiempo para llevar a cabo nuestras acciones es, por lo tanto, el tiempo para la verdadera confrontación.

Sin embargo, debemos reconocer que nuestro consejo editorial es un medio entre dos extremos. Nosotros, del equipo editorial, estamos entre el proyecto de publicaciones de la Universidad Estatal de Rio de Janeiro (UERJ) - que abre el camino para la publicidad y publicación de trabajos realizados en la universidad - y los autores que producen y envían sus textos a la revista. No es posible continuar el proyecto *Ekstasis: Revista de Hermenéutica y Fenomenología* sin el apoyo técnico y profesional de Nathalia Ávila, del Portal de Publicaciones Electrónicas de UERJ, y los investigadores y las investigadoras que creen en el proyecto de la revista, colaborando con la presentación de trabajos. De esta manera, es esencial cerrar el editorial de esta edición citando los diversos artículos, reseñas y traducciones que la componen.

Abrimos esta edición con una entrevista de Rebeca Furtado de Melo, titulada *Sobre reconocimiento, compañerismo y gratitud*. En ella, Rebeca nos cuenta sobre el surgimiento de *Ekstasis: Revista de Hermenéutica y Fenomenología* y también sobre su carrera como investigadora, profesora, feminista y activista por la agroecología.

En la sección de reseñas, Thiago Luiz de Sousa analiza *El único y el singular* de Paul Ricoeur. En la misma sección, presentamos a través de la tinta de Paulo César Pinto de Oliveira la presentación del libro *La falta que nos hace Marx*, de Marco Casanova.

Al abrir la sección de artículos, Bernhard Josef Sylla nos hace una pregunta: ¿Johannes Lohmann - El Heidegger de la ciencia del lenguaje? Rodrigo Amorim Castelo Branco nos lleva a reflexionar sobre *Las disposiciones afectivas fundamentales y el desplazamiento del ser humano en Heidegger*. Aún en la sección de artículos, Gilvanio Moreira Santos discute temas centrales *Sobre la cuestión de la pobreza esencial y no esencial: del innecesario al in-necesario en Martin Heidegger*. Daniel Peluso Guilhermino presenta *La crítica de Husserl a la teoría del juicio de Brentano y su papel en la formulación de la primera teoría fenomenológica de la intencionalidad*. Klinger

Scoralick habla sobre *Fenomenología y resistencia en Levinas*. Renan Silva Carletti y Gilberto Safra nos sugieren que pensemos *Entre burbujas y puertas: un diálogo sobre la noción de intimidad entre Peter Sloterdijk y Gaston Bachelard*. Carlos Fernando Silva Brito presenta *Perdón y Promesa como formas de preservar el mundo en Hannah Arendt*. Natalia Mendes Teixeira sugiere un diálogo con *La filosofía de existencia de Kierkegaard: antecedentes de la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer*. Roberto S. Kahlmeyer-Mertens y Giovani Augusto dos Santos tematizan y analizan los conceptos de *Befindlichkeit y Stimmung. Las disposiciones afectivas fundamentales en la analítica existencial de Heidegger*. José Antonio Mesquita Pérez destaca el acto de *Orientarse en el campo de la orientación profesional: contribuciones de la fenomenología*. Y, finalmente, Romano Deluque Júnior y Márcio Luís Costa ofrecen un panorama importante a través de la pregunta *¿Prejuicio o preconcepción? construyendo significados sobre prejuicio y salud a la luz de la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer: una revisión integradora*. La edición termina con la traducción fundamental de Adriano Mergulhão: *La disputa de Davos entre Ernst Cassirer y Martin Heidegger*.

También agradecemos a todos los revisores *ad hoc*, nombrados al final de esta publicación, y a los miembros del consejo editorial, especialistas que amablemente participaron en la evaluación de artículos en el período correspondiente a la preparación de esta edición.

¡Les deseamos a todos y todas una buena lectura y una larga vida a *Ekstasis*!

